









# ፳፻፲፭ የፌዴራል አገልግሎት

და გასაგებია რატომაც – შეპილოვი საქმაოდ სიმპატიური პიროვნება გახლდათ, მაგრამ იგი პოლიტიკური არაქეთილსინდისიერებითაც გამოირჩეოდა. ლავრენტი ბერია კი არავის გულის მოგებას არ ცდილობდა თავისი სიმპატიურობით, მაგრამ მძღვანელი დირსება გააჩნდა. ამიტომაც იუჯნენ ბერია და შეპილოვი ერთანანეოს ანგიზოლები, ხრუშჩოვი და შეპილოვი კი „ლევილი მებივით“ იყვნენ. პროფესორი ნაუმილი წერდა, რომ ბერიას „გაუგნებელყოფებს“ შემდეგ ჩინოვნიებს იმის შიში ადარ პეტინიათ, რომ მოულოდნელად დაბატიტებდნენ, როგორც ეს სტალინის მმართველობის უმს ხდებოდა ხოლმე. საბჭოთა პარტიულმა ნომენკლატურამ მეტი თავისუფლება იგრძნო და შიშის ფაქტორის გარეშე დაიწყო მოქმედება...“

პასუხისმგებლობას სიტყვებზე „მოულოდნელად დაპატიმრებდნენ, როგორც ეს სტალინის მმართველობის უმს ხდებოდა ხოლმე...“ მე მთლიანად ნაუმოვს ვაკისრებ, რაც შეეხება პარტიული ნომენკლატურის მიერ სრული თავისუფლების მოკოვებას, მას სრულიად დაუსახნებელი, მარად ერთო დაზუსტებით: „ნომენკლატურამ მეტი თავისუფლება იგრძნო და შიშის ფაქტორის გარეშე დაიწყო მოქმედება...“ მხოლოდ საკუთარი ინტერესებიდან გამომდინარე. ამასთან, პროფესორმა ნაუმოვმა რამდენიმე რამ უნებლივებ დარიშა, რისთვისაც თავადაც არ მოუკცევია ჟურადება. სწორედ ამ წამონაროშებე გავამახვიდებ მკითხველის კურადღებას... პროფესორმა ნაუმოვმა აღნიშნა, რომ თავისუფლება იგრძნო პარტიულმა საბჭოთა ნომენკლატურამ, მაგრამ, ამავე დროს, ქვეყანაში დომინირებდა სახალხო-სამეცნიერო ნომენკლატურაც. სწორედ ეს ნომენკლატურა მოექცა არაემპეტენტური „პარტიულრატების“ მარწებებში.

მაგალითო გენერატ?

სიძორებებით! ამასთან, ეს გახლავთ იმ ადამიანის აზრი, რომელიც დიდად არ თანაუკრძნობდა დავარების გერიას – ცნობილი საძურო მერაეტების ბეჭ. ხერტოფისა. თავის კაიოტალურ ნაშრომში “რაპეტები და ადამიანები” იგი გვამცნობს, რომ მინისტრი უსტინოვი, დაკავებული იყო რა სარკვეტო საქმეებით, 1949 წელს დარწმუნდა ქვეყნის წამყვანი სამეცნიერო დაწესებულების – 88-ე სამეცნიერო-კალეგიოთი ინსტიტუტის ნაკლებ პროდუქტიულობაში, მაგრამ მისი რეორგანიზაცია კერ გაბედა, რადგან ამ უწყებას ეურიკებდა საკავშირო კრმანისტის ცვეპას ფრიად გავლენაინი სამხედრო განვითარება, რომელსაც ხელმძღვანელობდა „ივანე მრისხანეს“ მეტსახლოო ცნობილი იანა სარბინა.

გაერთიანდენენ, მასიში აგარაკი სსრკ ჯანმრთელობის დაცვის სამინისტროს გადაუცა, სადაც რამდენიმე ხნის შემდეგ განთავსდა ბავშვთა სანატორიუმი...”

რეალობის რა “საინტერესო” სურათს წარმოგვიდგენს შეფოვი! “გვერდი აუარა რა სკპ ცენტრალური კომიტეტის სამდიოვნოს...”, “გარეკილ იქნა...”

ახლანდელი “თავისუფალი რუსების-აგვა” განსხვავებით, ლავრენტი ბერია არასოდეს არ ამოფარებია კოლეგიურ პასუხისმგებლობას. ამიტომაც არ დაახარჯა ხალხის უფლი და გამოცდილ ოპრატიულ მუშაკთა ძალისხმევა ხალხისაგან დაცლილი და გაუდაბურებული იგარაგის პაკის დაცვას. კუნცევოს აგარაკი ხომ მხოლოდ მაშინ წარმოადგენდა დაცვის

სახლითი ცხრილი ივანე სერიობი. სერიბის სანქციის გარეშე დაუშვებელი გახდათ კოველგარი ცვლილება ან ვინმებს წახალისება და ა.შ. ამასთან, ჩერტოვი იხსენებს საკუთარი დაკიორგვის შედეგს იმის თაობაზე, რომ მინისტრებს სასტიკად ეშნოდათ ამ პარტიკურატის და ვერასოდეს ძელავნენ მასთან შემთვავნება.

განსაკუთრებული ყურადღების ობიექტს, როცა იქ ქვეყნის პირველი პირი ცხოვრობდა და მაშინ აუცილებელი იყო, რომ მისი დაცვა განეხორციელებინა შესსა ხელის მიზანი იყო. ასე და კი „**ვახტიორებითაც**“ იოლად გაფილოდნენ.

ამასთან, შეფოვე ბერიას იმასაც კი

ინის მუზეუმი".  
მინიშვილია საკებით ნათელია - "მემარ  
გალი ბერიას" გაუცხებლყოფის შემდევ  
ხრუშჩოვს სტალინისათვის სათანადო პა  
ტივი უნდა მიეგო. ესე იგი, გამოღის, რომ  
სტალინი ბერიამ "გაასაღა". ეს ბერნადო  
შოუს იმ ცნობილი ლიტერატურული  
გმირის ელზა დულიტლის ლიონიკა  
გახდავთ, რომლის განათლებაზე ზრუნვა  
ჯერ კიდევ არ დაუწყია პროფესორ ჰი  
გინსეს.

მაგრამ, შეფოვის მიერ მოყანილი ფაქტი  
ხომ ბერიას სასარგებლოდ მეტყველებდ  
ძვირფასი მკითხველო? განა ასე არ არის  
ჯერ ერთი, ეს რა სტალინის მუხევემ  
იქნებოდა, რომელიც იფუნქციონირებდა  
ქალაქი ცენტრს საკმაოდ მოშორებულ  
მიყრუებულ (განსაკუთრებით სტალინის  
გარდაცვალების შემდეგ) გარეუბანში  
მეორე მხრივ, ეს ადგილი მართლაც იდუ  
ალურია ბავშვთა სანატორიუმის მო  
საწყობად. ამასთან, ამ შემთხვევაში, იოსებ  
სტალინის ხსოვნისადმი პატივის მიგებას  
უფრო შთამბეჭდავი ადამიანური სახე  
მიეცემოდა.

დღეს ლიბერალთა სფეროს ზოგიერთი  
წარმომადგენელი ცდილობს, რომ „ობიექტ  
ტურად“ მიუდგეს „ბერიას ჟენომებს“. თუნ  
დაც ოლეგ ხლევნიუკი, გორბაჩივურნიდის  
ურნალ „თაგისუფალი აზრის“ მთავარი  
რედაქტორი, რომელმაც 1995 წელს ამ უკა  
რნალის მეორე ნომერში გამოაქვეყნა სტა  
ტია სათაურით „ბერია: ისტორიული „რე  
აბილიტაციის“ სახელვრები“. ამ თქმას მე  
მოგვიანებით მოუფრრუნდები, მაგრამ მისი  
სახელწიდება, თაგისთავად, ბევრ რამეზე  
მეტყველებს.

და დღეს სწორედ ამგვარი ხლევნიუკების  
და ნაუმოვები ავლენენ სურვილს, რომ ბე  
რია წარმოაჩინონ როგორც “პრაგ  
მატიკოს”, რომელსაც სურდა მოქედინა  
საბჭოთა საზოგადოების დეიდეოლოგიზა  
ცია და დაპოლიტიზაცია. ეს, რა თქმა

უნდა, ტმინდა წყლის სიბრიეცვა! ბერია იყო თვითდარწმუნებული ბოლ  
შევიკი... რამდენადაც ბევრი არ უნდა  
ისაუბროს ბოლშევიკების თაობაზე  
საბოლოო ჯამში ისინი მაინც ძევლი სამ  
ყაროს დამანგრევებლად ითვლებიან. თვით  
ელენე პრეზიდიუმისაც კი დაწმუნებულია  
“მათში თაღმოყრილი გახდეთ ოპოზი  
ციონერი-ექსტრემალი, რეექტოან მებრძოლ  
ესე იგი, ბოლშევიკები, ფინქოლოგიურ  
ტიპაჟის მიხედვით, წარმოადგენენ დაბან  
გრეველ ძალას. შემოქმედები მათ შორის  
უნდა იქნოს ესეს”.

ბალზე მცირენი იყვნენ...”  
სამწუხაოდ, ეს სხება არაფერია, თუ  
არა მკეთრად მცდარი აზრი, რომელიც  
მიმზიდველად ჩამოყალიბდა უპანასკნელ  
თხუთმეტი წლის განძვლობაში.... პარ

ტრული პიმინი „ინტერნაციონალი“ ხორ გვაუწესდეს: „ძალმომრეობრივ სამყაროს წევნ უზემდე დაკანგრევთ, შემდეგ ბი...“  
აი, სწორედ ამ „შემდეგ“-ს არ იღებენ მშენებელობაში ახლადგამომცვერი კესა ტები, რომლის შემდეგ მოიდის სიტყვის „წევნ ახალ სამყაროს ავაზენებთ!“ ასე რომ, მაპატიეთ, მაგრამ ბოლო „შევიკების პარტია გახსლდათ აღმშენებელთა პარტია რადგან მასში, ოყითმპყრობელობის დამხობის შემდეგ გაერთიანდნენ ბერიას მსგავს საქმიანი ადამიანები.

1917 წლის ოქტომბრის რევოლუციამდე  
ბოლშევკიურ პარტიაში გაწევრიანებული  
გახდათ 60-80 ათასი ადამიანი და მათი  
უმეტესობა არ იყო არც პროფესიონალი  
რევოლუციონერი და არც „ექსტრემალი“  
სამაგივროდ მათ შორის უხად იყვნენ  
განათლებული და კვალიფიციური მუშა  
ადამიანები. ასე ვთქვათ, 1917 წლისათვის  
რევოლუციის მუშათა კლასის დიდი ნაწილი  
ბოლშევკიზორგებული იყო.

ბოლშევკითა მიზნებს თაობაზე მოსახრების კომენტირებისათვის მე დავ უკრძალობი ჩემს მიერ ერთხელ უკავი ნახევრებ მასაზუსტის ტექნილოგიური ინსტრუმენტის პროფესორ ლორენ ნ. გრეხე პეტე. 1987 წელს იგი წერდა, რომ რუსული რეკოლუციის პირველი დანაპირები მისი მხარდაჭერებისადმი შემოიფარგლებოდა საზოგადოების რაციონალურად ხელმძღვანელობაში და რომ ბოლშევკიდები 1917 წლის რეკოლუციას განიინდავდნენ ხოლო ციალური გარდაქმნისადმი დიდ გარდავად, რომელიც პროგრესის გასაღებადადა იყო მინეული. როგორც ხედავთ, აგრეთვა საუბარა მხოლოდ აღმშენებლობის მანამდე არახელ მასშტაბებზე. ვარც ართი

ქაპიტალისტური კონცერნი ვერ მისცემდა  
ბერიას აღმშენებლობითი სამუშაოების  
ისეთი ფართო ფრონტით გაშლის  
საშუალებას, როგორიც მან საბჭოთა ხალხ-  
ის სამსახურში ყოფნისას მოიპოვა!  
ტყუილად კი არ უთხრა მაყად მან სხრე  
მინისტრთა საბჭოს საქმეთა მმართველს  
პომაზნიოვს მოსკოვის სახელმწიფო უნი-  
ვერსიტეტის მაღლივი კორპუსის გახსნისას:  
“ეს შენობა თავისი მნიშვნელობით დიდად  
უსწრებს დიუპონისა და სხვა კამიტალისტი  
მილიარდერების ფინანსურ საშუალებებს”.

მისი ეს ფრაზა პირდაპირ კავშირშია  
დღიდი საბჭოთა პოეტის ვლადიმირ მა-  
იაკოვსკის მიერ დაწერილ სტრიქონებთან:  
“საბჭოთა ხალს საგუთარი სიამაყე გააჩნია!  
ჩვენ ბურგუბებს ზემოდან დავიცემთ...”!  
დასხა, ბერიას წევალობით საბჭოთა ხალხი  
ბურგუბების დასცეცლოდა როსკოვის მიხ-  
ევილ ლომონოსოვის სახელობის უნივერ-  
სიტეტის მაღლივი კორსექსიდან!

საბჭოთა საზოგადოება მაშინ კი არ არის ძლიერი, როცა დემონსტრაციებზე “ბელადთა” პორტრეტებს დააპოვწიალებს, არამედ მაშინაა უძლევებლი, როცა ეს “ბელადები” ცხოვრობენ საზოგადოებასთან ერთად, გაჟღენოსილები არიან მათი სიცოცხლისეული ინტერესებით და დროს მდიდრულ აგარაკებზე არ ატარებენ და ფულებს არ ფანტაკენ მხოლოდ საკუთარი ინტერესებიდან გამომდინარე, არამედ განუცხოლად ზრუნავენ საზოგადოების ქათოლიკოსის ამაღლებისათვის;

პოლიტიკური სისტემის მდგრადობის საძირკველი უნდა იყოს ამ სისტემის ნორმალურ და არა ექსტრემალურ რეაქტიში ფუნქციონირება, საზოგადოების შემდგომი განვითარების ეპონომიკური ქატეტებების აშენება სამეცნიერო-ტექნიკურ და ტექნოლოგიურ სისტემებზე დაფუძნებით:

მრავალეროვნელი სახელმწიფო ერთანი და ურდვევია მაშინ, როცა ცენტრალური ხელისუფლება ნაციონალისტებს არ უტოვებს ანტიეროვნული პროპაგანდის ტული საქმიანობის გაშლის შანსს.

ამ მხრივ ბერია ნამდვილად პრაგმატიული იყო და სწორედ ამ მიმართულებით გაშალა საქმიანობა სტალინის გარდაცვალების შემდეგ. მისი ინიციატივები შთამბეჭდავად გამოიყენებოდნენ როგორც პოტენციალით, ასევე მრავალდღეოვნებით, რომელიც ითვალისწინებდა საბჭოთა საზოგადოების სახელმწიფო აღმასრულებლად.

სასიცოცხლო ისტერიულებს.  
მას კონკრეტული წინადაღებები ჰქონდა  
ცხოვრების შემდეგ სფეროებში: ა) სახ-  
ელმწიფოს მართვა; ბ) ეკონომიკა;  
გ) თავდაცვითი ორგანიზება; დ) შიდასახ-  
ელმწიფოებრივი და ერვნებული ორგანიზება;  
ე) სამართლებრივი და

ე) საგარეო პოლიტიკა.  
სახელმწიფო მართვის სფეროში მას  
ადგებული პერიოდი მყარი პერიოდი იმაზე, რომ  
ეკონომიკური და სამეცნიერო მართვის  
მექანიზმები, მასშტაბური თავდაცვითი  
პროექტების ჩათვლით, ჩამოერთვა კომ-  
პარტიისათვის და გადაეცა იგი სსრკ მინ-  
ისტროა საბჭოსათვის. ისე, თავდაცვითი  
დარგის აკლადა პერსპექტიული სამუშაო  
მიმდინარეობდა სსრკ მინისტროა საბ-  
ჭოსთან არსებულ სკოლომიტებში, მაგრამ,  
აი, სხვა დანარჩენი...

სახელისუფლებო პრიორიტეტების სხვ  
გადასხვა ხედვები ჯერ კიდევ სტალინის  
დაკრძალვისას გამოვლინდა. მაშინ მაკ-  
ზოლეუმის ტრიბუნიდან სამშა ორატორმა  
მიმდინარე უზომოდ დამწუხებელ სახლორა  
ხალხს: გადაწყვეტილი, ბერიამ და მოლოტოვმა.  
სამივე გამომსვლელის სიტყვა ერთხაირად  
უფერული იყო და მხოლოდ ტრაურული  
ოფიციოზით შემოიფარგლებოდა —  
განსაკუთრებით ნათელი წერტილებითა  
და შთამბეჭდავობით ისინი არ  
გამოირჩეოდნენ.

გასმით იმეორებდა ფრაზას: „საბჭოთა სახელმწიფო“ და ჯიუტად არ ასექნებდა კომუნისტურ პარტიას, ბერია კი ძველებური შემართებით უსვამდა ხაზს მცხებას „საბჭოთა ხელისუფლება“ და ამავე დროს, არ ართმევდა პარტიას „საბჭოთა საზოგადოებს წამყვანის“ ფუნქციას.

**კოლეგიალური სამინისტრო ათასო დლის ცინათ, აიგო გაფორმებული კავშირი**

“აიანა” (არქაიოლოგისი,  
ეპალაშვილი) ძველი კოლხუ-  
ანი. ოთხასტანი

## ଶୁଣି ଶ୍ରୀକାଳାମୁଦ୍ରା

თავისი სიღრადით და ძლევას  
მოსიღლებით მსგავსი არ მოიპოვება  
დღიდა იმ დროის აზისს და ვერტოპი  
ქვეყნებში. ამ დიდებული ნაშრომი  
ნაშროვაწარის ამსახველია გამოთქმა  
— “აია”, რომელიც წინ დაუროვნე  
კოლხეთის დედაქალაქ „ია“-ს სახე  
ელს და სამუდამოდ აღიარეს მისი  
სახელი “აიაი”. ამოღონის რო  
დოსელის „არგონავტიკაში“ ბევრ  
განახა სახესხები „აიაი“, მაგრა არა  
არა კონკრეტულად. ამავე დღი  
ბატონი ჯონ ჩედვიკის არქე  
ოლოგიურმა კვლევამ კუნძულ კრე  
ტაზე საშუალება მოგვცა დაგმედე  
ინა კოლხეთის სახელმწიფო  
დედაქალაქის თავდაპირველი სახე  
ელი „ია“. კოლხეთის სახელმწიფო  
მეცნა აიგინის ნამდვივაწარის წელით  
ბით, დედაქალაქმა „ია“ დაიმსახუ  
რა მის სახელს დამატებითდა დაი  
ბის ამსახველი გამოიტემა „აია“, რა  
ბუნებრივია, ნიშავს დიდებულს, ბრ  
წყინვალეს და, ჩემი აზრით და  
ფიქრით, დედაქალაქ „ია“-ზე „აია“  
დამატებას სხვა ასენს არ მოექცე  
ნება. და კიდევ მსგავსი და ამის  
დამადასტურებელი მაგალითს წარ  
მოადგინს ბისახტის იმკრიის კონ  
სტანტინეპოლის დიდებული ტაძრის  
„აიასოფიად“ სახელდება, რომლი  
დიდი გუმბათით ოცდაოცხუთმეტი  
მეტრის სიმაღლეზეა აზიდული

საჭიროდ ჩათვალეს მის სახელს დამატებოდა დიდებისა და ბრწყინვალების მძაფრევი გამოოქმდა “აი”. როგორც ირკვევა, ქველი კოლეხები და ბერძნები დიდებისა და ბრწყინვალების მძაფრევად ხმარობდნენ გმოოქმდა “აი”-ს.

ნა ხელ-ხავებით სასახლეების ნა მთები  
ი შვიდათა დო თუ მოიქმენება საღმე-  
გი მეღოვნება, რომ ჩვენს ქვეყანაში  
აღმოჩნდებიან ხელოვნებათმცოდ-  
ნენი, რომლებიც ვალში არ დარჩე-  
ბიან კოლხეთის უმეცლესი სახ-  
ხელმწიფოს მეცვა აიტენის წინაშე და  
შექმენი მოპატენტები მის ნაშენ-ბარიღ-  
ვაწარს და გააცილება მსოფლიოს  
საზოგადოებას “აიაი”-ს ქალაქ-  
სახელმწიფოს დიდებულ ნაგებო-  
ბათა ნაშერებს თუ მის ნანგრევებს.  
ჩატარებული კვლევის და საჭირო  
დასკვნების გამოტანის შედეგად  
დადგინდება, რომ ძველი კოლხეთის  
სახელმწიფოს დედაქალაქი აიტენის  
შეფარიბის ქამს ოცდაცამეტი სუკრინის  
უკან იყო “აიაი”, მაგრამ არსებობს  
მოსახრება, რომ ძველი კოლხეთის  
დედაქალაქი თითქოს ქუთაისი იყოს.  
ჰეშმარიტების დასაღებაზე მიგმარ-  
ოთ აკადემიკოს ბატონ ივანე ჯავახ-  
იშვილის შრომებს. აი, რას სწერს  
დიდი ქართველი მეცნიერი:  
“ურალდების დირსა, რომ მაშინ  
ქუთაისი ჯერ დასავლეთ საქართვე-  
ლოს დედაქალაქია არ ითვლებოდა  
და მარტინ მაგარი ციხე უკოილა.  
კოლხეთის, ანუ ლაზების პირველი  
და უდიდესი ქალაქი მდგრადი  
(არხანა აოლენი, ნაცალაქვე) იყო  
ცნობილი. როგორც ჩნდა, ქუთაისი  
დედაქალაქი შემდგრ საუზუნებში  
შეცვიდათ” (ივანე ჯავახიშვილი).  
თხ ხელმებანი, ტომი I, გვ. 314-315).  
გარდა ამისა, ივანე, ქუთაისის ქარს:  
“ამავე სანახებში იყო ციხე ქუთაისი,  
რომელსაც ელინინი “კოტაიანის”  
უახლენენ, მაგრამ ახლა თვით დაზუ-  
ზი “კოტაიას” უწოდებონ ენო, ამობას  
კესარიელი. მაშასადამე, პროკოფი

ქესარიელის დროს ამ ციხის სახ-  
ელი “ვოტაოსსად” გამოითქმოდა.  
ე.ი. იმანარადვე, ოროროც შემდეგ  
საუგუნებში და “ახლა”. ასეთობა  
და კავშირებით საჭიროდ მიმანათა  
მოვიყავანი ინგლისელი მეცნიერის  
ჯონ ჩედვიკის არქეოლოგიური  
კვლევის შედეგი. ა.ი. რას წერს ბა-  
ტონი ჩედვიკი: “**„გუნდულ ძრეტაზე“**

ირაკლიონის ოდნავ ჰასაგლე ეთიოთ  
მდგრადი ადგილს ქალას ურ პერი-  
ოდში ურტა და ურტა ის სამარარი. ბე-  
კი ი, მიკენური სამარარი. ბე- 38).  
ურტა და საოცარი დამტხვევად  
ციხეს, რომელიც მეცელ ქოლებს ა-  
უგიათ თანაცვლოვან ქუთაისის ტე-  
რიექტორიაზე ეკლესია „ერტა-იონის“  
ეძახდენ. გაირკვა, რომ მსგავსად  
ამისა ურტა და ურტა ირაკლიო-  
ნის ოდნავ დასავლეთით მდგრად  
ადგილს ურტა სახელიად „ურ-  
ტა იონის“. ტერიტორია კოქით ჟა-  
ნდების სამხრეთ-აღმოსავლეთი ტერ-  
იტორია მც წელთაღიც ციხის მცორე  
ათასის დასაწყისში დაუსახლებელი  
ადგილი ყოფილი, რის გამოც იქ  
ყველა ფეხი უსახლეო იყო და და-  
იღებს კრთმანთა ისაგან გასარჩევი  
სახელები არ ჰქონია. კოლებით  
თეთონ თხზავდნენ სახელებს ან  
კიდევ გაღმომქმდიდათ და არ მცვე-  
ნენ გეგონის სხვის კუნძულებზე  
არსებულ სახელებს. როგორც ეტე-  
ობა, კოლებს გაღმოუჩნიათ კუნ-  
ძულ კრებაზე ირაკლიონის იდან  
დასავლეთით მდგრადი ადგილის  
სახელი კუტა და თავით მართის  
ციხისთვის დაურქმევათ, ხაგრამ  
ეს სახელი თვით დაზებს დაუმა-  
ინჯებით და „დოტა-იონის“  
გამარტინულებით ციხე „დოტა-იასდა“.  
მაშასადამე ციხე „დოტა-იონის“ სახ-  
ელმა რომლის ადგილზე ქალაქი  
აღმოცენებულა, ჩვენამდე ქუთაისის  
სახელით მოაღწია.

იგი ის აზრი, რომ ძველი კოლხეთის  
დედაქალაქი ქუთაისი იყო, ჰერ-  
მარიტებას მოკლებულია.

မရှစ်နောက်ထပ်ဝါ အပာဆုံး ၈၁  
ဖြို့သံရော

“არგონახეტიკა”-ს ქეთოვები წიგნში  
აპოლონიოს როდოსებელი წერის: “მა  
გრამ მუხასთოს დაგრაგნილ ურ  
ჩეულს ბასრებილებიანს დაედო  
პირი, ზე აეწია მრისსანა თავის  
მოახლოებულთ აშტერდებოდა  
თავისი უძირო თვალთა მზერთით  
და სახარელი სტეგნა-შეუილით  
ის ხმა მსუსავი ეფინებოდა მდი  
ნარისაბირეთს და გაშლილ ჭალა  
მათაც შეესმათ ვინც ტიტანურ  
აიას მხრიდან შორსა ცხოვრობდა  
— კოლხთა შორუეულ მხარეში, სადაც  
მდინარე ლიკეს შესართავია  
მქუსარე არაქსს რომ დაშორდება  
ეს წმინდა წაღალი ფაზისში ჩადის”<sup>12</sup>

გულდასბით გამოიხილოთ აგრძელებული მოვაკანილი ცალკეული წინადაღურები, მაგალითად “ის სხა მსუსნება ეფიზებოდა მდინარისპირებს და გაშლილ ჭალას”, აქ ნახსენები ჭალა აიტის მიერ რომის მფარველობის არესისადმი შეწირულა მდინარე აბაშის აირად მდებარე ჭალაა, ხოლო სხა მსუსნება რის მდინარისპირებს ეფიზებოდა, ის მდინარეა, რომელიც თითქმის სათავიდან დაწყებული დახალოებით თხოვთმეტ კოლომეტრზე არების კალხზე მოვდინება. ამ მიზეზის გამო მდინარეს არების წევალი, ანუ არასტურუნდა რექტუმენტის გადასაცემი, რომელიც თითქმის სათავიდან დაწყებული დახალოებით თხოვთმეტ კოლომეტრზე არების კალხზე მოვდინება. ამ მიზეზის გამო მდინარეს არების წევალი, ანუ არასტურუნდა რექტუმენტის გადასაცემი, რომელიც თითქმის სათავიდან დაწყებული ახალი წევალი გადასაცემი მერვე საუკუნეში, თუ რატომ მოხდა სახელის შეცვლა ამაზე მივართოთ ვაჟუშტი ბატონი იშვილის შრომებს “აღწერა სამეცნიერო საქართველოსა”, სადაც

ვახუშტი წერს: “ამთათა  
დასაცლეთით დის მდინარე აბაშა,  
პირევლი სხვა სახლით წოდებული,  
შემდგომ მოიქცა რა ანაკოფიდან

მურვან ყრუ, აქ დაბანაკეტულთა  
მოაშოო ამან პ-ტ აბაში და ამიერი-  
ლან ეწოდა აბაში". (ბატონიშვილი  
ვახუშტი). "აღწერა სამეცნისა  
საქართველოსა". გვ. 777). სამწერა-  
ოდ, არაფის მოსევლით აზრდად დაწერ-  
ერა მისი თავდაპირველი სახელი,  
მაგრამ ჩვენი განმარტება მის  
თავდაპირველი სახელზე იძლებად  
საფუძვლიანია, რამდენადაც კოლხე-  
ბის გადმოსახლებამდე დაუსახლე-  
ბელი ყოფილია შევი ზღვის  
სამხრეთ-აღმოსავლეთ ნაბირი, ამიტ-  
ომ აქ კავშირული უსახელო ყოფი-  
ლა, თხევდნენ სახელებს გე-  
ოგრაფიული ადგილმდებარების  
მიხედვით თვით კოლხები. გადმო-  
ჰქონდათ, ზოგ შემთხვევებში, სახ-  
ელები ეგეოსის ზღვის კუნ-  
ძულებიდან, მდინარე ასაშის  
თავდაპირველი სახელი არაქსუ  
ძველი კოლხების მიერ შეთხული  
სახელია და იმის გამო, რომ ის  
მოედინებოდა არესის ველზე,  
უწოდეს არაქსუ. როგორც ირკვევა,  
მდინარე ასაშა, იგივე არაქსუ, რომ  
ნის შენაკადი ყოფილა, ის სოფელ  
სუჯინის გავლით რიონში იღვრუ-  
ბოდა. შემდგებში მას მიმართულება  
შეუცვლია, მდინარე ტექურის  
შენაკადი გამხდარა და ტექურთან  
ერთად იღვრებოდა რიონში. მისი  
ძველი კალაპოტი იმდენად გას-  
წორებულია მიწათან, რომ ის ახ-  
ლანდებდ დროში არ შეინაშება.  
ეტობა, რომ მდინარემ რამდენიმე  
საუკუნის წინ დატოვა თავისი  
ძველი კალაპოტი.

კართველებო! დიდობრის მან უნდა მოვიგოთ წეტომხარის

მხარში ამოვუდგეთ  
ბიძინა ივანიშვილს!  
„ქვეყანაზე მხოლოდ ერთი საქართველო  
და ისიც ჩენ გვაეუშავ

სპორტთ ამავათ ახსენადთ წინაშეაბჭა

ამერიკის დემოკრატი პრეზიდენტი აბრა  
ლინჯონი ამითიდა, „შეიძლება ნაწილი ხალხის  
მუდამ გასულელებული გყავლი (როგორი  
ჩენი ლ.), შეიძლება გარემოები დროის  
მოქლი ხალხი გასულელო, მაგრამ შეუ  
ძლებელია მოელი ხალხის გასულელება მუ  
დამ“. სწორედ ამ მდგრამარტობაში ვრო  
ახლა. ჩენი გასულელება და მოტყუება არ  
შეიძლება. პოზიციამაც უნდა შეიგნოს და  
ოპოზიციამაც, წერტილი უნდა დაესვის უს  
აქტურ მოდასარკებებს. კუომონიმსო ბრძოლა  
უნდა მოყოფილი გველას, ვინ ხელი  
შეგვიშლის ამ ისტორიული მისიის შეს  
რელებაში. ჩენი ბევრჯერ აღმოვჩნდით  
საარჩევნო მოედანზე დამრცხებული, რამაც  
უარყოფითი გავლენა მოახდინა საქართველო  
მოსახლეობაზე – დაისაღდერა უიმედობის  
და შიშის სინდრომა, მაღლობა დამერთს, ა  
მომენტისათვის ეს კეთებული დაძლეულია  
დღეს ვისაც სამშობლო კუკარს და თავი  
მომავალზე ფიქრობს, ოპოზიცია იქნება თუ  
პოზიცია, უნდა დადგინდეს ბატონი ბიძინი  
ივანიშვილის გეგრძით. ეს მათი ისტორიული  
მოვალეობას რათა დირსეულად წარსდგე  
თავანთი მომავლის წინაშე.

ଓলিগোট গাঢ়াশুভ্রণিৱে, গঘৰন্বা এৰি মিঠিৰাসিৰি-  
ডান আৱগাশা, মাঘৰাম গাৰ্ত্তেন্দ্ৰগৰণিৱে দীপ্তিৰ  
দ্বা গ্ৰি ইৱৰাল শ্ৰী কাৰ্ত্তস্মৃতি গ্ৰহণৰণিৱে মত্তৰৈৰ.  
আম গ্ৰহমা তাৱগৰ্বক্ষিণীৰূপী দৰ্শণীলিত শ্ৰীকাৰ-  
শুভা তাৱগৰ্বী গ্ৰহণৰণিৱে বৰ্ণা দ্বা ক্ষুভ্রতুৰা  
আশীৰ্বাদ, গ্ৰি এৰি — কাৰত্তগৱেদগৰ্ভী মৰ্মগৱেদী  
জ্ৰিতা শৰীৰীৰ পুৰুষাচ্ছ পাৰ্বতীৰ্বাচ্যেমি গ্ৰিদ।  
দৰ্শক হৰ্ষে অবৃত অবৃতীগৰ্জি শ্ৰীকাৰীৰ্বাচ্যে  
অৱা ইৱৰালিত আৰাম্বণ ক্ষুভ্রত দ্বা গৱৰ্তন্বৰীত,  
ৱৰ্মণীলিত দৰ্শক গাৰ্ত্তগৰ্ভী কাৰত্তগৱেদী  
সাৰ্বমাৰিসীৱে দৰ্শক আৰালিতলা। পুৰুষাচ্ছ শুভৰ গা-  
ড়াশুক্ষিণী সাৰ্বমৰ্মণৰ দাম্বিত্বে জাৰিৰসাৰ্বাদ  
দ্বা দা঵গৱেত সাৰ্বশুভ্রণ পুৰুষৰ্বতাৰ, রোম আম  
মাৰ্ক্ষুৰীৰ্বাচ্যে স্মৰ্দৰি আৰ মৰণীৰূপৰে, রোমগৱেদী  
অৰ্জুৰূপৰে হৰ্ষণী হৰ্ষণী দৰ্শক গাৰ্ত্তগৱেদীৰসীৱেৰী।  
তোনোৱেলিত ক্ৰিবণ্ডামি শুভৰ দা঵গৱেত হৰ্ষণী  
স্মৰ্দৰি। তৰু গোস্মৰ্দৰি দালাবাতিৰ ক্ষৈৰ দুৰ্লভী, সো  
শুভলিলি রোস্বেৰী গৱেষণা গাৰ্ত্তগৱেদীৰ্বাচ্যে। হৰ্ষণী  
মিঠিৰাম্বৰূপৰে শুভলিলি গৱেষণা দুৰ্লভী, তৰু হৰ্ষণী  
শুভলিলি গৱেষণা গাৰ্ত্তগৱেদীৰ্বাচ্যে। আৰীৰ, সাৰ্বদালি  
গৱেষণা দ্বা ক্ষৈৰ গৱেষণা গাৰ্ত্তগৱেদীৰ্বাচ্যে।

დღევანდველ მთავრობას ბუნებრივი ნაკლი  
აქებს. იხინი ვერ გრძნობენ იმ მაღას რომელი  
ძალაც წლების განმავლობაში დათორგუნებდი  
იყო. დათორგუნებდა ძალა ამოხეთქვა იცის.  
სწორებ დათორგუნებდა ძალა ამოხეთქვა,  
როგორც ვუდანმა, რომელსაც ვერავერი  
ვერ შეახერებს. ბუნებრივი ნაკლის  
გამოსწორება შეუძლებელია, სწორებ ამის  
მიზეზია დღეს რაც საქართველოს  
მთავრობაში ხდება: - სახელმწიფო კანონის  
- კინსტიტუციის გაუფასურება რომელიც  
მიხეილ სააკაშვილმა ჯიბის ბლოკნოტად  
გაიხდა. პარლამენტის სანიტარო კანტორად  
გადაჯერება, რაც კორიოსატება კინსტიტუციის  
მუხლების უცხოსტემო ცვდაში, მისამირის  
გაუფავალისწინებელი და დაუსაბუთებელი  
გადაწევებილებები, დაუსაბუთებელი ბრალდე-  
ბები მოქალაქების მიმართ, ქინგების ჩამორთ-  
მევები. გაუფავალისწინებელი შოუკონცერ-  
ტები, რამაც გაადარიბა ბიჭვაცხები. 70%

საქართველოს მოქალაქებისა შიშიძლობს.  
ამის ნათელი მაგალითი იყო წლევანდელი  
ახალი წელი. 31 დეკემბერს ბაზარში მყიდ-  
ველი აქა იქ დაიღია. წინა წლებში 31  
დეკემბერს ასაზრებში გავლა ჭირდა რა არის  
ეს? — ოდილის მოქალაქების რაოდენობა  
შემცირდა თუ მათი ბიუჯეტი? აასუხი მარ-  
ტივია — მათი ბიუჯეტი. ეს ჩამონათვალი  
საქართვის იმისათვის თუ როგორ „ზორგანულ“  
პრეზიდენტი და მთავრობა ხალხისათვის.  
სწორედ ზემოთ ნახენებ პრატ ლინკონის  
ბოლო სიღყვებს მოვიყვან, „შეუძლებელია  
მოელი ხალხის გასულევება მუდაშ“. დიახ,  
წევნ კვლარ გაგვასულევებენ. ბრძოლა იწყება,  
აბა, წევნ ქართველებო, ექმნადოთ დიდორის  
ომის მოსახებად.

სარდალი გონიერია, ღეროთი წვებთას არის,  
გამარჯვება წვენი იქნება.  
**ღეროთი გირამე,  
ინჟინერ-ეგონომისტი**



# ଓଡ଼ିଆ

.... მიზეზი ამ წიგნის ჩემ მიერ ავ კიდევ გაძმოლებისა ესაა: ჯერ ერთი, გამრავლენებ მთარგმელი (გარდომმდებულები) და სხვადასხვას სხვადასხვაგვარად ეშის. ამიტომ შეუსაბამობათა უსაზღვრობა დაუდეველი იყო. და, თუ რატომ ხდებოდა ეს: ზოგი უმეცარი იყენ, ზოგს კი დიდების ქამაყოფილებით გარსმოხვეული [თავისი] უსწავლელობის მხილების [უნარი] მოუდეუნდა (წარეცონა სამხილი უსწავლელობისაა). ამიტომ **ჩვენს თანამემატეულობა შორის** („ტომითობა შორის ჩვენთა“) არ არსებობს (არ აობს) ვინმე მხილეველი და მოქმედი, თუ როგორ [ხდება] ძალითი სიტყვის მოქმედება და როგორ გაცხადდება ეს სახარჭაში და სამოციქულოში და სხვა ამგვარ [წიგნებში], კერძოდ: „დასაბამსა შორის იყო სიტყვა“ გადმოუციით ამგვარად: „პირველითგან იყო სიტყვა“ და არ იციან, რომ პირველი შემდგომთა შორისაა პირველი და ამათგან არა თუ უცხოა ბუნებით, არამედ იგივე ბუნებისაა: ...“ (იხ. ოთახე პეტრიწი, განმარტება პროკლე დიადოხოსის „დმრთისმეტყველების საფუძვლებისა“, დ. მელიქიშვილის რედაქციით, თბ., 1999, გვ.213).

ვეთანხმები ქ-ნ დამანას, მაგრამ მხოლოდ ერთი წინადადება, კერძოდ, „ამიტომაც ჩვენს თანამემამულეთა შორის („ტომითთა შორის ჩეუნთა“) არ არსებობს (არ ამბს) მხილველი და მოქმედი...“ უკეთ გარკვევას მოითხოვს. ჩვენი აზრით, ეს წინადადება ასე უნდა გავიგოთ: „ამიტომაც ტომებს შორის ჩვენს ტომში (ქართველის ტომში) არ არსებობს მხილველი და მოქმედი...“ ავტორი, რომ ასე ფიქრობს სხვა ტექსტებიდანაც ირკვევა, რომელსაც ქვემოთ გავიცნობით. თუმცა დ. მელიქიშვილის გარდა, სულმნათი შალგა ნუცემდება იმასვე ამტკიცებდა: „რავთარ ეჭვს არ ტოვებს ის ფაქტი, რომ პეტრიწონა ლაპარაკი ეხება პორკლებს პირველი გადმომდებლის ქართულ წიგნს. პეტრიწონის გამოთქმა „ჩვენი თანამემამულების“ („ტომითთა შორის ჩეუნთა“) შესახებ აგრეთვე ნათლად მიუთითებს იმასზე, რომ საქმე ეხება ორივე პირობისათვის საერთო ქართველთ ტომს, რომლის მწერლებიც (იორე ლაზი და პეტრე იბერი, კ.ფ.) V საუკუნეში ბერძნეული სადგომო ტექსტების გადმოთარგმნაზე იღვწოდნენ და მოკლებული იყვნენ შესაძლებლობას გამოყენებინათ მოძღვრება „პირველის“ („პირველი მიზეზის“) შესახებ, კინაიდან მათ არ მოვალეობოდათ იმის გასაგები ახსნა, თუ რა განსხვავება იყო პირველის თრ ცნების შორის – პირველსა, რომელიც „შემდგომთა არს პირველი... ერთ და იგივე ბერძნებითა“, ერთი მხრივ, და პირველისა, არის „პირველი საუკუნეები ყოველთა მამის – შორისი, რომელ არს დასაბამი თვეს – შორისისა სიტყვად, მეორეს მხრივ“ (შალვა ნუცემდება, შორმები V, პეტრე იბერი და ანტიკური ფილოსოფიური მექანიზმები, თბ. 1975, გვ. 537).

ფსევდო – დიონისის არეოპაგელისა და  
პეტრე იბერის, ასევე იეროთეოსისა და  
ოთანე ლაზის იდენტურობის დასაღმენად  
დიდი შრომა აქვს გაწვევდი და დამა-  
ჯერებლად გადმოცემული პროფ. შალვა  
ნუცებიძეს, მაგრამ „ტომითთა შორის ჩენენ-  
თა“-ში ლაზთაოვის და იბერთაოვის საერ-  
თო ენად მც-5 საუკუნეში ქართლური ენა  
მიიაზრებოდეს, გამორიცხულია; ამას აბ-  
სოლურურად გამორიცხავს ჩემს ხელთ  
არსებული მრავალი არგუმენტი, მათ შორის,  
თვით ოთანა პატრიტის სიღვავბი:

.... და ძეგლად ვითარ იტქს დამდები  
ჩვენსა შორის ენისათა დმრთის მხილ-  
ელისა მოსეს მიერ ესთა გამოცისკროვნებ-  
ულისა მოსეს მიერ სიტყფასა, ვითარმდე  
„მოვედით და ვქმნათ კაცი ხატად და მს-  
გავსად ჩვენდაო“ არ ესთა, არამედ ესთა,  
თუ დამხედმან იქურიტნე, იტქს: მოვედით  
და ვქმნათ კაცი ხატისაებრ და მსგავსისა  
ჩენისა... „რომელსაც ჭინი დამანა თანამე-  
ღროვე ქართულ ენაზე ასე თარგმნის: „....  
და მერე, როგორც ჩვენს ენაზე დმრთის  
მხილველი მოსეს გამოცისკროვნებული  
სიტყფის გადმომდგები (პეტრე იბერი, ხაზი  
ჩემია, კუ.) ამბობს: „მოვედით და ვქმნეთ  
კაცი ხატად და მსგავსად ჩვენდაო“ - ასე  
კი არა, არამედ დაუკირდი, მხედველო, ასე  
ამბობს: „მოვედით და ვქმნათ კაცი ხატი-  
საებრ და მსგავსისა ჩენისა...“

როგორც ვხედავთ, იოანე პეტრიშვის გამოთქმა „დამდები ჩუენსა შორის ენისათა“ ქნ დამანას ასე აქვს ინტერპრეტირებული „გადმომდები ჩვენს ენაზე“, სადაც „ჩვენს ენაზე“-ში, ცხადია, საკუთრივ ქართა ტომის ენას გულისხმობს. ჩვენი აზრით კი, „ჩვენსა შორის ენისათა“-ში „ჩვენი ენა“ კი არა, არამედ „ჩვენი ტომებს შორისი

# ନୀତିବିଜ୍ଞାନ ବିଦ୍ୟାକେନ୍ଦ୍ରୀ

ენა“ იგულისხმება. იმ ხანად „ტომექ-შორისი“, ანუ საერთო სალიტერატურო ენა ქართული კი არ იყო, არამედ იბერიული და პეტრე იბერიც იბერიულ ენაზე წერდა „მიზეზთა წიგნი“ იბერიულ ენაზე დაწერა რადგან იმ ხანად იბერიული იყო სახ-ელმწიფო ენა, რამდენადაც 523 წლამდე იბერთა ჰეგემონობა იყო და არა ქართოა ქართების ხელისუფლების სათავეში მოსვლის შემდეგ მალევე იშლება ყოფილი იბერიის სამეფო, ეგრის-აფხაზეთის სამეფო, ქართლის სამეფოდ და ტაო-კლარჯეთის საკურაალაბოდ.

ქართლის შეფის შეკვიდორებ - ბაგრატ III-მ, რომელსაც ბიძამისმა (დედოს მხრიდან) ეგრის-აფხაზეთის მეფებ - ოქონოს II-მ თავისი სამეფო ჩაბადარა და ეგრის-აფხაზეთის მეფებ - აკურთხს 978 წელს, 1008 წელს ხისხელის შემორიგოთ შემორიგოთა დინასტიურად კუთვნილი თავისი მამული - ქართლის სამეფო, რადგან მას წინ აღუდგნენ ნათესავები - გურგენი და სემბატონიუხედავად იმისა, მამამისმა გურგენი II-მ ანდერძით დაუტოვა კუთვნილი მამული ხოლო ტაო-კლარჯეთის კურაპალატება დავით III-მ, ბაგრატ III-ის „მამობილად“ წოდებულმა ხელისუფალმა სიკვდილის წინ ანდერძით დაუტოვა თავისი საგურაპალატო ბიზანტიას, რომლის შემორთება დავით აღმაშენებლამდე ვერ მოხერხდა.

დავით აღმაშენებლის თანამედროვე იოანე პეტრიწ რატომ დასჭირდა პეტრე იბერის იბერიულ ენაზე დაწერილი „მიხეუთა წიგნის“ დაწერის შემდეგ ქართლურ ენაზე მისი გადმოდება, მისივე სიტყვები დიდანევე უკვე ცნობილია, მაგრამ, როგორც მისი სიტყვებშივე ჩანს, იგი იმ ხანად უკავშირო იყო ქართლური ენის გამომსახულობითი დონის სისუსტითა და მდაბიურობით და წერს:

„.... არა ვეც რული სარეცეფთა მომ-  
დოვრებისა ხემისათა, და არცა წამი  
სასუენითა სულისა ჩემისათა, ვიდრემდის  
არა მომხედა მე გონებისამან ცისკარმან  
დღეთადმი, რომელთა ბნელი უმეცრებათა  
არც(ა) უნაცვლების; და ადგიშურვე  
ტომისათვის გვართა ჩემისა (ხაზი ჩემია  
კ.ფ.) მე მიღმოობად ენისად გაღექსებული  
და მესხეუე მდაბრიონთაგან....“ (იქვე, გვ.220)  
ეს ტექსტი თანამედროვე ქართულ ენაზე  
დ. მელიქშვილის მიხედვით ასეთია:

„ეს სიტყვები ეპუთვნის შეა საუკუნეების დიდ ქართველ მოაზროვნეს, საღრმოო ფილოსოფოს – თეოლოგს – იოანე პეტრო წ. სწორედ იოანე „პლატონურმა ფილოსოფოსმა“, რომელიც ძველ ხელნაშერთა ანდერძებში „ქართველი ენის მზედ“, ჩვენი ენის „მაშზევებლად და მაღლევებლად“ იწოდება, „აღიშურვა“ თავისი გავარ-ტიმის ხალხისათვის, ქართველთათვის, შეექმნა „ენა გაალექსებული და მესხეუე მდაბრიონთაგან“, ანუ ყოფითი ენისაგან განსხვავებული, სპეციალური ფილოსოფიური ენა, რომელიც თავისი გამომსახველობითი ძალით გაუტოლდებოდა „ელინთა ენადევიასას“, ბერძენთა „უფსკრულ ღრმა ენას, რომელ შიც მისა აზრით, „ყოველსავე თახი სახელი ჰქონან. შესაბამის თასისა

არსებისაა“ და, მთებედავად თავის თანამეორებულობაზე და მთებედავად იმისა რომ ისინი თანადგომისა და სიყვარულის თანააღმობისა და შეწენის ხაცვლად როგორც თვითონ ამბობს, „ბრჭყალსა ჩემსა უმზირდეს სისაფრთხოების სულისა ჩემისა“ უმეცრებასა, შურსა და ვერაგობას შორის „მიძმოებული“, იგი „დავთის წყალობასა და დავითის (აღმაშენებლის, ხაზი ჩემია კ.ფ.) თანადგომისა და გამგონეობას მინდობილი“, დღესა და ღამეს ასწორებს თვალსა რელს და სულს მოსვენებას არა აძლევს და მაინც ახერხებს „ნივთისაგან მიუხედებილი“, ანუ მატერიისაგან განყენებული დმრთისმეტყველების წარმოქნას, ქართული ენის განწყობას „გრიერთა ხედვათა მომმარჯვე“ ბერძნული ენის ბადლად“ (იხ. ოპანე პეტრიშვილი, 1999, გვ.XII-XIII).

ვიზიარებთ დ. მელიქი შეიღის აზრს  
იოანე პეტრიში იმიტომ წუხდა, რომ როცა  
დაუდგათ ხანა და უფლებამოსილება (1008  
წლიდან, ანუ ბაგრატ III-ის მეფობის  
ხანიდან) თავიანთ ტომობრივ ენაზე  
ეთარგმნათ და გასცნობოდნენ პეტრე  
იბერისა, თუ სხვათა შრომებს, რაზიც მეფე  
დავითიც, როგორც ქართლის მეფის

ემშვიდოვნება და პატრიოტი, უჭერდა მხარეს მომრავლებებს მთარგმნელი, რომლებიც უშეცრების გამო სხვადასხვაგვარად თარგმნიდნენ აღნიშნულ და სხვა ენაზე არსებულ წიგნებს მდაბიოთათვის, რომლებსაც მხოლოდ საკუთარ ტომობრივ ენაზე შეეძლოთ გასცნობოდნენ მათ. მაგრამ ამ თარგმანებში შეუსაბამობა „დაულევალი“ იყო და ამიტომ აღიშურვა თავისი გვარ-ტომისათვის, ქართებისათვის შეექმნა სიტყვამდიდარი, გამომსახველობითი უნარით ამაღლებული და განსხვავებული ენა იმ დროის ქართა ტომის მდაბიოთა ენის-აგან, რომელ ენაზეც ვერ ხერხდებოდა იმ ხანად პეტრე იბერისა და სხვა ბრძენთა ნააზრევის სრულყოფილად გადმოცემა. აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ ერთი ენობრივ სამყაროში ცალკე ფილოსოფიური ენა არ არსებობს. არსებობს ამა თუ იმ დარგისათვის დამახასიათებელი ტერმინოლოგია და ოთანე პეტრიწს, „ფილოსოფიური ენის“ შეექმნა კი არა, სურდა, საერთოდ იმ დრომდე მდაბიოთა ენად დარჩენილი ქართების ენის რევორმა. პეტრიწს, „სპეციალური ფილოსოფიური ენის შექმნა სურდათ, ქნი დამათა იმიტომ ამბობს, რომ ამით სურს სხვა სიყალბების დამაღვა ეკრძოდ, იმისა რომ მანამდე ქართლური ენა უშრებლივი იყო. რაც შეეხება იოანე პეტრიწის სატუხარს ქართის ტომის ენობრივი განვითარების ჩამორჩენილობა ბევრ ქართველ მეცნიერს სურს მთელ იბერიულ მოდგმაზე გაავრცელოს, რომ ამით დამატებილოს აზრი, ქართული ენა იყო სახელმწიფო ენა, ხოლო მეგრული იბერიული და სვანური მისი დიალექტი. მაგრამ იბერიული ენა V საუკუნის მსოფლიოს ენობრივი განვითარების ფონზე, გამომსახველობითი უნარითა და სიტყვათა სიმძიდრით არა თუ მაშინ დაესაც შეედარებელია (იხ. მ. და ც. ძაბაშვილის „მეგრული ენის ლექსიგა და სიტყვათარმომავლობა, თბ. 2007). ამიტომ უნდა გავიგოთ, რომ ოთანე პეტრიწის მიზანი იყო თავის ტომის ხალხისათვის ქართებისათვის შეექმნა ხელმისაწვდომი და გასაგები ენა, გამომსახველობითი უნარით იმ დროისათვის განვითარების უმაღლესი დონის ეტალონად მიხნეული ბერძნულის ბადალი ენა, იბერიულ ენას არ ახსენებს პატრიწი და სხვა ქართველი მეცნიერები, რადგან ქართის ტომის ენის განვითარების დამუხრუქებას იბერებს აბრალებდნენ და ამიტომ სამაგიეროს გადახდის სურვილით აღტყინებულებმა იბერიული ენის სიძლიერისა და როლის დაქნინებას მიჰყეს ხელი: მთელი ათი საუკუნე ქართველ ერს უნერგავენ, რომ მეგრული ენა მდაბიოთა ენაა, უმწერლობოა და ის უნდა გადაშენდეს, რაც შეიძლება მაღვე, რომ მდაბიო მეგრელები (სპეციალურად ეთნიკური სახელწოდება შეცვლილი იბერები) გაპულტურდნენ და ენობრივ განსხვავება წაიშალოს. ადრე თუ გვიან, ეს ასევე მოხედება, მაგრამ მემნია რომ რიგი მიზეზების გამო ეს საბედისწერო აღმოჩნდეს მთელი ერისათვის. აქ დაკავირვებულ მკითხველს აუკილებდა და დაეხადება კითხვა: რატომ არ შეძლებოდა ქართებისთვისაც შეექმნათ პირობები იბერიული ენის შესწავლისა, ამადენადაც იბერიული ენა ქართის ტომთაოვისაც წინაპარი ენა იყო, მათთვისაც გასაგები გაქანდათ და გაგრცელებულიყო მთელს იბერიაში? უნდა ვადიაროთ, იმ ხანად არც გარეშე მტრები და არც არსებული რექნიერი საშალებები და, რაც მთავარი აზროვნების დონე იძლეოდა ამის პირობებს. ხოლო მოვლენებისა და ქვეყნის მდგრადიობის სხვაგვარად განვითარების გამო „XI - XII საუკუნის მოვლაშენი დიდ შემოქმედების ძალასა და ენთუზიაზმს იჩქნენ რათა გამოვლინებინათ ქართული სიტყვათარმოების შესაძლებლობანი, ფართო გაქნება მიეცათ მისოვის და მხოლოდ და მხოლოდ ქართული მასალით, ქართული ძირებითა და აფიქსებით და არა მექანიკური სესხების გზით შეექმნათ საკუთარი მეცნიერული ტერმინოლოგია და ამგვარად, ქართული ენა თავისი გამომსახველობითი ძალით გაეტოლებინათ „გონიერთა ხედვათა მომარჯვა“ ბერძნული ენისათვის, რომლის ენამზეობა“ და „ენადევობა“ მისაბაძი იყო არამარტო ქართველებისათვის, არამედ რომავებისათვის“ (იოანე პეტრიწი, 1999 გვ.V).

ინჯებული ფორმით „მეგრულად“ იწოდებოდა, მაგრამ დიდი კულტურული ტრადიციებითა და, სწორედ „ენამზეობით“ ხასიათდებოდა, რადგან პაციონიობის პირველი დამწერლობის შექმნელი ენა იყო და ამდენად მწერლობაც უნდა პქნონდათ, თუ ქართლური ენა, რომელსაც მხოლოდ XI საუკუნიდან ემლეოდა ასპარეზი განვითარებისათვის.

ეტყობა, იოანე პეტრიშვის თვისტომ „ქართებშიც“ ჰყავდა მოწინააღმდეგენი, რომლებიც „თანააღმომისა და სიუვარულის, თანააღმომისა და შეწევნის ნაცვლად, ბრჭყალსა ჩემს უმზირდეს სასაფრთხოდ სულისა ჩემისა“, მაგრამ მაღლობა დმიტრეს, გამოინახა აპტიმადური, ყველა იძერიული მოდგმის ტომისათვის მისაღები ვარიანტი (იხ. ხვენი „მეგრული(ადამურ-იაფეტური იდერიული)“ ენა – გლობოგონიური ფენომენი“) და იოანე პეტრიშვილა და სხვა გულანთებულმა მამულიშვილებმა დაუდალავი შრომითა და სულიერი წვით, ქვეწის გაერთიანების შემდგე თრ საუკუნეში შეძლეს შეექმნათ საერთო, მეგრულქართლურ-სვანური, **ახალი კლასიკური იდერიული ენა**, რომელ ენაზეც შესაძლებელი გახდა დიდ რუსთაველს ემდერა იგაგმიზულდენებლი საგალოოებლი. მაგრამ შემდგე შიც არ ცხრებოდნენ იძერიული ენის მოწინააღმდეგენი და უნდა აღინიშნოს, რესთაველს იმიტომ კი არ დევნიდნენ, რომ ქართველი ერის, ჯერ კიდევ სწორულვარი საგანძური, მსოფლიო ლიტერატურის შედევრი, მისი „ვეფხისტყაოსანი“ ქრისტიანულ მოძღვრებას ეწინააღმდეგებოდა (პირიქით, იგი თოთმის პოეტურ-მსატყულულ ფერებში გამოოქმედი ბიბლია), არამედ იმიტომ, რომ სახელისუფლებელ ორგანოებში იყვნენ ეწ. მეგრული(იძერიული) ენის მოწინააღმდეგენი და დიდი შროთა მათვის „არასასურველი“ პიროვნება იყო, რადგან „ვეფხისტყაოსანი“ გამოყენებულ მეგრულ ლექსიერას ვერ ეგუბერლენენ. რის გამოც „ხალხს რომ მისი პოემის რამდენიმე სელნაწერი არ შემოენახა ისტორიის, ბენედიქტო მიზანი მიღწეული იქნებოდა, მაგრამ კლასობრივ ისტორიაში დევნილებად ყოველთვის ყველაზე გამოხენილი ადამიანები არათ ხოლმეტ ზოგჯერ კი განიაღმური ადამიანიც. ასე მოუყვიდა პეტრე იძერსაც“ (შალვა ნუცებიძე, იქვე, გვ. 503).

პეტრე იძერსა და იოანე პეტრიშვის 6 საუკუნე აშორებს ერთმანეთისგან. **ქართული ენა** კოლხეთის აკადემიაში ერთგროვებას წასწავლო ენა, რომ ყოფილიყო და თანაც სახელმწიფო ენა, ჯერ ერთი, პეტრე იძერის წიგნი არც იქნებოდა სათარგმნი, მაგრამ მისი „მიზეზთა წიგნი“ დაიწერა იძერიულ ენაზე, რომელიც მიღიონობით დევნილება ერთეულითა და შეუდარებელი გამომსახულებითი უნარით, თუ უფრო მაღლა არ იღგა, ტოლს არ უდებდა „ენამზეობითა“ და „ენადდევიბით“ განთქმულ ბერძნულ ენას; მეორეც, ქართულ ენას, თუ „მდაბიოთა“ ენისაგან თრ საუკუნეში შექმდო კლასიკურ ენად ქცევლიყო, თუ 523 წლის მოვდენა არ მომხდარა და უფრო ადრინდელი დროიდან იგი საერთო სალიტერატურო ენა იყო ყველა იძერიული ტომისათვის, ბენებრივია, მეტი შანსი ჰქონდა ექვსი და მეტი საუკუნის განმავლობაში უფრო ადრე ქცევლიყო კლასიკურ ენად, მაგრამ 523 წლამდე ის იძერიული ენის დიალექტი იყო, იძერთა სახელმწიფოს შემადგენლობაში შედიოდა და ბენებრივია, ამ დიალექტზე მწერლობა და საქმის წარმოება არ მიმდინარებდა, ხოლო 523 წლის შემდეგ „აღმოსავლეთი საქართველოში იწყება ქართების, ანუ ქართველების მფლობელობა, თავისთავის განვითარების განვითარების შემდეგ კართველებს ცალცალეკ უხდიდენ ხარეს და ქართული ენისა და კულტურული განვითარების სახელმწიფო კულტურული განვითარების სახელმწიფო კართველთა სახელმწიფოდ ერთობლივ ქართული და საქართველოს მფლობელობაში მფლობელობა, თავისთავის განვითარების განვითარების შემდეგ კი ბიზანტიურებს ცალცალეკ უხდიდენ ხარეს და ქართული ენისა და კულტურული განვითარებისათვის არავის სტკორდა თავი. ამიტომ შეუძლებელი იყო მე-11 საუკუნემდე დაწერილიყო ქართულ ენაზე პეტრე იძერის ფილოსოფიური შრომების შეგახს შრომები.

## პუბლიკი ფილმის “ფაზისის” აკადემიის აკადემიკონი







ყდალი სრუპანტელა ამჟარებულ ნაცარი

არც ერთი მხეცი არ არის იმ ადამიანსებ  
მატა მატებინგარე, რომელიც ძალაუფლებით  
აღაუზებილია და ბორიტი ვნებების და დამაკ-  
ოფილება სურს. ამ ადამიანისათვის ძალაუ-  
ფლების ცვილიზაციული მჟორებებით ჩამორთ-  
მევა იგივეა, როგორც შეიძირი მგლისათვის  
ჯოხის გარეშე ხორცის ნაჭრის წარმევა.  
ამგვარ ავადმყრებებს ბოლოს ხორცის ნაჭერი  
და საკუთარი ტყავიც ოხრად ჩნებათ.

პიტლერის პირადი ექიმები ამტკიცებდნენ, რომ „შათი ფუურები“ ისტერიის მძიმე ფორმით იყო დაგადატებული. ვინა მის ავადმყოფებას სწორი განხორცი - პარგინსონი დაუსევა, გააქრეს; ისტერიას კი ვერაფერა მოუხერხეს. აუტოესტეს უტიკრობის, სიცროვის დამა-

კალიგულაზე იცოდნენ, რომ შემდილი იყო, მაგრამ კარგი ხანს ითქმენდნენ და თავანს სცემდნენ სუღლმდაბალი შიშის, თუ მისი ადამიანური სიშიბის გამო.

კაველა სოფელს ჰყავს თავისი ტუბუცი, რომელიც ხალხის თაგმურის ადგილზე ბევრს ქვედონა, უამრავ სისულეებს აფრიკავს და მსხველთა შორის დამკინავ დიდილე იწვევს, რამეთ მისი ტუბუცური აზრით მხოლოდ სტენას აშვოთხს ხეზე შემომჯდარი ჭოტის კავილით. ახლა წარმოიდგინეთ ამგადან ტუბუცის ქვეყნის ხათავეში გაძრომა და მის მიერ სისულეების ხალხში კანონად ფანტვის ეკინობა.

ყვარელი ნაცარს ამტკიცებს,  
ბჟეხარში ჩრის ბრაზით კავს,  
ინდაურებს უხარით,  
აშენებსო ლაზიკას!

ადამიანები ლავაგ შნიან თავიანთ დემონებს, რომლის წინაშე თვითონვე ხდებიან უძლეურები. ამგვარად, ბეჭდიანი უფრეიტორის ბოლობაზე გერმანელთა როკვა უბეჭდურებად ქვეცა მთელ მსოფლიოს და თვით გერმანელ ხალხს. ეს დემონი-ჰიტლერი უფრერად მორათლება, ამას-თან ერთად, შედარებით მცირებ დღმონბებიც ისეგბოდონენ: მუსლინი-დუნება, ანტონესკუ-კონდუკატორები, ფრანკო-კაუდილიო და ბეგრ, ამერიკამაც დაგვაჯილდოვა თავისი ლაქად მარიონეები მშა-ეურებერებით.

სიშმაგბი როგორც წინამორბედ დიდ და მონებას, არც ყვარელებს აკლია. თავის მეტენ- თუშე მინისტრ ქადაგონიან ლიფტში გაჭედილი, ტერორის მოლაპნებით გრენაბარეული სკამის ფეხით დაცვას და სასტუმროს თანამშრომლებს დაერია და თავპირი დაუშევა. მომდევრად გოგონას მექრდი ისე დაუგდინჯა, რომ მეურნალობა დასტირდა; ზღვაში ჩაკვინთვისას დამრთიბას გადაწენილი ორიგინაზე თუ შოუზე გაუკითდათ და შედეგად ორი ქადაგონი სავაჭრომყოფიში მოხვდა, ისტორია უკა მოიტეხა: ამის გადამტები ფოტოერესასინდენტებით კი რესპონს ჯაშუშებად მონათლეს. აბა, რა ეგონათ, გოქს და შედეგს ხალხი სიფლის სალაპბოზე არ ითმენს და პრეზიდენტად მისგან რა სიკეთეს უნდა ელოდეს, ხომ დაგვიძება დაჭედებილი პოლიტიკი, კვერცხების და „შლობანცების“ ძეგლები და უამრავი უმსგავსოება მოაპინა მთელ საქართველოში. ახლა კიდევ აღმაშენებლის ძეგლი რომ ამშენებდა ქართული რაინდული სელის სიამაჟეს, იქვე ახლოს, სადაც კელონის პრეზიდიან კამის მანქანა დაჯახებეს, კელონისპედს დაუგდა ძეგლი. პოდა, ვინც ძეგლს უდამს აუსახურო ითვალისწინებული.

კამოს, მისი “ქაბაბიც” ჰამოს.  
პრელეურმა თავისი ცხოვრება დაამთავრა  
როგორც დამნაშავებ მსოფლიოს წინაშე. მიშა-  
ვებარევუარე კი ქართველი ხალხის წინაშე  
დამნაშავე და, როგორც არ უნდა დაიცვან  
მისმა ოკენისგანმდებრი აღვრებებმა, ერთი  
სამსჯავროს კერძად დაქმალება.

ამ ხელისუფლებად წიღებულ ხროვას სიგა-  
ჟ არ აკლია, მაგრამ ევროპელობაზე გადარევა  
განხსაკუთრებით სასაცილო, რაღაც კაცი-  
ძროიდის ციფილიზაციის აქვანში მესოპოტამი-  
იდან შუმერებთან წილანაყარ უძევდესი კულ-  
ტურის ერს ევროპელობაზე არავითარი პრე-  
ტენიცები არ ექნება. არადა, უამდინარეთის  
ხალხებს ევროპელობას ვერაცვრით დასწამებ.  
როცა იქ ციფილიზაციის ფრთხებს შელიდა, ევრო-

პელები ჯერ ისევ ხევზე ხტოდნენ.  
რის შემდეგ გახდა აზიელობა სამარცხვინო?!

ციონალთა კრიმინალურმა ბანდაშ ხელთ იგდო  
და ქვეყნას ძარცვა-ზევის, ძალადობის და  
მუხლობის არვნას, ანგილიას, რომელსაც ასე  
ენერგიულად ანგილიას უცხოური დემოკრატიის ნიღბიანი თვალითაც ქვები. განა  
გამარტინებელი არ არის, როცა სარკოზი მიშა-  
ვარგვარუს საპატიო ლეგიონის თრდენით  
აჯილდოვებს, რომელმც თვისის ხალხის  
წინააღმდეგ დაიწყო რომ და შემდეგ “გმირუ-  
ლად” დაფრითა. კადაფი თვისის ხალხის  
წინააღმდეგ ძალას იყენებს და ლიბიას  
იმდენი ბომბი დააყარეს, დამის უკანე  
გააფრთხეს უდაბნოში. ამას 26 მაისს  
მომზინებელი მსოფლიოში დღემდე უცხოი  
გვდევა სისახტიკით აწამეს, რომ მსაგანი რამ  
კაცობრისისა მაუდის სირცხვის დაქად  
შემორჩება. დემოსტრანტები დაურბევიათ, ადამი-  
ანიც მოუკლავთ, მაგრამ ცემოთ რომ მოკლავ  
და შემდეგ სახურავებზე ათრევ და მკვდლიობის  
კვალის დასაფარად განაცხადებ: დენის დარ-  
ტყმით მოკვდათ, ამგარა საქციელს ხომ გაქნილი  
საგილიც მოერიდება. ამათ კა ხელისუფლება  
პქვიათ. დემოკრატიის ბუდეში გამოჩეკილი  
სარკოზი ხამოღის და ამის ორგანიზაციონის  
საპატიო ლეგიონერის თრდენით აჯილდოვებს,  
როცა უფრო ნაკლებად დამაშავე კადაფი  
ძალავით მოკლეს და ქვეყნას ბუღლულიანი  
ბალიშვილი აფეტების. კადაფის დამრუკილ-  
ბლავა დოქტორი არ აპატიეს, ყვარებარე იმ  
მათი მარიონებია და ნატო-ს გაუმაღლარ  
სამსეფრო მანქანას ქართველი სახლგაზრდების  
სოციოცელით კვებას. ალბათ, მოვა დრო, როცა  
საპატიო ლეგიონერის თრდენის ამგარა შეგ-  
რაცხოვთისათვის საფრანგეთი სარკოზის პა-  
სუხს აგებინებს.

არადა, ნაციონალები ისეთი  
პარიქაშეცრილები იწევენ ნატო-ში, რომ ლამის  
მთვლი ქართველი ასალგაზრდები გარეკონ  
ავდანეთში, როცა ამერიკელებს ერთი სელი  
აქვთ იქმდან რომის მოკურცხლავებ. ნატო-  
ში რომ მიმღებია ისეთი თვრისანი  
საქართველოსთვის იბრძვი, აფხაზებს და ისებს  
რატომ არ ეკითხები?! არადა, შენ – ამერიკელთა  
დაქა, უკვე ნატო-ში კა არა, მიმის იქმო ხარ!  
თუ მაინც და მაინც, ნატო-ში კოფნის ნოს-  
ტალგამი აგილორიაჲის მუხთლობა, აგერ, ყვარე-  
ვარეს დუქანი კარელში, ძექე ნაცარი და  
იძახეს: პოპლა, უკვე ნატო-ში ვარო. ვერავითარი  
ძალის ხმევა ქართველ ხალხს ისე ვერ  
შეაძლებდა ამერიკას, როგორც ნაციონალებმა  
მოახერხეს. ყოველი სასიკეთო მოსახეს, ან  
უბრდუების და ძალადობის სამსახურში  
ხავერდის, მოვარე შეიძლებს და მტრებს  
დააკავებინებს მითი ადგილი, მარმაცვლებული  
და გამდლავრებული ქვეყნა დააგნინებს, დამატ-  
ცებს და ავანტიურისტთა საჯიროთოდ აქ-  
ციებს.

დღეს რუსეთის დანძლვა უცხოეთის მარი-  
ონები, ხელისუფლებად წოდებული ბანდის  
უხინდისო და უტიფარი აღვრდას ხსნილობა.

“საქართველოს მოწინავე წრებისათვის  
ნათელი იყო, რომ მმდავრი მოქაეშირის დახ-  
მარტიო და მფარველობით ჩენს ქვეყნას  
საშუალება მიეცა გამძლავრებულიყო, გარეშე  
მტრები მოვეგრიბინა და მშვიდობანი ცხ-  
ოვრების მიათვებაში მტრიცე ნაბიჯით ეკლო  
წარმატებისა და აღორძინების გზაზე!” – ეს  
სიტყვები ივანე ჯავახიშვილს ეკუთხის; ამასვე  
აღიარებდა ერის ქველა მატულიშვილი.

საქართველოს გაერთიანება, აღორძინება,  
გაძლიერება-გამრავლებაში რუსეთის დამსახ-  
ურება მთისხელია. მას ისეთი რა უნდა  
დააბრალო, რომ ეს მტური მხარში დგომა  
გადაფაროს. იქნება ეს კვლავფერი იციან  
კიდეც ამ საცოდავმა ნაციონალებმა, მაგრამ  
რა ქნან, როცა უცხოეთის დაქად ქცეულთა  
უდელში შებმული ჩრდილდაკარგულები ისე  
მისოდევენ დოლარს, როგორც კირ მის წინ  
სამოკადებულ მწვევ ბალასს. თავდა რკავა-  
ბებმა რკავაციის მეგლი გახსნება. თუ არა  
რკავანტი, ქართლის დედის მაგინებელს ვინ  
გააგზავნიდა ევროპარლამენტში; სამაცულო  
ომში დაღუპულთა ოქელისებებს დაანგრევდა;  
თავისი მბრძანებლის დაგვალებით მს და-  
წყებდა საქართველოს სახელით და  
ქართველებს ლტოლებულებად აქცევდა, ამ ავან-  
ტურისათვის ჯილდორ თოხ მილიარდს ჩაი-  
ჯიბავდა; საქართველოს კიდევ უფრო დაქუც-  
მაცების მზანობაში დედაქალაქის ფუნქციებს  
სხვა ქალაქებში გადახაზილებდა; ქართულ  
ენას დაგნინებდა და ოქანიტის ენის აუ-  
ცილებლად ხწავლას შემოიდებდა; ქვეითის  
მთელ რკავანტ სიძლიდეზეს გაყიდდა და გაუ-  
მადარ სტომაქში ჩაიდებდა; გინც გრის სასიკ-  
ოთოდ გაიბრძოლებდა, მოკლავდა, ჩაატუსალებდა,  
საქართველოს მოქალაქების ჩამოარმმვდა,  
ხალხს ქვეყნიდან გააფრთხობდა, გინც და-  
ბოდა, მის გადაგვარებას ეცდებოდა; მოსამბ-  
რევების გაინარებდა, გააჩანაგებდა სოფლის მეურ-  
ენების; თავისი მფარველებიდან სახელმწიფოს  
სახელით აღებულ უზარმაზარ ვალებს ორგიე-  
რში, ჭამ-ულავავში, საკუთარი მუცლის ამოყ-  
ორვებაში გაინარებდა, რათა მომავალი თაობები  
უმძიმესი ტფირთის ქვეშ ვედარ გამართულიყვ-  
ნებს.

აფხაზებს და სამხრეთ ისეთს რუსეთი არ  
სცნობდა დამოუკიდებლად; ნორმალური  
ურთიერთობის შემთხვევაში თვითონ მოგვე-

თავი არა აქვს და რაც დამაგალებს, ის დაეწერ. კერძოდ, რომ უნიჭო დექსები მიუზრანებ, არ დატენდა, შერე იარათ დავადები და ძალათი გამოვაქვევნებინებ ჩემი მოგონება. კუთხარის: არ ინტერესული, მეც ვიტქო, რომ ძალით გამოვაქვევნებინებ მეტობი. მაშინ ჩემი ციხე-ეში შებრუნება სიკვდილის ტოლფასი იყო, მაგრამ საშინლად წამებანაწვევს ბატონი რეზო შექცევდა.

რაღაც სიტყვამ მოიტანა, გავაგრძელებ: თხეუთმები თვე იყო გასული ჩემი **სპას**-ის დილეგში ყრუდ გამომიწყვდევიდან. ხმა დაკარათ – მოკვდა და მაცივარში ყავთო. ჩემი მეუღლე მარტო იმ იმედზე იყო, „**პერედაჩას**“ რაღაც იღებენ, ცოცხალი იქნებაო. მე კი შიძმილობით ვითხოვდი სიმართლეს იმ უსამართლობის და ძალადობის ჯოვონებითში.

ამ დროს გამომიახას პროგურატურის გამომძებლება (გვარის არ გამზობ, უხერხელობა რომ იყონოს), რომელიც დამიუშაოთ მინშენელოვან საქმეთა გამომიების უფრისად. მითხვა, შენი ბრალების შეთითხვაში მე ცოდვა არ მიმიღების, ახლახან დამნიშებს და ვერაფრს შევცვლი, რაღაც შენი ბერი ზევით გადაწყდა. თქვენებს „**პერედაჩის**“ იმედი აქვთ, რომ არ მიიღო, მკვდარი ეგონებთ და შენი აკადემიუმი მეუღლე ამს ვერ გადაიტანსთ. „**პერედაჩი**“ გადმომცა და თავისი ოჯახის ნობათიც დაუმატა. ვერ წარმოიდგინო, როგორი სითბო მეტვია მაშინ, თავი მგლის სროვაში რომ გვირნია და ყოველი მხრიდან კერნის... ელოდები, უცებ ამხელა თანაგრძნობა...“

მოგონებაში მეწარა: **სპას**ის დილეგიდან  
რომ გამოვდი, ჩემი ნიკოლაიძის საათი და  
ვერცხლის ჯვარი ძეწევით აღარ მომცეს,  
გათმიძიგველმა წაღლო. მერე გაყიგა, რომ იმ  
გამომძიგველს წავდი და დაკარგვია. მე  
მაშინვე დაწერე რომ აღნიშვნული ნიკოლაი  
გადმომტა და გამოყიფანა როული მდგრადარე-  
ობიდან. ამით გამოიძება გაგაბარე, სამაგიეროდ  
მეც გაგრძენი შეკაბ, რადგან განუკითხობაში  
განცდილი თანაგრძობის სითბო უმაღლობაში  
არ გავთოშვ. მაღალი რანგის პროკურორები  
კი დაძრწოდნენ კოლონიაში და პატიმრებს  
ჩემზე ცრუ წევნების დაწერას აძალებდნენ,  
რომელთაც ეს არ იყადრებ. ის დრო აღარ  
იყო, ჯერ რომ დაიჭერდნენ მათვეს არასას-  
რუკვენ ამორვების და მერე აგროვყვადნენ  
სამხილებს. ახლა წინასწარ თითხონენ გ  
ბრალდებას, რადგან ძალადობას და განუქ-  
ითხობას ბზარი ჰქონდა შეპარული. მერე  
ზვად გამსახურდიას ხელისუფლება მოვიდა,  
რომელიც ისე მაღლ დამხეს, რომ ქვეენის  
სასიკეთოდ ხელის გტოკება არ აცდლეს.  
პროკურატურა კი მოელი ამ ხნის მანძილზე  
ჩემზე ნადირობდა, მაგრამ ამას არ გაფეხოროტ-  
ხივარ და ზოგიერთი ფანჯრის მტრედივით  
აცტომატით არ მირბენია იმ ხელისუფლების  
ასახვა.

დასამხობად. მეორედ შემოვარდა ქართველთა უბედურება – შეგარდნაძე, და მოთხარა რაც სასიკითო იყო. რა მოხსენელის იმ კვნესაგოდებას, რაც მან ქართველობას თავს დატეხა, მაგრამ სამაგრელოს ვანდალურად დარტევა, დღესაც შეუხორცებელ ჭრილობად სტანჯაგს ქართველთა უბედურებაზანვენ სხვენას. ის კი გავარდნაძეული და ამქვენიური განითხოვდან თავდადწეული ინტერიუუბით ცდილობს ცოდვების გაძუნებას, რომელსაც მტკვარი და რომნი ვერ ჩამორცებს. კიდევ კარგი, რომ დმერთი არ სწამს, თორუებ იმქვენიური უფლის სამსჯავროს გახსენება გაუფრთხობდა კრწანისულ სიმშევიდეს.

ჩემი უდმერთო წამების მიზეზი კი ყოფილმა რესპუბლიკის ყოფილმა გენარლურორმა რაზ-

მაგებ თავის მოგონებაში გამოიტანა დღის სინათლეზე: ჟევარნიაძემ დაგვაგალა სომხიური დაპირის დაპატიმრება და მაღალი თანამდებობის პირზე ცილის დაწმება, რაც ვერ ვათ ქმევინეთო.

ოცდარვა თვე ვლეს სტატის დილეგის კედლები. ეს როგორი სამოთხვა, ვინც იქ ერთი კვირა მაინც გაატარა, იმას ჰკოთხეთ. მე კი სინდისის ძარღვაში ვეტილი ცვედანის გამდარი ქოსმენივით ცხიმიან ცხოვრებას სინდისის მოფრთხოებაში და აუსტრიას აჭირებაში თარისხთა არჩევა

გაუსამართოს გაჭირებებია მთ ფრთხილი ვარნიფ-  
არ ვანორბ, ვანორბ ა პირუებების გაუმაძღვრობას  
ქაცური სინდისი არ შევაჭამებ—

იმ წასულ ცხოვრებას რაც უარყოფითი  
პქმნდა, მასი შემოქმედი აგერ, კრწანისის რეზო-  
დენციაში ნებივრობს. რაც შეეხება დიტერა-  
ტურის, კულტურის, ხელოვნების, განათლების,  
მეცნიერების, კინოსა და კველა სხვა დამსახ-  
ურებული მოღვაწე მაშინდედმა ცხოვრებამ  
გამოაჩინა. იმ წარმატებული შემოქმედებითი  
ყოფის, დღევანდელი სავალალო გადასახედი-  
დან, ვიღაცის საამგბლად აუგად მოხსენიება  
ცვედლად თუ არა, მათანა ბირობად მაინც არ-  
ავის ხეყორბის უმდურობის გრინობა კი  
კველა შემადურის სინდისოთა გამაძღარი.

ცივილიზაციის განთიადიდან მომავალი, პა-  
ცობრიობის პატარა მარგალიტი — ქართველი  
ერი კი უკვდაფია, რამეთუ უმიმაშის გაჭირების  
ჭამს შეუძლია საშმობლოსათვის თავდადებული  
მამული შეილების მომრავლება!

