

ხელის მოწერა და დასაბუთება... გენერალ-მაიორი... კანტორაში... უფროსი... 3-მდე... 5-7-მდე...

განცხადების ფასი:

ჩვეულებრივი სტრიქონი პირველ გვერდზე პეტიტით ღირს 15 კ., უკანასკნელზე—10კ., სამგლო-ვიარო განცხადება პირველ გვერდზე თითოჯერ საღამოს 4 საათამდე ღირს 4 მან., 4 საათის შემდეგ (მიიღება მხოლოდ ს. ლოსაბერიძის სტამბაში, მოსკოვის ქუჩაზე), და ელირება 5 მანეთი.

„სამართლებლო“ კანტორისაგან

გაზეთი „სამართლებლო“ 1 ივლისიდან წლის დამლევაში ღირს 4 მან. 50 კ., 1 ოქტომბრამდე—2 მ. 25 კ., ერთი თვით—90 კ., ადრესის გამოცვლა—40 კ. მოვადგონებთ „კლდის“ იმ ხელის მოწერით, ვისაც მთელი წლის ფული აქვს გადახდილი (5 მ.), რომ „სამართლებლო“ გაეგზავნებათ მხოლოდ 1 ივლისამდე. მისამართი: გ. თიფლისი, რედაქცია „საკართველო“, მოსკოვსკაია, 4 პოჩ. აშიკი 76.

„ახალი კლუბის“ მამასახლისი. საბჭო

ამით აუწყებს კლუბის წევრთა, რომ 30 ამა ივნისს საღამოს 8 საათზე კლუბის დარბაზში დანიშნულია წევრთა

საგანგებო კრება

განსახილველად დანიშნულია შემდეგი საკმეები: 1) ნახევარი წლის ანგარიში, 2) მიმდინარე საქმიანობა და 3) არჩევნები კლუბის წევრთა და მუდმივ მოსიარულეთა.

ზირგულხარისხოვანი

„კ ა ფ ე ბ ო რ დ ო“

მიხეილის პროსპექტზე, № 18 და მიხეილის ქუჩაზე № 1. შაბა, ყოველგვარი ცხელ-ცხელი საუზმე ღირს 9 საათიდან 12 საათამდე. საღამო 1—6 საათამდე, საღამო 2, 3 და 4 თაფიანი. აგრეთვე ჩვენი რეზერვუარი სა-ქმეოები: ხაჩიკი, ღამბი, საცივი, ხაჭაპური, ნაყინი და სხვა და სხვა ხილის წყა-ლი, ცხელი „პიროცკები“. თვითონ მოსადილეთ შეღავათი ეძლევათ. საღამოს ვგზავნით ოჯახებს. სასადლო ღიაა დღის 8 საათიდან საღამოს 11 საათამდე. პატივისცემით რაფელ იოსელიანი.

გამოცდილი მასწავლებელი ქალი

ღებულა და ამაღლებს პირველ და მეორე კლასისთვის ქალ-ვაჟს ყველა საშუალო სასწავლებლისას. აგრეთვე ამაღლებს, ხელმისაწვდომ ფასებში, ვისაც განმარტებ-ბითი გამოცდა ექნება. შეიძლება სახლში მიწვევა. მისამართი: კირპანის შესა-ხვევი, სახლი 12, ოთახი 9. 0—1

ლოკატორი ფელიციანისა მოსე ანთიმოსის ძე კალანდარიშვილი უფროსი ექიმი ტფ. კალეტა კორპუსისა. ბავშვთა, შინაგან და ქირურგიულ სნე-ულებიან ავადმყოფებს იღებს ყოველ დღე მანგლისში კალეტა კორპუსის ავარაში.

ქალის ექიმი ნინო რცხილაძე იღებს ავადმყოფებს დღითი 9—2 ს. და საღ. 5—7 საათ. ყაზბეგის ქუჩა 14 და კირპანის შესახვევის 21. მ. გ. რ. შ. ექიმი ნ. შ. კლიმიაშვილი იღებს შინაგან და ქირურგიულ სნეულე-ბიან ავადმყოფებს. აკაკის ქუჩა, შეფის აფთაქთან

ო მ ი ს დ ღ ი უ რ ი

გიგომელიძე უპირველესი და უმთავრესი მიზანი ავსტრო-გერმანელების არის მდინარე ვისლის ორივე ნაპირას, მისი ხეობის ჩაგდება ხელში. კერძოდ გერმანელების-თვის ამ მდინარის აღებას იმითომ აქვს დიდი მნიშვნელობა, რომ მათ მისი აღე-ბის შემდეგ მისი გამაგრებისა და შენარ-ჩუნებისთვის შეუძლიან მცირე ჯარი დასტოვონ და მთავარი ძალებით ისევ საფრანგეთს მიუბრუნდნენ. ეხლავე ხელთ-გდება ვისლისა სანდომირიდან ივანგო-როლამდე მიწის მოპირდაპირისთვის სა-ჭიროა კიდევ შემდეგ მოსაზრებით: ლი-უბლინ-ხოლომისკენ მომავალ ჯარს საკვები გზები მეტად მეტად გაეჭიმა და გაუგრძე-ლდა; ერთი ან ორი რკინის გზა, ისიც დასავლეთ გალიციიდან მომავალი რუს-კრაიამდე, სადაც იგი თავდება, ჯერ ერთი ძალიან შორია, და მეორე—სა-კმარისიც არ არის. ამის გამო ჩრდი-ლოეთისკენ მომავალი ჯარი სურსათისა და ეხლანდელ ხანგრძლივ ბრძოლის-თვის საჭირო დიდძალ საომარ მასალის ნაკლებობას განიცდის. ამიტომ ცდილობ-ბენ გერმანელები ვისლის დაყოფაზე მოედნის გაფართოებას, რათა საკვები გზები გალიციიდან ვისლაზე გად-

მოიტანონ და კრაკოვ—სილეზიიდან კელცზე გაყოფებით ვისლის მარჯვენა ნაპირზე გამოქვიშონ უფრო მოკლე და მზებრუნული გზები, დიდი ბრძოლების შემდეგ მოპირდაპირე 40 ვერსის მან-ძილზე ჩაიგდო ვისლის ორივე ნაპირი (სანდომირიდან იუზეფოვამდე) და ცდი-ლობს ამ კარების გაშლა-გაფართოებას. დღევანდელ დებუებიდან სჩანს, რომ სწორეთ იუზეფოვიდან აღმოსავლეთით სოფელ ურენდოვამდე 25 ვერსის მან-ძილზე მეტის მეტად გამწვავდა ბრძო-ლა, რომლის პირი ჯერაც არ შეუკლი-ლა. იგი მიდის ისევ ლიუბლინ-ხოლომის რკინის გზის გასწვრივ 20—25 ვერსის მანძილზე ამ გზიდან, ხოლო სიგრძე თვითონ ბრძოლის პირისა გაკეპულია 150 ვერსზე იუზეფოვიდან სამხრეთ-აღმოსავლეთით. იმდენად წვავე, და დიდმნიშვნელოვანია ეს ბრძოლა, რომ მისი ბედი არც ასე ადრე გამოირკვევა, თუმცა არც ისე გაქიანურდება როგორც სანის ნაპირებზე მომხდარი გაუთავებე-ლი ბრძოლა. სხვაგან შესაძლებელი ცვლილება არ მომხდარა. მ. ბ.—ლი.

დეკაშვიდი

პეტროპოლი, 24 ივნისი. მთავარი შტაბის ოფიციალური მოხსენება. ვის-ლისა და ვერპუის შუა ლიუბლინის მიმართულებით 23 ივნ. სახტიკი ბრძო-ლა მოხდა ს. იუზეფისა და ურენ-დოვთან. გერმანელთა დაუნიებელი იერიშები, რომ მდინარე პოლიპეს მარჯვენა ნაპირი დაეკირათ, უშედე-გოდ დარჩა. მდ. ურენდოვის ზემო ნაწილში გერმანელებს გაფართოებული იერიშები მიჰქონდათ ს. სკუროცე-ევუნინის რაიონში. კრასნიკის შოხეს გასწვრივ, მდ. ბისტრიცისა და კოსარ-შევასთან, რუსებმა კონტრირიშები მიიტანეს. გერმანელები იძულებულნი გახდნენ თავდაცვაზე გადასულიყვნენ. საზოგადოდ მთელ ამ ფრონტზე ერთი დღის განმავლობაში 2 ათასი ტყვე ჩაუვარდათ რუსებს რამდენიმე ტყვიის მფრქვევლითურთ. კოსარშთან ვერ-შამდე სოფ. გულდინგისა და ოლხო-ვეცის ჩრდილოეთით ტარნოვარის მხ-ლობად 23 ივნ. დილით გერმანელები იერიშით წამოვიდნენ, მაგრამ ამაოდ, მათ ვერსად ვერ გაუმარჯვნიათ. ვერ-შისა და დასავლეთ ბუგის შუა ცეცხ-ლის ბრძოლა. აქ გერმანელები სცი-ლობდნენ სოფ. მასლომენჩეს რაიონში გაქრილიყვნენ გრებუოვის სამხრეთით, მაგრამ ადვილად იქმნენ შეჩერებული. ლვოვის გზაზე ქაღ. კამეჩისა და გლინიანის შუა გერმანელებს იერიში მიჰქონდათ 22 ივნისს საღამოთი, იამ-ნოს სამხრეთით მათ დიდძალ ჯარებს მოუყარეს თავი. მიუხედავად ამისა, მათ არსად არ გაუმარჯვნიათ. დანარ-ჩენ ფრონტზე ცვლილება არ მოხდო-რა. მხოლოდ ზოგიერთგან მხდება კერ-ძო და შემთხვევითი შეტაკება, ცეცხ-ლის ბრძოლა და მძაფრი სანადგო ბრძოლა.

რებით ხაზს უსობენ მის ღვაწლს ბულ-გარეთისადმი. ნიუ-იორკი, 23 ივნისი. მორგანის დამკრედი გოლტი თავის მოკვლას ლა-მობდა, მას უნდოდა კარანდავით ძარ-ღვის გაწყვეტა. პარიზი, 23 ივნ. აღმოსავლეთ ფრო-ნტის სტრატეგიულ მდგომარეობის და-ფასებაში „ტანი“ სწერს: „მაკენზის ჯარისთვის ჯერ კიდევ შესაძლოა დიდი მოულოდნელობა, სწორედ ამით აიხს-ნება ზედმეტ ენტუზიაზმის უქონლობა ბერლინში. ავსტრია-გერმანიის ჯარების კოლოსალურ გაძლიერებამ გალიციასა და პოლონეთში გერმანიის ვერ მისცა ის შედეგები, რასაც მოელოდა. რამდენიმე ასი ათასი კაცის მსხვერპლს მხოლოდ ომის გაგრძელება მოჰყვა. დრო კი მო-კავშირეთა სასარგებლოდ მუშაობს. პარიზი, 23 ივნ. დილის ოფიციალუ-რი ცნობა. გასულ დღემ ჩვენ ფრონტს დიდი სიციხეველე ეტყობოდა. ბელგიაში ვილკენის აღმოსავლეთით ბრიტანიის ჯარმა, ჩვენი არტილერიით გამაგრებულ-მა, ხელთ იგდო რამდენიმე მტრის თხრილები. გააფრთხილები ბრძოლა იყო სადგურ სუმესთან, რომელიც ბოლოს ჩვენ დაგვრჩა. მტერი მთელდამეს არასს წარბაზნებს უშენდა. მასის მარჯვენა ნაპირზე მტერმა ორჯერ სცადა ჩვენ პო-ზიციაზე იერიშის მოტანა, მაგრამ უკუ-გდებულ იქმნა დიდის ზარალით. ლეპ-რეტის ტყის რაიონში ტყის დასავლეთ-ითდან ფენაგმდელ მტერმა ორჯერ სცა-და იერიშის მოტანა, მაგრამ შეჩერებულ იქმნა ჩვენი არტილერიის ცეცხლით.

შურნალ-გაჯათილიან

„Frankf. Ztg.“ სწერს: მართალია ბა-ვარიის მეფის სიტყვა „შურსაბამო იყო, მაგრამ საქმეს იმით არა ეშველება რა თუ სამა სოციალ-დემოკრატმა წინადა-დება მისცა პარტიას—თავი გაითიშონ ბურჰერთა პარტიიდან. შეურიგებელი სოციალ-დემოკრატები და დოქტრი-ნერები გაუსწორებულნი არიან. ომის გაგრძელება საუკეთესო საშუალება იქნება მტრის ვაგიტობინოთ, რომ გერმანიის იხვე ერთსლოვნობა მე-ფობს. Frankf. Ztg.-ს იმედი აქვს, რომ მიუხედავად დეკლარაციის დარწმუნებ-ით კოლოსი, გერმანიის სოციალ-დემო-კრატია არ გამოეხსებება ამ მოწოდებ-ბას. შემდეგ გაზეთი ჰგობს დეკლარა-ციის ავტორთ, რომ მათ ომს დაპყრობი-თი ხასიათი მიანიჭონ და სწერს: „ზავის ჩამოვდების დროს გამოიკვევა საჭირო და ხელსაყრელია თუ არა გერმანიისთვის ამა თუ იმ ტერიტორიის შექმნა. მაგრამ სრულდები გულბრწყვილოდ მიგაჩნია ყოველგვარ ანექსიის უარყოფა. რომ ბერნშტეინ-გაზის და კაუტსკის შეხედუ-ლება იდეოლოგიით არის გამოწვეული, რომ ეს შეხედულება მარქსისტული არ არის, ეს დაგვიბრტყია თავის ბო-შოუტაში რადიკალ-სოციალისტმა კუ-ნოვმა.“

გერმანიის მოქმედება დასავლეთს ფრონტზე.

კომუნაგენიდან მოსულ დებუის ცნო-ბით გერმანელებმა სერიოზული ოპერა-ცია დაიწყეს დასავლეთის ფრონტზე, აგროვებენ დიდ სამხედრო ძალებს მო-კავშირეთა მარცხენა ფრონტის წინააღმდეგ და ცდილობენ აქაც ის ტაქტიკური სა-შუალება იხმარონ, რითაც გალიციაში ისარგებლეს. გენერალ პოლოვანოვის აზრი ზავის შესახებ. „რუსკ. სლოვ.“ კორესპონდენტისთვის გენერალ პოლოვანოვს უთქვამს, რომ ზავის ჩამოვდებაზე ზედმეტი ლაპარაკი მანამდის, სანამ მტერი დამარცხებული არ იქნება. შემთხვევითი დამარცხება არ შეასუსტებს ჩვენს ენერჯიას და ომი ხანგრძლივი იქნება.

სომხ დეპუტატის ზორაბის ჩამო-სრინობა.

როგორც „რუსკ. სლ.“ ატყობინებენ, გერმანელთა მოთხოვნით ოსმალეთის პარლამენტის სომეხი დეპუტატი ზორა-ბი ჩამოუხრეიათ. ოსმალეთი და ბულგარეთი. იმავე გაზეთს სოფიიდან ატყობინებენ, რადიკალური მოლაპარაკება ოსმალეთ-თან ფრაკის ნაწილის დამოშობისა შე-სახებ ბულგარეთის სასარგებლოდ სა-სურველად ბოლოვდება. ოსმალეთი ბულგარეთს ტერიტორიას უთმობს, მხო-ლოდ უადრიათაპოლოდ.

ტყვეებისთვის ხორცის შემცირება.

„რუსკ. სლ.“ პეტროპოლიდან ატყო-ბინებენ, რომ გენერალ პოლოვანოვმა შეამცირა ტყვეებისთვის ხორცის რაო-დენობა და 15 ათას ფუთიდან 9 ათა-სამდე ჩამოიყვანა.

გადამწვევ ომის მოლოდინში.

„რუსკ. ინგ.“ სწერს: ოპერაცია ჩვენ ფრონტზე განსაკუთრებითა და დიდ მითქმა-მოთქმას იწვევს საზღვარგარედ. გისლა და დასავლეთ ბუგის შუა ბრძოლა განადიოზულ ხასიათს მიიღებს. დღემდე სამხედრო მიმომხილველნი იმ აზრისა იყვნენ, რომ რუსეთი რკინის გზებამდე დაიხვედა, რომელსაც ბრძოლის დამო-კონის გზებთან უკან დახევს ჩვენ არ დაგვიკრძა და ამას ადასტურებს ყვე-ლა მიმომხილველი. ლიუბლინ-ხოლომის ხაზით ბრძოლის დაუმთავრებლად უკან დახევაზე ლაპარაკი ზედმეტია. ამ ხაზზე კი რუსების დამარცხება ყოველად შეუ-ძლებელია.

„ნოვ. ვრემ.“ სწერს, ლიუბლინის რაიონიდან გერმანელებს არ შეეძლებათ წავსლა—კიდევაც რომ ძალიან მოინდო-მონ, ჩვენ მიერ შეჩერებულ იქმნებიან, რადგანაც ჩვენს ჯარს არამც თუ მარ-ტო მოგერებითი მოქმედება შეუძლია, არამედ მზად არის გადაწყვეტ აქტიურ მოქმედებისთვის. ლიუბლინ-ხოლომის რაი-ონი უსასტიკეს ომის ასპარეზად იქცევა, ისეთ ომად, რომლის მზავსი ჯერ არ გვიხანავს.

ოთხთა შეთანხმების მოლაპარაკება ბულგარეთთან.

როგორც ვიცით, ბულგარეთმა წინა-დადება მისცა ოთხთა შეთანხმებას, რომ იმ მხოლოდ იმ შემთხვევაში მიეზობოდა, თუ ნებას მისცემენ ბულგარეთმა დაიჭი-როს სერბიის მაკედონია, ან კიდევ თვით მოკავშირეთა ჯარს მოეხდინა სერბიის მაკედონიის ოკუპაცია. როგორც მოსა-ლოდნელი იყო, მოკავშირეებმა უარი გა-ნაცხადეს ამ წინადადებაზე. მიუხედა-ვად იმისა, რომ მოკავშირენი დიდ მნი-შვნელობას აძლევენ ბულგარეთის გამო-სვლას ოსმალეთის წინააღმდეგ, ისინი მაინც არასოდეს არ დასთანხმდებიან დაარღვიონ სერბიის ტერიტორიის ხელ-შეუხებლობა. ერთს და იმავე დროს ბულგარეთი ოსმალეთთანაც მართავდა მოლაპარაკე-ბას და, როგორც უკანასკნელი ცნობები გვიჩვენებს, უკვე მომხდარა მათ შო-რის შეთანხმება.

ერთი სოლიდარობა

„ეროვნული სოლიდარობა“, იმ ის სამართლიანი თე-ზისი, რომელიც წამოაყენა „სახალხომ“, მაგრამ რომელსაც თვისი კონკრეტული გამოხატულება არ მისცა, ნამდვილად კი სწორედ ეს კონკრეტული ფორმები და მათ გარშემო არსებული პირობანი არიან საინტერესონი და არა თეორე-

ტიულად მოსაზრებული კარგი მცენება — „სოლიდარობა“.

ერთი შორის სოლიდარობა ყველაფერში... უტოპია არის იმ დრომდე, ვიდრე არსებობს საზღვრების და მოსახლეობის იმეგარი ალფებვა, როგორც არის კავკასიაში, და სწორიღობს კურსი dividat et imperat-ს და თუ ერთის მხრით მართალია ის მოსაზრება, რომ „კავკასიაში არც ერთი ერთი არ არის ისეთი, რომელსაც თავისი ბუნებრივი მდგომარეობით და არა სხვა რომელიმე ხელოვნურად შექმნილი პირობების წყალობით, ჰეგემონია და პატონობა შეეძლოს.“... მეორე მხრით ეს „ხელოვნურად შექმნილი პირობები“ არავისთვის საიდუმლოებას არ შეადგენს და, მასასადავამ, ლაპარაკი სოლიდარობაზედ სწორედ მაშინ, როცა ეს „ხელოვნურად შექმნილი პირობები“ აღწევენ აპოკეის ჩვენსა სახარალოდ... უტაქტობად უნდა ჩაითვალოს. რა კონკრეტულ საკითხების გამო შეიძლება დამყარდეს სოლიდარობა? მაშინ როდესაც ჩვენი ტერიტორიის საზღვრები განხილია და „ხელოვნურად შექმნილი პირობები“ წყალობით ჩვეულებრივი ტალღა ვადმოსახლებულთა უზომოდ გაიზარდა ოსმალეთიდან და სპარსეთიდან გამომკეულებით... შეიძლება ლაპარაკი მაგალითად ამ საკითხში სოლიდარობაზედ? ეს ხომ განმტკიცება იქნებოდა იმ უხამსი მცენებისა, რომელიც წამოაყენა იმავე „სახალხო“ მაშინ, როდესაც ბრძოლა იყო გუბერნიების გადაიჯვინის შესახებ—რეალური მოსახლეობის პრინციპი. მაშინ ჩვენ აღვნიშნეთ, რომ შეუძლებელია რეალური მოცემული რუქა.

მოსახლეობის პრინციპით ხელმძღვანელობა იქ, საცა ეს მოსახლეობა ერთი ერთის წარმომადგენლებსა, სახელდობრ სომხებისა, „ხელოვნურად შექმნილი პირობების გამო“ იზრდება ჩვენის ხარჯით და ჩვენს კისერზე. ჩვენ გვწამს რეალური მოსახლეობის პრინციპი იქ, საცა ამ მოსახლეობის გადასვლა-გადმოსვლა ბუნებრივად დამთავრებულია და ხელოვნურს ცვლილებას არ განიცდის. ჩვენ აღვნიშნეთ ისიც, რომ „სახალხო“ წინამორბედნი ათის წლის წინად სულ სხვაგან ხედავდნენ რეალურ მოსახლეობის გასაყარ ხაზებს. შემდეგ, სიუხვისა გამო, ვასცეს ბორჩალოს, ახალქალაქის და ახალციხის მაზრები და ვიკითხეთ, სად არის გარანტია რომ „არ მოვა არ ჩიორი III“ და არ გადასწევის ამ საზღვარს ლიხის მთებს იქითაც. პასუხი არ მივიღია.

ჩვენ ვერ შევწყდებთ ისეთ „უმალღეს მოთხოვნებებს“, რომელიც რევერანსებს აკეთებს ქაშისა განცილისასა.

*) იხ. „კლდე“ 1914 წ. და მისი გა-

ავილოთ მეორე კონკრეტული ფორმა სოლიდარობისა — ვაჭრობა-მრეწველობა, რომლის სადავებები ჩვენი ისტორიული კაცთმრეწველობით გადავციეთ სომხებს, — შესაძლებელია სოლიდარობა ამ ნიადაგზედ, საცა უკიდურესი ბრძოლა გვიხდება წარმოდგენელ ექსპლუატაციასთან, რომელშიაც იხრობა ჩვენი მეურნე-გლეხები, უპირველესი ქვეყნთხედი ჩვენის ერისა? ეხლანდელმა ომმა განა უღარესად არ გამოამყვანა საჭიროება საკუთარის ორგანიზაციისა კოოპერატიულის თუ ინდივიდუალურის წესით, ერთის მხრით — სპეკულიაციასთან ანგარიშგასაწყვეად და მეორეს მხრით — გამწვავებულ ხარხობასთან? და განა შესაძლებელი ხდება სოლიდარობა ამ ნიადაგზე, საცა მტკიცე კონკურენცია და სასტიკი ალაგმევა საჭირო?

ჩვენ აღარ ჩამოვფიქვითი ჯერჯერობით სხვა კონკრეტულ ასპარეზებს, საცა შესაძლებელია ან შეუძლებელი ჩვენი და სომხების შეთანხმება, მაგრამ უნდა ყურადღება მივაქციოთ იმ გარემოებას, რომ „სახალხო ფურცელი“ იმეორებს სისხლში და ხორცში გამაჯღარ, ქართულ ისტორიულ შეცდომას, რომლის განმეორება ერთხელა სცადეს სოციალ-დემოკრატებმა: როცა თავისიანებთან რამე უთანხმოება მოუვიათ, აქ სოლიდარობაზე ლაპარაკის მაგიერ — გარბიან უცხოსთან, თუნდა მოსახლე მტერთან და იმისაგან ითხოვენ შევლას. ბევრჯელ გაქცეულან უქმყოფილონი ჩვენის ცხოვრებით სპარსეთსა და ოსმალეთში და იქიდან მოუყვანიათ „სამართლის აღმადგენელი“ ძალა;

ჩვენ ვერ შევწყდებთ ისეთ „უმალღეს მოთხოვნებებს“, რომელიც რევერანსებს აკეთებს ქაშისა განცილისასა.

*) იხ. „კლდე“ 1914 წ. და მისი გა-

სამეორე სივარული

(ინდივიდუალიზმი)

III

მატერიალურ კეთილ-ყოფილს ჩვენ ხაზგასმით აღვნიშნავთ და ვამბობთ, რომ იგი ქვეყნთხედი როგორც ინდივიდისა, აგრეთვე ერის კეთილწარმატებისთვის. მაგრამ აქვე უნდა დავუმატოთ, რომ მართა მატერიალური კეთილყოფილება მხოლოდ აუცილებელი საძირკველია, რომელიც ჰკარგავს თავის მნიშვნელობას, თუ მასვე არ არის აწვევებული ზედნაშენი უკეთილ-შობილესი ცხოვრებისა.

სწორედ ამ მოსაზრებით ჩვენ მილიონერებს, როგორც მხოლოდ მილიონერებს, არ ვაფასებთ და არც რამე ღირებულებას ვაძლევთ ერთვულ ცხოვრებაში. თუ ის ივებს და მოგებულს ხარჯავს ერის საკეთილდღეობად, როგორც ეს ხშირად ხდება, ამ შემთხვევაში არ შეგვიძლია ის, როგორც პიროვნება, ეროვნულ აქტეში არ ჩაერცხოთ. მაგრამ აქაც ერთი რამ მოსაზრებაა მოსაქმანი. დასაფასებელია ის საშუალებანი, რომლებითაც მან სიმდიდრე შეიძინა. აი ამ საშუალების დაუახლოებაში საჭიროა მეტად ფრთხილად მოვიქცეთ. აქ ჩვენ ვერ ვიხეობდვანდებოდნენ უკიდურეს სოციალისტების თვალსაზრისით. საშუალებების დიდსახებ ჩვენ დაუპირდაპირებთ იმ ღვაწლს, რომელიც მან ერის კეთილდღეობას დასდო — და თუ ეს ღვაწლი არამც თუ აინახაულებს, არამედ გადასარბებს მისგან ნახარზ საშუალებებს, მაშინ თამადა შეგვიძლია ჩავთვალოდ ის ერის სასარგებლო შეილად. (შგავსი პიროვნება ჩვენშიაც მოიპოვება ერთი-ორი).

მაგრამ თუ პიროვნებამ (მხედველობაში გვაქვს მდიდარი) გადალახა ეს ექვილობა და მხოლოდ საკუთარ „მე“-სთვის იღვივს და სამაგიერო ხარკს არ უბრუნებს საზოგადოებას, ერს, მაშინ ასეთი პიროვნება მავნებელია. — მას უნდა შევვანდებინოთ, რომ ის ეროვნულ თანამშრომლობისთვის არასასურველი და უღირსი მოქალაქეა. მოკლედ რომ ვთქვათ, ჩვენ შეუიგივებელი მტერი უნდა ვიყოთ „მეჯღანთა“ შვილი — სებურ ფსიხოლოგის ადამიანებისა.

ეროვნულ ცხოვრებაში განსაკუთრებით ყურადღების ღირსნი არიან საზოგადოებრივი მოღვაწე-მეთაურნი. სასურველი და სასარგებლოა, რომ მოღვაწეს, მეთაურს შეძლება ჰქონდეს საზოგადო აზრის ხელმძღვანელობისა, განსაკუთრებით დემოკრატიაში. მაგრამ როგორც მოგვესენებათ, ამისთვის საჭიროა ყველას შეძლება ჰქონდეს თავისი აზრი საჯაროდ გამოთქვას.

მართა მთავრობა არ გამოდის ამ სპეციალურ სიტყვის შემზღვევლად. ძალიან ხშირად ერთი ქველდი, ერთი პარტია ძალადობას ხმარობს მეორეზე და მათს კონტრებს, უცნაურ მოახლეობას, უცნაურ მეტყველებას, პოზას, ისე მოსჩანს, თითქოს რაღაცა ფანტასტიკურ სამეფოში შეჰყვებოდა მხატვარს, სადაც თვითიული ხე ჰსუნთქავს, რაღაცა საიდუმლო მოძრაობასა მხატვარს, მსცეკვს, კისკისებს. ეს განხლები ნეოიმპრესიონიზმის ნაკარხხები ნიმუშია. ჩვენს მხატვარს ზედმეცნიერი შეუსწავლია კონტრებს მკვთარი ხაზები და ოსტატურად მსარგებლობს როგორც თვით ობიექტის გადასაცემად, ისე არღილთა ტონების ცქრილასა ასათამაშებლად, ფოთლოთა ჩერჩულისა და სიციხლის ასაჩქეფებლად. აი, ამიტომ ჩრის, რომ მისი ბუნება არ შეიძლება ჩაითვალოს natura mort-ად, იგი უღრესად სულდგმულია, სიციხლით მსუნთქავს, სიციხლის ფერხულს ჩვენთან ერთად ჩაჰბმია იგი...

მაგალიად გამოვჩინოთ ეტიუდები, ეს-კიხები, მართალია, ხშირად დამთავრებულს არას გავაძლევინ, ხშირად მხატვრის ღირსებას არასა მხატვრებ, მაგრამ იქ ჩამოსხმული ზოგიერთი ხაზი იმდენად საყურადღებოა, რომ მათი გამოფენა სწორედ რომ ჰღირსა. თვითიული ესკიზი მისი ნიჟის მარაოს ფრთაა, რომელიც მორცხვად გიხატავთ თანამედროვე ხელოვნების ახირებულ პრინციპს, რომელსაც ხელოვნება მხოლოდ ხელოვნებისთვის სწამს! მართალია, ჩვენი მხატვარი სახეობს არ წარუტაცნი ამ პრინციპს, მაგრამ შორიდან რომ ეარზიყება და ეკლუტობს, ეს კი ცხადია. ეს კი სულ იმიტომ, რამ იგი უმთავრესად ფერადია მოკმეზა, უყვარს ფერადებთან რითმების ექმნა, ანკონა მკვირცხლ ფანტაზიასთან ერთად. „ბუნების წილზე“ (№ 43), „შემოღამება“ (№ 48), განსაკუთრებით „შხის ჩასვლა ქვიზხეთში“ (№ 96), ანუ

კისრულმის იმ ყოვლად უკადრის როლს, რომელსაც დღეს ყველა ჩვენთავანი ჰგმობს. მაგალითისთვის საჭიროია გავისენოთ განმთავისუფლებელი მოძრაობიდან ზოგიერთი ეიზოლი. საუკეთესოა ეროვნული მოღვაწე ხშირად მოკლებულია ამ საშუალებას და იძულებულია ხალხის მაგიერ მხოლოდ თავისთავს ებასოს. ხშირად კი, სამწუხაროდ, მკერმეტყველობა იმარჯვებს და რომელიმე ენაპარტალა ორატორს შეუძლიან მოლოზლ გზისაკენ გაიტაცოს ხალხი, ასეთი მოვლენა ერთი პოლიტიკურ უსუსურობის მაჩვენებელია. მკერმეტყველის თავყენისცემა მხოლოდ იმიტომ, რომ ლამაზად ლაპარაკობს, მისი სიტყვების უკრტიკოდ განაღდება, ვიმეორებთ, ნამდვილი პოლიტიკური სიტყეა.

გაცილებით მეტს როლს თამაზობს ჟურნალისტი, მაგრამ ჟურნალისტის დავსებაც, გაცილებით უფრო ძნელია, ვიდრე ორატორისა. ჟურნალისტს შეუძლიან დიდი ღვაწლი დასდოს ერს, მაგრამ მეორე მხრივ შეუძლია განუზომელი უბედურება მოახვიოს მას თავზე. ყოველი ჟურნალისტი, ყოველი მწერალი, ვისაც კი ოდნავ მაინც ესმის თავის დანიშნულება, ვალდებულია ხმა აიმალოს თავის უღირს კოლეგის წინააღმდეგ. ყველას კარგად მოეხსენება, რომ კერძო პიროვნების უზნეობა მავნებელია საზოგადოებისთვის, მაგრამ თუ ასეთმა უზნეობამ ჟურნალ-განთავთი მოიკალოთა, მაშინ ხომ იგი დამსახურებულია. სიტყე, ცილისწამება, ჭირი, რომელიც ბუკვდებითი ორგანოში იმისი, ხალხსა რყენის და ათახსირებს. უსინდისო ნაწერებები დაცვა და ბოდიში ხომ სრულებით სპობს ზნეობას. სწორედ ამისთვის ჟურნალისტს განსაკუთრებით მეტი წინაპირი სიტყექრება მართებს, ვიდრე სხვა ვინმეს.

საზოგადოდ კი ნამდვილ პარტიოტს, ნამდვილ მოქალაქეს ორი განსაკუთრებული თვისება უნდა ჰქონდეს: ეროვნული გამჭირიხობა და პატიოსნება. გარდა ამისა, ის უნდა იყოს ნამდვილი მეშაკი, და თუ განყოფილებამ მოითხოვა, ნამდვილი მებრძოლი.

ე. აღშობია.

პრემსა

„უტრო როსი“ ასე ახასიათებს რუსის საზოგადოების გუნების ცვლილებას დლიდან ომის დაწყების დღემდე: პირველ გამარჯვებასა და ხალხის აღფრთოვანებას მოჰყვა წინანდელი ძველი ისევ გავსიამ ომის დასაწყისის მიჩუმებული განსაკუთრებული კილო, ისევ თავი აიღო მაღლა თვითნებობამ და გაუმაძღროდა. ჰაერი თანდათან იზამებოდა და ყველამ ნელნელა „ჩვენებურ-ძველებურს“ მიჰყა ხელი. ბიუროკრატია კვლავ მოიგონა სიტყე

„მომაველი სასლო“ (№ 40) ამ პრინციპის საუკეთესო ნიმუშად უნდა ჩაითვალოს. „მოთვალის შეჟი“-კი (№ 60) ერთგვარი ხატის მანერაა ჩხა რემბრანდტისა.

კოლორიტის სიუხვე, ფანტაზიის სიდიადე, შემოქმედების უნარი და ენერგია, რასაც ჩვენ ვხედავთ ამ მრავლად გამოფენილ ეტიუდ-ესკიხებში, იმედს აღვიძრავს, რომ თოიძე ერთი მერცხალთავანია ჩვენი რენესანსისა. ნუ ვიქმნებით მუდამ გულ-გატეხილი და სკეპტიკი: ნელ-ნელ ჩვენი დღეც მოახლოვდება. პოეზია-მუსიკა უფრო თვალსაჩინო იყო დღემდე, ახლა მხატვრობამაც ხმა აიმალო და საკუთარი ნაბიჯის გადღებით თავის ადვილი მოითხოვა. ნუ შეგვაშინებს ის აზრი, ვითომც თოიძეს იმპრესიონიზმის სკოლა მოვკვტაცებს და ჩვენად ნაკლებად დავგივლებს. ეს მხოლოდ უბრალო შიშია თვით იმპერონიზმისგან გამოწვეული. ჩვენ კი ეს არ გვაშინებს. არ ანა საშიში. საბოლოოდ იმპრესიონიზმი იმაზე მეტს ხომ არასა ჰპოლადებს, რასაც ჩვენი ენაზე „შთაბეჭდილებას“ უწოდებენ. Impreshion-ი მხოლოდ იმაზე გვიითითებს, რომ ხელოვნება ეხლა უმთავრეს ყურადღებას სავნისა თუ მოვლენის პირველსავე შთაბეჭდილებას სტაქებს ხელს და ტილოზე გადაიმაქვს. აქ საჭიროა მხოლოდ შთაბეჭდილებათა მახვილი გრადაცია, რომ გძობობითი ელემენტებიდან ამოვარჩიოთ უფრო ძლიერი და დამახასიათებელი. ამ მხრივ თოიძე უკვე გამარჯვებულია. ფორმათა ენა, ფერადთა სწორი შეწონება მას ემარჯვება და, რაც უფრო ჩვენთვის სასურველია, ჩვენ შორისვე ჩაება, ჩვენთან, ჩვენშივე დატრიალებს და აქ დაექებს შვილის მომგვრელ წყაროს თვის მწყურვალე ხელოვნების

ფების დაქურთხა და განახლა ბრძოლა საზოგადოებასთან: ზოგჯერ ადამიანი იფიქრებდა, რომ ყველაფერი დღეს განდგო (დღესვე უნდა და მოვრობის დიდებული მწველობა. ამავე დროს საზოგადოებრივი ისე განზად და გამდიდრდა ჩვეულებრივი „ინტელიგენტნი-ში“, პოლიტიკანობა, ყბედობა და უკიდურესი ყურადღება და რწმენა ჩუჩრულისა და ქობისადმი, ხოლო ყველაზე უფრო სამწუხარო რუსეთის ცხოვრებაში ის იყო, რომ ასეთ დროს გამწვავდა ეროვნული ბრძოლა.

ბრძოლის ველი ნამდვილი და უტყუარი ბარომეტრია რუსეთის შინაურ პოლიტიკისა და საზოგადოების გუნებისა. ვინც კარგად აკვირდება ერთის გავლენას მეორეზე, ის შესაფერ დასკვნასაც გამოიტყნს. გავისენოთ თუნდ პოლონეთის საკითხის განახლება, მინისტრების გამოცვლა და... თუნდ ასეთი საიკარი და თითქმის ვაუგებაი ამბავი: პარტია ქეშმარტ რუსებისა, რომელსაც საფუძვლად ჰქონდა არარუსთა ღვენა და შევიწროება, პარტია მარკოვ-პურიშკევი-გოსტროვოვისა უკვებ თავისვე ხელით ანგრეეს თავის საძირკველს და აცხადებ, რომ ამერიდან ებრელებსა და საზოგადოდ „ინოროდების“ ღვენაზე ხელს იღებს და... არარუსებს პარტიაშიც კი მიიღებს.

„რე“-ში მოყვანილია რამდენიმე საკუროზო მაგალითი ეხლანდელ სამხედრო ცენზორთა „მუშაობისა“.

სამართალი მოითხოვს იმის თქმას, რომ კიევის ცენზორებს სამიფოთა მოქმეზნი ჰყავთ თბილისში. ამ ქალაქში ნებას არ აძლევდნენ ოფიციალურ „რუსკი ინვალიდთან“ წერილების გადმობეჭდვისას; ერთი ცენზორი ნებას არ აძლევდა გახეთს დაბეჭდა ამონაწერი საფრანგეთის მთავრ სტაბის მოხსენებისა, რომელიც გადმოცემული იყო ოფიციალურ პეტროგრადის სააგენტოს მიერ. სცადეს ცენზორის დარწმუნება, რომ ასეთი ამონაწერის დაბეჭდვა აკრძალული არ არის, მაგრამ მან მოკლეთ და დაბეჭდვითი განაცხადა:

— რა საქმე მაქვს საფრანგეთის შტაბთან? ჩვენი მოკავშირეთა მოქმედების შესახებ წერა არ შეიძლება. სახედინეროდ, თბილისში იყო ისეთი ავტორიტეტი, რომელმაც ვანუშარტა ამ ცენზორს, რომ მას სწორედ არ ესმის ინსტრუქცია.

ორიოდე მაგალითს ჩვენც მოვიყვანთ. ერთხელ ცენზორმა ამოშალა ცნობა იმის შესახებ, რომ დნესტრიდან ლოვოსკენ ექვსი გზა მიდის. მოსახლეობა ალბად ასეთი ჰქონდა ცენზორს: ოსტრორიული ქართულ გახეთიდან გაიგებენ, რომ ავსტრიისავე ქალაქში ავსტრიულ დნესტრიდან ექვსი გზა მიდისო და... შეიძლება რამ ხიფათი

ღმერთის გასაძობად, დასაკმაყოფილებლად. დამშთავლ ტურთ უკვე დაჰპერა ნელმა და განმარტებელმა წყაროს ნიაშამ. გული მისი ქარესად ქართველის ღია გულია, ქართულად სცემს, ქართველის სწრაფი, მოუთმენელი ტემპერამენტი, დაუღვროლობით და რწმენით. ჩვენი ძველი ქალაქის აღდგენა, ტიპები, პეისაქები, ქუჩა, კუთხე, უბანი, ჩვენებური დღეობანი, ჩვენი ბუნების სიყანასად, სული, ქართველის მავჭარლის სული და ტანჯვანი ღრმადი განცდილი ჩვენი მხატვრის მიერ. მისი ფანტაზია ხშირად მელანქოლის ლენაქად შემოვლენია ქართველის გულს. იგი უსაზღვროდ მსუნთქავს ჩვენი ერის საღმრთო წყარუსულით, მან მიწური ფერადებითო ვაჩვენა მეფე გიორგის მისვენება და მასთან ერთად საქართველოს დამოუკიდებლობისა და პოლიტიკური შხის ჩასვენებაც; „სლომონ და სოფო“ (№ 42), ჩვენი „გელათი“, თვალწარმტაცი მიღამონი (№ 78), ნეკსურთა არწივის საბუღარნი, — ყველა ეს ხომ ჩვენია, ჩვენი, ჩვენი სული და გული! მან თვალი დაეკეტა „ალაზნის ველის“ სიდიადით (№ 84), შეგვახუდა „უფლის ციხის“ მღვინეთა შორის (№ 19) და მით აღვადგინა წარსულ ცხოვრების ლევენდე, გმირთა გამჭირალი სული, რომელიც „არაგვისა“ და „მტკვრის“ ზვირთებში დღესაც მოიმედურს საიდუმლო ძლევის სიმღერას. აი ეს სარბიელი, ეს ცხა, ამ გზით სრბოლა ჩვენი მხატვრობა საუკეთესო თაველია როგორც მისი უტყუარი მომავლისა, ისე ჩვენი იმედობა, რომ იგი მარად ჩვენთან დარჩება, ჩვენშივე იგლის და ჩვენშივე აპკრებს იმ მაღალთე ფერებს, რასაც ჩვენი ისტორიის შარავინდებში შედლ ფერად ვხედავთ მოვლავრებს.

ღ. კახაიძე.

მოსა თოიძის მხატვრობის გამოყვანა (დასასრული)

III. სადღესო წერილში არ შევიხებთ მიტელ როგს სურათებისა, რომელთა შესახებ რამეს თქმა ახალს რასმეს შეგვმატებდა. შესრულება, ფერთა ტონები, ხელოვნური კონტურები ერთგვარის სიხალისით იპყრობს თქვენს ყურადღებას. უმჯველია, ცალ-ცალკე რომ დაძვ გვენახა გამოფენილი, უფრო ხანგრძლივი შეფერვლებით, თვითიული მათგანი უფრო მეტს შთაბეჭდილებას მოახდენდა, ვიდრე ისეთს შემთხვევაში, როდესაც სურათების მთელ სერიას მხოლოდ რამოდენიმე წუთით ვათვარჩილეთ, ვაკვირთ, ხშირად ყურადღების მიპყრობასაც ვერ ვასწრებთ, როგორც არას ვეძებთ და ოდნავ ღირებულების შეფასებაში არა ვართ ამა თუ იმ გრანდიოზულ შენობა-დანანახის დროს ქალაქის ფართო ქუჩებში, მაშინ როდესაც ბევრად მდარე, ხშირად ერთი სართლის წამატება და კრამიტის გადახურვა საჭირო სოფლად, რომ შეფერვდე და სიამით წამოვიძახიოთ: რა მშვენიერია!

მშვენიერების მხრივ, როგორც ვთაქვ, მრავალი სურათი ერთის უარითაა ნახატი. მაგალითად, სურათები „ქუჩა სპარსეთში“ (№ 15), „გოგობი აივნებზე“ (№ 13), „ხეების ჩრდილ ქვეშ“ (№ 14), „სინათლ ტყეში“ (№ 16) და მრავალი სხვა პასტელური ნახატი „მესაიდუმლეს“ (№ 11) პეაროვნებითა და მიმიზდლოლობით მსუნთქვენ. თვითიული მათგანის ფორმათა ენა ფერთა ენას ნარნარებით გადაზხარათვია და სრულს სიმფონიას გვიხატავენ. შინაარსის სიდიადე და ფილოსოფიური გატაცება, როგორც სამარადისო ძი-

ების სარბიელზე ნავარდ, გვამცნო „სასაფლაოში“ (№ 6). სურათის შინაარსი ისეთივე დიადია, როგორც „გარდაქმნის ტივილები“: სასაფლაოზე პირისუფალი დაძმარებულ სხვით უხმოდ დაჰქეითინებენ სამარადისოდ დაკარგულს, ხოლო მის მოადგილე ახალი ხანის მედროში, ახალ სარბიელის მათწყეებელი პატარა ბავშვი ცქრილა სამოსელით დაბტის სიღრმეში და სხივებთან დათამაშებს.

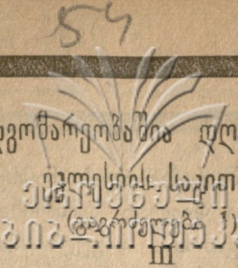
ამ სურათში განსაკუთრებული ყურადღება მიუქცევია ბუნებისთვის. ბუნების ხატვაში სულ ცალკე სდგას ჩვენი მხატვარი. მის მიერ ბუნების ესთეტიური განკურებუა სწრაფად შესთივისება მიზანშეწონილ შემოქმედებას. განცდა ბუნებისა უკანასკნელ წერტილამდე მხატვრულ ნაწარმოებში მპოვებს შესაფერს მიმღობას და გარდმოცემას. მეტად რთული გრძნობათა შთაბეჭდილება და მათი ემპირიული საგნობრივი მნიშვნელობა ჩვენს მხატვარში იწვევს სასურველ ემოციებს და თანდათანობით მის ესთეტიურ ობიექტის წახსენილებენ. აი, ამითი აიხსნება, რომ ბუნებაში მის ხელში ესთეტიურ კერეტის ტრანსფორმაციად გარდაქცეულია. აიღეთ საინიმუშოდ „ღრუბლები მთის გარდაობა“ (№ 65), ანუ „ხეების ჩრდილ ქვეშ“ (№ 14). შეუძლებელია აქ ბუნების ემპირიული შემეცნებაზე ილაპარაკოთ, როგორც ამას გვოდევენს ბუნებისმეტყველებმა. აქ ჩვენი მხატვრის ბუნება არ გახლავთ ბუნებისმეტყველის ბუნება, ვინაიდან სურათი იგი სრულდებითაც არ შესაბამება ჩვენს ემპირიულს კერეტას. დააკვირდით თვითიულ ხეს (№ 14),

დააკვირდით მათს კონტურებს, უცნაურ მოახლეობას, უცნაურ მეტყველებას, პოზას, ისე მოსჩანს, თითქოს რაღაცა ფანტასტიკურ სამეფოში შეჰყვებოდა მხატვარს, სადაც თვითიული ხე ჰსუნთქავს, რაღაცა საიდუმლო მოძრაობასა მხატვარს, მსცეკვს, კისკისებს. ეს განხლები ნეოიმპრესიონიზმის ნაკარხხები ნიმუშია. ჩვენს მხატვარს ზედმეცნიერი შეუსწავლია კონტურების მკვთარი ხაზები და ოსტატურად მსარგებლობს როგორც თვით ობიექტის გადასაცემად, ისე არღილთა ტონების ცქრილასა ასათამაშებლად, ფოთლოთა ჩერჩულისა და სიციხლის ასაჩქეფებლად. აი, ამიტომ ჩრის, რომ მისი ბუნება არ შეიძლება ჩაითვალოს natura mort-ად, იგი უღრესად სულდგმულია, სიციხლით მსუნთქავს, სიციხლის ფერხულს ჩვენთან ერთად ჩაჰბმია იგი...

მაგალიად გამოვჩინოთ ეტიუდები, ეს-კიხები, მართალია, ხშირად დამთავრებულს არას გავაძლევინ, ხშირად მხატვრის ღირსებას არასა მხატვრებ, მაგრამ იქ ჩამოსხმული ზოგიერთი ხაზი იმდენად საყურადღებოა, რომ მათი გამოფენა სწორედ რომ ჰღირსა. თვითიული ესკიზი მისი ნიჟის მარაოს ფრთაა, რომელიც მორცხვად გიხატავთ თანამედროვე ხელოვნების ახირებულ პრინციპს, რომელსაც ხელოვნება მხოლოდ ხელოვნებისთვის სწამს! მართალია, ჩვენი მხატვარი სახეობს არ წარუტაცნი ამ პრინციპს, მაგრამ შორიდან რომ ეარზიყება და ეკლუტობს, ეს კი ცხადია. ეს კი სულ იმიტომ, რამ იგი უმთავრესად ფერადია მოკმეზა, უყვარს ფერადებთან რითმების ექმნა, ანკონა მკვირცხლ ფანტაზიასთან ერთად. „ბუნების წილზე“ (№ 43), „შემოღამება“ (№ 48), განსაკუთრებით „შხის ჩასვლა ქვიზხეთში“ (№ 96), ანუ

„მომაველი სასლო“ (№ 40) ამ პრინციპის საუკეთესო ნიმუშად უნდა ჩაითვალოს. „მოთვალის შეჟი“-კი (№ 60) ერთგვარი ხატის მანერაა ჩხა რემბრანდტისა. კოლორიტის სიუხვე, ფანტაზიის სიდიადე, შემოქმედების უნარი და ენერგია, რასაც ჩვენ ვხედავთ ამ მრავლად გამოფენილ ეტიუდ-ესკიხებში, იმედს აღვიძრავს, რომ თოიძე ერთი მერცხალთავანია ჩვენი რენესანსისა. ნუ ვიქმნებით მუდამ გულ-გატეხილი და სკეპტიკი: ნელ-ნელ ჩვენი დღეც მოახლოვდება. პოეზია-მუსიკა უფრო თვალსაჩინო იყო დღემდე, ახლა მხატვრობამაც ხმა აიმალო და საკუთარი ნაბიჯის გადღებით თავის ადვილი მოითხოვა. ნუ შეგვაშინებს ის აზრი, ვითომც თოიძეს იმპრესიონიზმის სკოლა მოვკვტაცებს და ჩვენად ნაკლებად დავგივლებს. ეს მხოლოდ უბრალო შიშია თვით იმპერონიზმისგან გამოწვეული. ჩვენ კი ეს არ გვაშინებს. არ ანა საშიში. საბოლოოდ იმპრესიონიზმი იმაზე მეტს ხომ არასა ჰპოლადებს, რასაც ჩვენი ენაზე „შთაბეჭდილებას“ უწოდებენ. Impreshion-ი მხოლოდ იმაზე გვიითითებს, რომ ხელოვნება ეხლა უმთავრეს ყურადღებას სავნისა თუ მოვლენის პირველსავე შთაბეჭდილებას სტაქებს ხელს და ტილოზე გადაიმაქვს. აქ საჭიროა მხოლოდ შთაბეჭდილებათა მახვილი გრადაცია, რომ გძობობითი ელემენტებიდან ამოვარჩიოთ უფრო ძლიერი და დამახასიათებელი. ამ მხრივ თოიძე უკვე გამარჯვებულია. ფორმათა ენა, ფერადთა სწორი შეწონება მას ემარჯვება და, რაც უფრო ჩვენთვის სასურველია, ჩვენ შორისვე ჩაება, ჩვენთან, ჩვენშივე დატრიალებს და აქ დაექებს შვილის მომგვრელ წყაროს თვის მწყურვალე ხელოვნების

ღმერთის გასაძობად, დასაკმაყოფილებლად. დამშთავლ ტურთ უკვე დაჰპერა ნელმა და განმარტებელმა წყაროს ნიაშამ. გული მისი ქარესად ქართველის ღია გულია, ქართულად სცემს, ქართველის სწრაფი, მოუთმენელი ტემპერამენტი, დაუღვროლობით და რწმენით. ჩვენი ძველი ქალაქის აღდგენა, ტიპები, პეისაქები, ქუჩა, კუთხე, უბანი, ჩვენებური დღეობანი, ჩვენი ბუნების სიყანასად, სული, ქართველის მავჭარლის სული და ტანჯვანი ღრმადი განცდილი ჩვენი მხატვრის მიერ. მისი ფანტაზია ხშირად მელანქოლის ლენაქად შემოვლენია ქართველის გულს. იგი უსაზღვროდ მსუნთქავს ჩვენი ერის საღმრთო წყარუსულით, მან მიწური ფერადებითო ვაჩვენა მეფე გიორგის მისვენება და მასთან ერთად საქართველოს დამოუკიდებლობისა და პოლიტიკური შ



მომდებლა. მეორეჯერ ცენზორმა ამომალა ცნობა შესახებ იმისა, 1) რამდენიმე ას ვერსზე გაჭიმული და ვანტაჟიანი პინ-სკის ქაობები იწყობა ბრესტის მიდამო-ებში და 2) ხოლოდნად ბრესტამდე 130 ვერსია. და ამნიარმა ვარემოებამ გა-მოიწვია ცენზორთა კონტროლიორის დანიშვნა.

ახალი ამბავი

სეირნობის შემოსავალი. ქ. შ. წ. კ. საზოგადოებას 21 ივნისის სეირნო-ბიდან შემოუვიდა 2730 მან., დაიხარჯა 400 მანეთი, წმიდა შემოსავლის 10 პრო-ცენტით, ე. ი. 233 მანეთი გადაღებულია წმ. ნინოს ლაზარეთისათვის; დარჩა სა-ზოგადოებას 2.097 მანეთი.

ილია ჭავჭავაძის მამულის დასავალიერებლად 28 ივნისის საგურ-ამოში მიემგზავრება ქ. შ. წ. გ. საზოგა-დოების წლიური კრების მიერ არჩეული განსაკუთრებული კომისია, რომელსაც დავალებული აქვს ხსენებულ მამულის შემოსავალი გაადლოს.

მცხოვრებთა რაოდენობა თბი-ლისში. იმნიარობის გამო თბილისს დიდ-ბალი მთაწყდა, განსაკუთრებით დარბეული სიმხეტი. ამის გამო მცხოვ-რებთა რიცხვმა შესამჩნევად იმატა თბი-ლისში, მაგრამ დაახლოვებითაა არავინ იცის, რას უდრის ამ ეამად ეს რიცხვი, რადგან გადმოხვეწილი წიგნების არ ეწერებოდნენ. პოლიცემისტების საქი-რდ მიაჩნია გამორკვევა შემოხიზნულთა ვინაობისა და ბოქაულებს ებრძანა ერთ დღეს ჩასწერონ ყველა მოსულთა ვინა-ობა განსაკუთრებულს ფურცლებში.

ახალი ბიბლიოტეკა. ქ. შ. წ. კ. საზოგადოება ს. ველისციხეში ხსნის სახალხო ბიბლიოთეკას.

„დედა-ენის“ შესწორება. იმ და-დგენილების თანახმად, რომელიც გა-მიოტანა მიმდინარე წლის მისში მომ-ხდარმა მასწავლებელთა კრებამ, ქ. შ. წ. გ. საზოგადოებისთან არსებული სას-სახლო სემკრის შეუდგა ი. გომეზაშვილის „დედა-ენის“ შესწორებას.

ბათობი. 21 ივნისს მოხდა ქალა-ქის ხმოსნების არჩევა. სულ არჩეულია ყველა ეროვნებიდან 41 ხმოსანი და 8 კანდიდატი. ხმოსანთა გვარებს ხელა დაე-ბეჭდათ.

20,000 მ. ზარალის ანაზღაურე-ბას მოითხოვს ქალაქის თვითმართველო-ბისაგან კარუსელის ქუჩაზე მცხოვრები შ. ა. მალაიანი, რადგან ქალაქმა წინდა-წინე არ იზრუნა ღვარის ჩასაშვები მოქანების გასაკეთებლად, რის გამოც ღვარმა შენობა დიდად დამიზარალა.

შაქარი. ქალაქმა ოთხი ვაგონი შაქარი მიიღო. ორი ვაგონი შაქარი იმავე დღეში გაიყიდა, რომელსაც წინადა ქალაქის შაქარი იყიდებოდა, ხო-ლო ორი ვაგონი მოხლებებს და სხვა და დაწესებულებებს მიეყიდა.

ღვარისგან დაზარალბულთათვის ქალაქმა 4000 მანეთი გადასღო.

ახალი აუდიტორია. კავკასიელ ქალთა საზოგადოების ქართულმა სემ-კრამ აუდიტორია გამართა ჭრა-კერვის უფასო სკოლაში (გაბაშვილის შესახვევი, სახლი № 6). მოწყობილია კვირა და გადაწყვეტილი აქვთ ყოველ სკოლაობით გამართონ უფასო საბავშვო დღია. მო-მავალ კვირას, 28 ივნისს, დღის 11 სა-ათზე, ამ აუდიტორიაში უფასო საბავშვო დღიას ბუნდოვანი სურათებით მართავს ქ. შ. წ. კ. გ. საზოგადოებასთან არსე-ბული სახალხო ბიბლიოთეკებისა და კი-თხეების სემკრა. მონაწილეობას ღებუ-ლობს ბ-ნი ილია ნაკაშიძე, რომელიც ბუნდოვანს სურათების შინაარსს აუხს-ნის ბავშვებს და მარტყე შინაარსიან წერილების შინაარსს უამბობს.

ერობა კავკასიაში. ი. გ. ალიბე-გოვა კავკასიის სასოფლო სამეურნეო საზოგადოების საბჭოს წარუდგინა თავი-სი მოხსენება კავკასიაში ერობის შემო-ღების შესახებ. მოხსენებაში ვრცლად არის განმარტებული ამ საკითხის ისტო-რია ჩვენში. ავტორი ამბობს, რომ თუ აქამდისინ სხვადასხვა დარბოლება ელო-ბებოდა წინ საერობო რეფორმების გან-ხორციელებას ჩვენში, ამ ეამად თითონ მთავრობა სთვლის საერობო საზოგადო-ებების ძალედა და თვითშემოქმედებას დაემყაროს. გარდა ამისა, ეს საკითხი იმდენად მომწიფებულია ჩვენში, რომ მის განხორციელებას ცხოვრება აშკარად თხოულობს. ამიტომ ავტორი მოხსენე-ბისა წინადადებას აძლევს სამეურნეო

საზოგადოებას აღიმალოს ხმა და დაუ-ყონებლოდ მოითხოვოს ერობის შემოღება კავკასიაში.

თავ. დ. ე. ჩილუაშვილი, თავ-მჯდომარე ქართულ სასოფლო სამეურ-ნეო საზოგადოების გამგეობისა და სა-სოფლო სამეურნეო ბანკისა, საზოგადო საჩქეებისა გამო დღეს კახეთში მიემგზა-ვრება ერთი კვირით.

კრება. შაბათს, 27 ივნისს, სხდომა ექნება სატყეო-საბაღოსნო კომისიას. კრებამ უნდა გადასწავლიდეს საკითხი ალექსანდრეს ბაღის მოწესრიგების შესა-სახებ, თანახმად უმართებულს სენა-ტის განკარგულებისა, და აგრეთვე უნდა განიხილოს თხოვნა ვერის პარკის იჯა-რადრის დიმიტრი დოლიძისა. ეს უქანა-სკენელი თხოულობს, რომ რადგან ნიაღვ-რებმა სულ ერთიან გაანადგურა პარკი და დიდი ზარალი ენახე, ქალაქის თეთ-მართველობამ პარკში მოსასველი გზა გააკეთოს, ნაგების სატყეო გუბე ვაწმ-ინდოს და ამასთანავე ძველი ვადა გან-მიახლოს, ვინაიდან წყლს პარკი სრუ-ლებით ვეღარ იმუშავებს.

საზოგადოებ. 24 ივნისს მოტანილია თბილისში: ფეხილი 5 ვაგ., შაქარი 18 ვაგ., ფხენილი შაქარი 5 ვაგ., სპიკა 1 ვაგ., კიტრი 1 ვაგ., მსხალი 1 ვაგ., ჭერი 5 ვაგ., ბზე 2 ვაგ., ნავთი 3 ვაგ., ფიცკი-რი 2 ვაგ., ლეინო 1 ვაგ., მახორკა 1 ვაგ., ჩაი 45 ფ., ყველი 52 ფ., წვანილულო-ბა 44 ყუთი, კვერტი 145 ყუთი, ახალი თევზი 30 ყუთი.

განჯის ქალაქის გამგეობა ეით-ხება თბილისისა, ქალაქის ხმოსანს უქი-რავს რაიმე ჯამაგირიანი თანამდებობა ქალაქის თვითმართველობაში თუ არა და ამ საკითხის შესახებ საბჭოს რაიმე დადგენილება თუ არსებობს.

ჭაუთისი.

სიმონ ქვარაიანის მაგიერ ქალაქის გამგეობის წევრს შემოვლამზე აირჩეს საბჭო.

ვავონების დათმობა. ბ-ნი ქუთა-ისის გუბერნატორი შეპირდა დებუტატ ჩხეკელს სოფელ საჯაოხელის 5 ვა-გონს დაუთმობდ სიმინდის მოსატანად.

ქუთაისის ძველ საქველმოქმედო სა-ზოგადოებას აქვს 210.000 მანეთის ქო-ნება. საზოგადოებას აქვამად მხოლოდ 20 წევრი ჰყავს, ამიტომ აზრად აქვთ საზოგადოების ლიკვიდაცია მოახდინონ და მთელი ქონება გადასცენ ქართულ საქველმოქმედო საზოგადოებას. ამ სა-გნის შესახებ 20 ივნისს უკვე სალიკვი-დაციო კომისია აირჩია საზოგადოებამ.

ბაზრია

ნიგოთიდან გვაცხობინებენ, რომ ნი-გოთის დამუშულ საზოგადოებას დაუ-რიგეს 2,733 მანეთი. დარიგების დროს დიდი უწყსრიგობა მოხდა; ის ოჯახი, რომელიც მეტად გაჭირვებულია და უმწეო მღვდმარეობაში იმყოფება, უყურადღე-ბოდ დასტოვეს. ვისაც დახმარება უწყე-დნენ, სახელმწიფო გადასახადში ხარჯის ამკრეფნი უქანვე ართმევდნენ.

თვითმართველობის უსაგდომოლობა

უმალესი რესკრიპტი, რომელიც 16 ამა ივნისის თარიღით მიმართული იყო მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარის, სტატს-სეკრეტრის გორგეიკისისადმი, მოუწოდებს ქვეყნის ცოცხალ ძალას შეუერთდეს მთავრობას და მისთან ერ-თად სწოის ჰუბანი სანამ გასაპირო უდგას რუსეთს.

ერობათა კავშირმა და ქალაქთა კავ-შირმა თავისი მოქმედებით ამ მსო-ფელია ომის დროს ნათელ ჰყვეს, თუ რა დიდი სამსახურის გაწევა შეუძლიან საზოგადოებრივ დაწესებულებათა ომი-საგან დაზარალბულთა დამხმარე ორგა-ნიზაციების მოწყობის საქმეში. ამ ასაპ-რებზე კავშირთა მოღვაწეობა ისეთი თვალსაჩინო შეიქნა, რომ მთავრობამ გადასწყვიტა გავფართოვებინა ფარგალი მათი მოქმედებისა და დავუღებინა, სხვა საზოგადოებრივ ელემენტებთან ერ-თად, ჯარისთვის ყველა საპირო მასალა მიეწოდებინა.

ამ ფრიად მნიშვნელოვან დროს, ჩვენი მხარეც გრძნობს და საპიროებს თავისი ძალდონე შეუერთოს მთავრობისა და რუსის წახლბის ძალდონეს საშინელს მტერზედ გამარჯვების საქმის მოწყობა-ში. ამიტომაც გვიდგა საპიროება იმ სა-ზოგადოებრივ დაწესებულებათა შესა-ძლებელ მოქმედებისა ევროპის რუსეთში. აუცილებელია ჩვენშიც შემოვლბულ იქმ-

ნეს საერობო დაწესებულებანი, რათა საზოგადოების ყველა კლასს შეძლება ჰქონდეს გავრთინდეს მწყობრ საზოგა-დობრივ მუშაობის ნიადაგზე სახელმწი-ფოსი და მის მცხოვრებთა ყველა ნა-წყისის სასარგებლოდ. დიდი ხანია, რაც ჩვენი ქვეყანა გრძნობს საერობო დაწე-სებულებათა საჭიროებას. უქანასკნელ 40 წლის განმავლობაში, ჩვენი ქვეყნის საზოგადოებრივ დაწესებულებათ არა ერთჯერ მიუმართავთ სათანადო ღონის-ძიებისათვის.

საერობო რეფორმის დაუხანებელ შე-მოღებას მოითხოვდენ თავად-აზნაურთა საკრებულონი, ქალაქთა მოურავებისა და ქალაქთა საზოგადო მოღვაწეების ყრი-ლობები, ექიმთა და ბუნებისმეტყველთა ყრილობები, კავკასიის საიმპერატორო სასოფლო სამეურნეო საზოგადოება თავ-ვისი განყოფილებებით. ამავე აზრს მხა-რი დაუჭირა სახელმწიფო სათათბირომ, როდესაც იგი იხილავდა საერობო ბევრის და გადასახლების გაწესრიგების საქმეს ამიერ-კავკასიაში. საერობო დაწესებუ-ლებათა შემოღების სასურველობას აღნიშნავდა კავკასიაში მისი იმპერა-ტორებითი უდიდებულესობის მოადგილე გრ. ი. ი. ვორონკოვ-დაშკოვი რაგორც თავის უქვეშევრდომილეს მოხსენებაში, აგრედვე იმ კირკულიარებში, რომლებიც დაევზანა ამიერ კავკასიის გუბერნიების და ოლქების უფროსებს 1905 და 1909 წლებში. ამ კირკულიარების ძალით მთელს მხარეში გაიმართა თათბირი მთავრობის კაციებისა და ადგილობრივ საზოგადოებრივ მოღვაწეთა მონაწილე-ობით. ყველა თათბირებზედ ხმის დიდს უმრავლესობით, თუ ერთხმად, გამოითქვა სურვილი, რაც შეიძლება ჩქარა შემოე-რიო ჩვენშიც საერობო თვითმართვე-ლობა. თან აღუვნიშნავთ საერობო ბიუჯეტის სწრაფლ ზრდა და ის გარემოება, რომ ყოველ წლობით რთულდებოდა საერობო მეურნეობა და რომ შეუძლებელი ხდებოდა მისი წარ-მოება ადგილობრივ მკვიდრთა საუკეთეს-სო წევრების დაუხმარებლად.

ამიერ კავკასიაში საერობო ბეგარა და გასავალი აღის წლიურად, ამ უქა-ნასკნელ დროს, 7 მილიონ მანეთად.

1914 წ. მეფის მოადგილის კანცელია-რის მიერ შედგენილ ხარჯთ-აღრიც-ხებით 1915—1917 წლებსათვის ნავარა-უდგევია:

I. შემოსავალი განაწილებულია:	
შემოსავალი გასავალი	
ა) დახმარება სახ.	84.315 მ.
ბ) თავისუფ. ნაშთი	235.600 მ.
II. ბეგარა განაწილებულია:	
თბილისის გუბ.	1.118.020 მ.
ზაქათლის ოლქი	72.832 მ.
ქუთაისის გუბ.	445.624 „
სუხუმის ოლქი	139.021 „
ბათუმის ოლქი	135.330 „
ერევნის გუბ.	689.480 „
განის გუბ.	922.054 „
ყაისის ოლქი	255.866 „
ბაქის გუბ.	2.168.562 „
დაღესტ. ოლქ.	254.001 „
შავი ზღვ. გუბ.	254.001 „
მთელი ამიერ კავკ. ხარჯი	1.647.414 მ.

ომის გამო ეს ხარჯთ-აღრიცხვა შეი-ცვალა. საპოლიციო დარავების შესანა-ნახი ხარჯის მეტი წილი საერობო თან-ხიდან დიფარება. საერობო თათბირი განსაკუთრებით ნა-ყოფიერი გამოდგა ჩვენს მხარეში 1909 წელს. ამ თათბირების მიერ შეკრებილი დიდძალი მასალა ამ უქანასკნელ წლების განმავლობაში იბეჭდებდა მეფის მოადგი-ლის კანცელიარიაში.

ყველა თათბირი მივიდა ამ დასკენა-მდე: კავკასიაში სრულიად მოიპოვება ყველა ელემენტი, რაც საპიროა 1864 წლის საერობო დებულების შემოსაღლებად ჩვენს მხარეში. ამიერ კავკასიის გუბერნიების დიდ უმრავლესობაში მოქმედობს საერ-ობო საგუბერნიო სამმართველო; აქაც იბეჯე კლასება საზოგადოებისა, რომ გორც შიდა გუბერნიებში: თავად-აზნა-ური, სხვადასხვა მდგომარეობის მიწათ-მფლობელები, მოვაჭრე კლასი და ყმო-ბისაგან განთავისუფლებული გლეხები. შეიძლება ჩვენშიც ზოგი ცვლილებით, გადმოინერგოს რუსეთის საერობო დაწე-სებულებები.

1909 წელს საზოგადოებრივი ელემენ-ტები, რომლებიც დიდის ლოდინით მო-იქანცენ, შეუდგენ პრიოეტის დამუშე-ვებას. ამ პროექტებს მიუხედავად, დაუხანებლად მიეწოდებინათ ჩვენი ქვე-ყნისთვის ან ის საერობო დებულება,

რომელიც მოქმედებდა კიდევ რუსეთის ადგილებში, ანუ ის რეფორმა, რომელიც რუსეთის შიდა გუბერნიებში განხორცი-ელების გზაზე იდგა.

პროექტს მხოლოდ უკიდურეს შემთხ-ვევაში შეპქანდა ზოგი რამ ცვლილება ერობის საერთო დებულებაში, რაცა ჩვენი ქვეყნის თავისებურებით იყო ნა-კარანახევი.

საერობო დაწესებულება მიეღს ამიერ კავკასიაში უნდა იქმნას შემოღებული, გამოუღებოლოვ. ამ უქანასკნელ აზრის თანახმად არის შედგენილი მეფის მოად-გილის 1909 31 მაისის კირკულიარი. ამავე აზრს მიეყვალა ყველა საგუბერნიო თათბირი, რომლებიც შესდგა მიეღს ამიერ კავკასიაში აღნიშნულ კირკული-არის ძალით. ამავე აზრს იზიარებდნენ ამიერ კავკაის გუბერნიებისა და ოლ-ქების უფროსებიც, თუმცა ზოგი მთავანი ამასთანავე მოითხოვდნენ, რომ მთავრო-ბას შეეძინოდა ძლიერი ხელმწიფება (власть). პრესაში აქა-იქ გამოითქვა ის აზრი თითქოს შეუძლებელი იყო საერო-ბო წესების შემოღება ამიერ კავკასიის იმ ადგილებში, საცა სამხედრო-სახალხო მართველობა მოქმედობს. მაგრამ არ უნ-და დაეიფიცოთ, რომ მთავრობას მო-რიგე საკითხად აქვს წამოყენებული ამ მართველობის გაუქმება.

განზრახულია, ადგილობრივ პირობე-ბის მიხედვით, კავკასიაში უფრო გა-ფართოვდეს საერობო დაწესებულებათა კომპლენტიც.

ცენზის შემკრებისა, ისე როგორც მისი ფორმის შეცვლის საკითხი, ნაგუ-ლისხმებია მეფის მოადგილის 1909 წ. 31 მაისის კირკულიარში. საგუბერნიო თათბირებმა ეს საკითხი დადებითად გა-დასპრეს, რადგანაც სახეში მიიღეს ჩვენ-ში გავრცელებული წვრილი მიწათმფლო-ბელობა იმ მიზნით, რომ საერობო სა-ქმეში მცხოვრებთა შეუძლებელი ნაწი-ლიც ჩამბეულიყო. ზოგი მომხრე იყო, ქონებრივი ცენზი სრულიად მიუსპოთ და შემოვლით მის ნაცვლად განათლე-ბის ცენზი. განზრახულია დარჩეს ქონე-ბის მინიმალური ცენზი, რადგანაც მისი სრული გაუქმება რუსეთის კანონმდებ-ლობის სულს ეწინააღმდეგებოდა და დაავიანებდა კიდევ რეფორმების შე-მოღებას კავკასიაში. თათბირის პროექ-ტში კურთხეს ადგილი არ მიეცა, უმრავლესობის აზრის თანახმად. თათ-ბირმა განდევნა თავის პროექტი-დან საერთო-სამიერ-კავკასიო ერობა და წვრილი საერობო ერთეულიც იმ მიზნით, რომ კავკასიის მომავალი ერობა, თავის საფუძვლით, დაუახლოვდეს ევრო-პის რუსეთისერობათ დაბეჯითებით მო-ითხოვდ რაც შეეხება საერობო დაწე-სებულებათა მოღვაწეობის თვალყურის დევნას, 1854 წლის საერობო დებულე-ბის გამოყენებას. (ეს რეფორმა სახელმ.

სათათბირის მორიგე საკითხია). 1909 წლის თათბირის დასკვნები სი-სტემაში მოიყვანა და დაბეჭდა გასულსა და მიმდინარე წელიწადს კავკასიის სა-იმპერატორო სასოფლო სამეურნეო სა-ზოგადოების თურნალში („კავკასიის მე-ურნეობა“) ამ თათბირის ერთ-ერთმა მონაწილემ, თბილისის ქალაქის თვით-მართველობის ხმოსანმა თავ. გ. მ. თუ-მანოვმა. შემდეგ ეს დასკვნები ცალკე წიგნებად გამოცა იმავე საზოგადოებამ (საერობო თათბირთა შედეგები“, თბი-ლისი 1911 წ.).

ამ დასკვნების მიხედვით ერობის პრო-ექტი დაამუშავა და გამოაქვეყნა ხსენე-ბულმა ხმოსანმა. ამ პროექტის მიხედვით ამიერ კავკასიის დიდი ქალაქები ცალკე საერობო ერთეულებად არის გამოყოფი-ლი, რაც რუსეთის უქანასკნელ წლებში საკანონმდებლო პრაქტიკას შეეფერება.

ნათქვამიდან ისე როგორც საერობო თათბირთა მოქმედებიდან ნათლად სჩანს, რომ ჩვენი ქვეყანა სრულიად მომწიფე-ბულია საერობო რეფორმის მისაღებად. ამას გარდა თბილისის ქალაქის თვით-მართველობა ღრმად დარწმუნებულია, რომ დღეს ამიერ კავკასიაში ერობის შემოღება დიდად გაუადვილებს მთავ-რობას და ადგილობრივ მცხოვრებთ, პირნათლად შეასრულონ დღევანდელი ამ-ბებით დანაკისრევი მოვალეობა.

ამ მოსახრებით, თბილისის ქალაქის თვითმართველობა საჭიროდ სთვლის, თვითმართველობის უმჯობობეს სხდო-მაზედ, შემოიტანოს წინადადება რომ აიძობას შემადგომლობა კავკასიაში სა-ერობო დაწესებულებათა შემოღების შე-სახებ და გამოსთქვას სურვილი, რომ სა-თანადო პროექტი დაუყოვნებლივ წარ-დგენილ იქმნას საკანონმდებლო და-წესებულების უახლოეს სესიაში.

რა მდგომარეობაში იქნეს ივერიის ეპისკოპოსი საქეთში? (აქედამიყვანა)

როცა 1906—1907 წ. უწმინდეს სი-ნოდთან არსებულ წინასწარ კრებაზედ საქართველოს ეკლესიის განახლება-თა-ვისუფლების მოწინააღმდეგეთ ჩვენმა მღვდელმთავრებმა ლეონიდემ და კი-რიონმა ქართველ პროფესორბითურთ უტყუარო საბუთებით დაუმტკიცეს, რომ ივერიის ეკლესიის დამოუკიდებლობა არავის მოუშპია კანონიერის გზით და არც შეეძლო მოესპო, რომ ეს საკითხი, პოლიტიკურ ვითარებათა ტრიალში მი-ვიწყებულა, დაიწინებოთ უცდის თავის მკვირე უკეთესის მისწრაფება, ორემ და-მახინჯებულმა, შეიძლება როდისმე სა-ხიფათო სახე და მიმართულება მიიღო-სო, ბუტკევიჩ-ნოსტრატოვის კამპანია სოფისტიურ მოსახრებებს ზმპირათა. ავ-ტოკრეფალის საკითხი — ამბობდნენ ისინი — ლეონიდე შვილია იმ ქართველ სენარა-ტისტების გულისთქმათა, რომელთაც არ ეთაკილებათ რუსეთის მტრებთან ურთი-ერთობა, შეიარაღებულ აჯანყების მოხ-დენა და სხვანი ?), ეს სულ რაღაც მკვირე ჯგუფის მისწრაფებაა, ორემ ქართველ საზოგადოებას მართლა რომ აინტერესებდეს ეს საკითხი, მაშ რატომ გულხდით არ სწერდნენ ამის შესახებ განხეთქებს და შესაფერის დადგენილე-ბანი არ გამოპქონდათ დღემდე ქართ-ველ ერის ფართო წრეებსა და დაწესე-ბულებათო.

სწორედ ამაზე ითქმოდა: ჩემი შენ ვითხარი და გული მოთკალიო. ის ცხო-ნებულის შეიღები თითქოს მემარჯვენე და „ნამდვილი რუსები“ იყვნენ და ამავე დროს თითქოს რუსეთში არც კი იყვნენ დაბადებულ-გაზრდილინი. თორემ განა ვერა ჰგრძნობდნენ თავიანთ გუ-ლის ხმის და სიტყვებ შორის წინააღ-მდელობას! რა დასაჯერებელია, თითქოს არ იცოდნენ, რომ განსვენებულ

შე პოხედონოს ცევის სიცოცხლეში ასეთ საკითხებზე წერა არამც თუ პროცინციაში, და მერე კი-რადც სეპარატისტულ საქართველოში, სა-ტახტო ქალაქების თურნალ-გაზეთებშიაც კი შეუძლებელი იყო. შეუბრალებელ ცენზორის წითელ მელნისაგან ცოტად თუ ბევრად უზრუნველყოფილი ოფიცია-ლური ორგანოებიც კი იძულებულნი იყვნენ დღემდით გვერიდ აექციათ მრავ-ვალ ნახულ-გაგონილისთვის და, თუ უკე-თეს შემთხვევაში სინამდვილის ნასახს მი-აწოდებდნენ მკითხველებს, სოფლის მკი-თხავით ქარაგმებით და გაკვირთ ლა-პარაკობდნენ, საცოდავად ამახინჯებდნენ სრულიად უმანკო ცოცხალ აზრსა.

მოვიყვან ერთს უბრალო და დამახა-სათებელ მაგალითსა.

1898 წელს საქართველოს ექსარხო-სად გამწესებულ მთავარ-ეპისკოპოსი, დღეს კიების მიტროპოლიტი, ფლაბიანე სახნედრო გზით თბილისში შემგზავრე-ბოდა და ქ. დუშეთში შეჩერდა. აქ მის მიეგება ადგილობრივი საზოგადოება და მასწინდელმა დუშეთის თავად-აზნაურო-ბის წინამძღოლმა გრიგოლ აბაშიძე ძე ყარანგოზაშვილმა მიმართა სიტყვით, რომელშიაც სხვათა შორის შემდეგი სთქვა: „საქართველოს რუსეთთან შეერ-თების დღიდან რუსეთის ხელმოწევი იმ-პერატორები ნდობით და სიყვარულით ეტყვიან ქართველ ერს, მაგრამ მეფის ნების აღმასრულებელი უმეტეს ნაწი-ლად ვერ შეეფერებოდნენ თავიანთ და-ნიშნულებას (не стояи на высоте своего призвания) და ქართველი ერი აი ამიტომ ვალატაკდა სულიერად და და ქონებრივად. თქვენ ნახათ რა მდგო-მარეობაშია ჩვენი ძველი ნაშთები, ხალხს არა ჰქონდა სამოკველო ადგილები აღარა ჰყავდა ღირსეულინი ეკლესიის, მსახურნი და გადაეჩნა ლოკვა-ვედრე-ბას“. ოფიციალურმა „კავკაზმა“ ?) ეს, როგორც იტყვიან, „სრულიად კეთილ-საიმედო“ ნაწილი ბ. ყარანგოზაშვილის სიტყვისა შემდეგ ნაირად გადასცა თავი-სი მკითხველებს: „მოიხსენია რა ხელის შემშლენი (неблагоприятны) გარე-მოებანი, რომელთაც დამბოუვებლად იმო-ქმედეს ქართველ ერის სულიერ მდგო-მარეობაზედ. ბ. ყარანგოზაშვილმა გა-ნაკრძა“ და სხვანი...

როგორც ხედავთ, ბ. ყარანგოზაშვი-ლის სიტყვები სინამდვილესთან შედო-რებით ზღვის ერთი წვეთიდა იყო

1) „საქართველო“ № 15 და 18.
2) თურ. „П. Вѣд.“ 1907 წ. № 8, გვ. 276.
3) ვახ. „Кавказ“ 1898 წ. 29 მარტი, № 83.

და ამ პაწაწინა სიმართლის მოხსენებაც კი ვერ იკისრა ყოვლად შეძლებულ ველიკოს ორგანოდ. საუფლისწულო, რომ ბ. ყარაგოზაშვილის ნამდვილ სიტყვებს მხოლოდ ათი წლის შემდეგ, 1908 წელს, ელისა დაბეჭდვა.

და ამ პირობებში ამა რომელი ქუთათა მყოფი გაბედავა ივერის ეკლესიის თავისუფლების შესახებ გულახდილად ხმის ამოღებას, და თუ გაბედავა, რა იმედი უნდა ჰქონოდა რომ სიტყვის თქმას დაეკლიდნენ.

ყველა წოდებას და ჯგუფს უპირველეს ყოვლისა თავისი საკუთარი, წლობით დაეამბუღა, თავის-სამტკიცო საკითხები ჰქონდა და, მაშასადამე, ივერის ეკლესიის საკითხი იმას უნდა ეტვირთა, ვისაც იგი სხვაზე მეტად შეეხებოდა,—ქართველ სამღვდლოებს. და-კნიებულის სამღვდლოება კი, მიუხედავად დროთა განმავლობისა, ისევე იმ მიზნებში იყო დარბოილი, რომელშიაც იგი მეთვრამეტე საუკუნეში იმყოფებოდა, როდესაც გლგხს, მისი ნიჭის და მოწოდების მიუხედავად, სამღვდლო ხარისხი რომ ღირსებოდა, ამისათვის საჭირო იყო ან თავის ბატონს გაჰქეცოდა და სხვა შემთხვევებში შეზიზნებოდა დაღწეულ პირობით, და ან იმდენი მიტოვებოდა „კანონიერ ბატონისათვის“ ფეშქაშად, რასაც თავის სიცოცხლეში ვერ აიღებდა ვერავითარ ხელობით.

გადავარდა ბატონ-ყობა, ბატონის ნაცვლად მთავრობა ჩაღვა საქმის სათავეში. მაგრამ სურათი მხოლოდ ოდნავ შეიცვალა. ესე იგი, როგორც ბატონ-ყობის დროს, მღვდელს ყოველ ნაბიჯის გადადგმავზე შეუწყვეტილი უნდა ჰქონოდა სახესში მტანჯველი და დამამცირებელი კითხვები: რას იფიქრებს უფროსი? რა უნებანება უფროსი? როგორ ესიამოვნება უფროსი? და სხვანი. ყოველი მეტი თუ ნაკლები, „უფროსის“ სახომ-საწყაოვან შეუფერებელი საქმე და ფიქრიც კი წყრომის და უბედურობის უქადა.

და ამ დაჩაგრულმა ადამიანმა მხოლოდ ერთხელ გაბედა ადამიანურად ხმის ამოღება და ისიც საშუაბარად გათავდა, თუმცა დროთა ვითარება სულ ჰპირდაღებოდა. ეს იყო 1905 წელს, როდესაც 17 აპრილის უმადლეს მინიფისტთი ყოველ ქვეყნის მოსახლეებს კეთილზნობისათვის მანებელ მწვალებლებსაც კი ებოძათ სენიდიის თავისუფლება: ვისაც როგორც გსურთ, ისე იწამეთ ღმერთი და ილოცეთ, ოღონდ კაცობრიობის და სამშობლოს სასარგებლო მოქალაქენი და მამულის-შვილი იყავით.

მართლმადიდებელი ქართველი სამღვდლოება წელში გასწორდა, საკუთარი ტერიტორიებზე დაიკვირა და რომ სხვისი იარებიც ენახა, ქალაქ თბილისის მოაშურა, მის აღმზრდელ სემინარიის ძველ შენობას. მაგრამ აქ ამ შენობის უფროსმა, თანამდებობით პატარა, მაგრამ უფლებით, როგორც შემდეგ აღმოჩნდა, დიდმა კაცმა, სემინარიის რექტორმა ერთი უკადრისი და არა-ქრისტიანული საქმე მოახდინა.

მაგრამ რომ საკუთარ გრძობა-გონებით არ დაუბრუნდნენ ამ საშუაბარო მოგონებებს, ვალაპარაკით 1906 წლის ყოველკვირეული სასულიერო გაზეთი „სიტყვა“.)

„დღეს, 31 მაისს,—სწორად „სიტყვა“ 1906 წელს,—დაუფიქრარ მოგონების წლის თავია. ამ საღამოს წელიწადი სრულდება და მის შემდეგ, რაც ბიუროკრატია იარაღით ხელში „ძღვეა-მოსილი“ იერიში მიიტანა უმწურო და უიარაღო ქართველ სამღვდლოებაზე. დინჯად გადაჭურვების არე-მარეს სემინარიის დაღვრევილი, მრავალ მწარე მოგონებათა მტარებელი შენობა,—ეს თავისებური სატუსალო და გოლგოთა სასულიერო წოდების მოზარდ თაობისა. აქ შეკრებილა ბიუროკრატის მიერ შემოღებულ უნიადგო წესების წყალობით სოფლებიდან გამოდევნილი სამღვდლოება, რომ გაუზიაროს ერთმანეთს თავისი ქირ-ვარამი და მოისახროს, რა საშუალებით უწამლოს სამშობლო ეკლესიის დროა წყალებს და ზნეობრივ გათახსირებას. მან იბოვა კიდევ წამალი და გულ-ახილიდა დაასახელა იგი: ავხსნას ეკლესიას ბიუროკრატის ბოროტება და აღდგენილ იქნას მისი ისტორიული უფლებანი. მაგრამ... „ყაზახები მოდიან!“—ჰყვირის ვიღაცა სასოწარკვეთილ ხმით—და უცებ ყმაღაფრი

ერთმანეთში აირევა, როგორც მაკლავებით სხეულის სისხარში გულშემარავი სურათები. მხოლოდ მათრახების თხლაშინი და ჯვაროსანთა კენესა-გმინვა-ლა ისმის გარკვევით. დასასრულს, უდაზნაულოდ დასკვლილ და ნაცემ-ნატყვი ქართველი სამღვდლოება, აი რა უმაგალითო ფაქტს მოაგონებს ქართველ ერს. მ. ი. მისი...“

„1905 წლის 31 მაისი ოქროს ასობით ჩაიწერება საქართველოს ეკლესიის მატჩანში“.—ასე ათავებს „სიტყვაში“ თავის წერტილს ამწუხარო მოგონებათა ავტორი ბ. X.—
(შემდეგი იქნება)

ახელი.

ოვინგარის წიკილი

ჩემო მეგობარო!
მინდა მოკლე შეგატყობინო ჩემი თავგადასავალი.
საქართველოდან წამოსვლისას რამდენიმე დღის შემდეგ პირდაპირ გალიციის ფრონტზე ამოვყავით თავი. პერემიშლის ახლოს დავბანაკდით.

შუა ღამე გადართული იყო, რომ რაღაც გუგუნინი შემოგვესმა. რა ამბავიაო, კითხვობდნენ ქართველი ჯარისკაცები. ავიხედეთ მაღლა და რაღაცა ვარსკვლავისებური ხან ანათებდა და ხან ქრებოდა. თურმე წელიწადი დაგვტრიალებდა, ქალაქი თვედობდა და თუ ჩვენს ბანაკს, დანამდვილებით არ ვიცო. გათენებისას მზეგვრავნი დაბრუნდნენ და მოიტანეს ამბავი, გერმანელთა არტილერია მოახლოვდოდა! ერთი ქართველი მზეგვრავი ვაზაში გვიმინებდნენ მზეგვრავებს წასწყდომოდა. შეპყრობა მოედომებინათ, მაგრამ ქართველი გამოსლტოდათ, და გამოტყვეული იგი მხარში დაეჭრაო.

განთიადისას ასტყდა საზინელი სროლა. ცა იტყვოდა, ეღიღებოდა ზანზარება. ქვა, ხე, მიწა ერთმანეთში აირია. ზარბაზნის გრაილსგან აღარაფერი მესმოდა. ვხედავდი ცეცხლის განუწყვეტელ ალს. მოდიოდა, გველივით მოიხლაკნებოდა. სწავდა და ანადგურებდა ყველაფერს. ნაძვის ხეებს ძირიანად ჰვლეწავდა: თხრილებს აბრუნებდა. საზინებოდა რომ ხდებოდა. ვერ წარმოიდგენ. ჩვენც პასუხს ვაძლევდით. ვხედავდი ჩემს გარშემო ყუმბარა ხან ერთ ალაგას ვასქედებოდა და ხან მეორე ალაგას. ქართველი ჯარისკაცები მხვებენ გარშემო. ერთი მათ შორის მეტის მეტად ოხუნჯი და მისხარა იყო. წარმოიდგენე, ამ საზინელების დროს იგი თავის ოხუნჯობას არ იშლიდა და ამხანაგებს უყვიროდა: მაგარ სქედება ამქვეთ, ნუ გეწინიანთო—
მომიბრუნდა მე და წაიბუტბუტა: ეს პარამხალები, როგორ პანტასავით ისერიანო. სიტყვა თუ არა ეს, მოხვდა ტყვია საწყალს და მიძიმე-მიძიმე ჩაიჩოქა, თან მე მიყურებდა, თითქოს მინახებდა—ჩემს მობრბებს შეატყობინეო. მივიხედე, ჩემს ირვლევი სხვა ჯარისკაცებიც ფორთხალებდნენ. გუნებაში ვსიტქვი შოთას ლექსი: „ვაჰ სოფელი რა შიგან ხარ რას გვებრუნებ, რა ზენე გვირას? სადაურსა სად წაიყვან...“

ჯერ დავიხედე, მერე გონს მოველე, გამებრაზა. ამოვფიქრე ერთ ქვას და თვლიერება დაივიწყე: შენიშნე გადგნა გერმანელების წვეტიანი ჩაქვები. მე შეპარებოდნენ, აღბად შეპყრობა უნდოდათ ჩვენი. ამოვიღე ნიშანში და რამდენჯერმე ვისროლე. ვგრძობდი რომ ნიშანში ამოვლტულს ხედებოდა. რამდენიმე ხნის შემდეგ ჩემს თოფს ტყვია მოხვდა და ლულა ოთხად მომივკრიბა. ავიღე ჩვენი ხუმარა ჯარისკაცის თოფი და სროლა მით განვაგრძე. რამდენიმე ხნის შემდეგ ყველაფერი დაბნეულა. მივსუსტიდი, რაღაც მოსვენებას ვგრძობდი. შემდეგ გონება დამეკარგა. მხოლოდ მაშინ გამოვქეკვი, როცა სანტიარებს ლაზარეთში მივყავდი. მსუბუქად მხარსა და თემში დავკრილიყავ, მე ვგონებ მალე მოვრჩები. წინა დღით ქართველი ჯარისკაცები მეხვეწებოდნენ: ბატონო, ჩვენ შენთან წამოვალთ. შენთან ვიმბოროლებოთ. მითეს რაზმში მეტი წლი ქართველი მყავდნენ. მაშასადამე იმბოროდნენ და ყიენით გადადიოდნენ. ესე იგი მაგონდება, გული მივედება, რაოდენი ვეჭვაცოხა შესძლებიათ! არ ვიცი, ვადარჩენ თუ ტყვედ წაიყვანეს. ლაზარეთში გავიგე რომ რუსებს აუარებელი ჯარი მოჰშველებოდა, მაგრამ ბრძანება ყოფილიყო, პერემიშლიდან უკან დაიხიეთო. დანარჩენ ამბავს დაწვრილებით ვერ მოვწერ და რისაც ნება შექმნება შეგატყობინებ. გამარჯვებით!

შენი . . .

პოლონეთში

„ბიურ. ველ.“ შემანსკი ვარშავის ევაკუაციაზე სწერს, რომ შემდარია ის აზრი თითქმის ლუოვის ევაკუაცია და ვარშავის ევაკუაციითა შორის შესაძლო იყოს პარალელის გაყვანა. მისი აზრით, ვარშავის ევაკუაცია, ვარშავის გაწმენდის წინამორბედი არ არის. შემდეგ ავტორი ამტკიცებს, რომ ლუოვის გაწმენდა განსაკუთრებით აქტიურ თავდაცვისთვის იყო საჭირო, მაშინ როდესაც ვარშავის გაწმენდა უდრის ვისლის ხაზის დაკარგვას. ამ ხაზის წყალობით ჩვენ თერთმეტი თვე წინააღმდეგობას ვუწევოდით მტერს მიუხედავად მისი ხაზის გარღვევის გააფთრებული სურვილისა. ეს ხაზი რომ მტერს ჩაუვარდეს, ის აღმოსავლეთის ფრონტზე უზრუნველყოფილი იქნება დამარცხებისგან. ასეთი მდგომარეობა კი მოკავშირეთა სტრატეგიაში არ შედის, რადგანაც მაშინ გერმანიის შედეგება მთელი თავის ძალიანთ საფრანგეთს დეტაკოს, დაამარცხოს ის და შემდეგ მხოლოდ რუსებთან იბრძოლოს. სწორედ ამისთვის ვარშავის გაწმენდამდე და ვისლის ხაზის მიტოვებამდე დიდი და საზინელ ბრძოლების მოწმე შევიქნებით. ვარშავის ევაკუაცია იმით აიხსნება, რომ მისალოდნელ ბრძოლაში ვარშავა ფრონტად ხდება. ვარშავის გაწმენდამდე ჯერ დიდი დროა.

უკანასკნელად გერმანელთა ჰაერობლანებისგან ვარშავაში ფორტები ჩამოჭარეს: „ერთ თვეში ვარშავა აღებული იქნებოდა.“ (ბ. ვ.)

ზინდებურგს განკარგულება მოუხდენია, რომლის თანახმად ყველა მალახეზი და ღუქები მხოლოდ საღამოს 9 საათამდე შეიძლება ღია იყოს, ხოლო კინემატოგრაფები, წარმოდგენა და კონცერტები უნდა 9 ნახ. საათ. დათავდესო. მარტო რესტორანებს და სასტუმროებს შეუძლიანთ ღამის სრულ 10 საათ. დაარჩენა. ქუჩაში ღამის ათი საათის შემდეგ მხოლოდ მათ შეეძლებათ გავლა, ვისაც ამისი მოწმობა ექნებაო. (ბ. ვ.)

ტარნოვიში შესვლისას აესტრელიები შესდგომიან დასჯას. ქალაქში გამოუქრავთ განცხადება, რომ სამხედრო საველე სასამართლომ პოდბოლეცკი იუზეფბრემის თავმჯდომარეობით სიკვდილით დასჯა ვადაუსევიტა 8 პირს, მათ შორის ტარნოვის პროფესორს ბოლესლავ ლახარსკის. ლახარსკის ბრალსა სდებენ, რომ მან საჯაროდ რუსები ქებით მოიხსენიანო. ერთს კრებაზე მას უთქვია, ავსტრიას მომავალი არა აქვსო, ხოლო პერემიშლის დაცემის შემდეგ რუს ოფიცერთა საზოგადოებასთან ერთად ავტომობილით გაემგზავრა ტარნოვში საპალოდელი პარაკლისის ვადასახდელად. დანარჩენნი სრულიად უშინველო ამბებისათვის დაუსჯიათ. (ბ. ვ.)

ამ დღებში პეტროკოვიდან ვარშავაში მოუტანიანთ გაზეთების სია, რომელთაც ვარშავის აღების უმაღლ დაპქეტავენ. ამის გარდა გამოქვეყნებულია მთელი სია იმ პირებისა, რომელთაც სიკვდილით დასჯა ელისთ მხოლოდ იმტომ, რომ მათ მტრული განწყობლება გამოუჩენიათ გერმანელებისადმი. სიაში განსაკუთრებით საზოგადო მოღვაწეთა სახელი და გვარია ჩამოთვლილი (ბ. ვ.)

ლომში მარტო ერთ პეტროკოვის ქუჩაზე 500 მეტი დაიჭირეს საგანგებო განკარგულების დარღვევის გამო. ლომში 200 ათასი უმუშევარი ხელია. ყველას ქალაქი ინახავს თავისი ხარჯით, დღეში ხარჯი მთლიან 75 ათასი მანეთი (ბ. ვ.)

ცნობები მოვიდა, რომ დაქერილ ადგილებში გერმანელები მოითხოვენ ხ ტელეფონიდან ოთხი გერმანელთათვისაც უნდა გადღიდოს, ხოლო მესხეთ მცხოვრებლებისთვის. მკაც მხოლოდ გერმანელთა ნებართვით შეიძლება. (ბ. ვ.)

ახალი ცნობების მიხედვით გალიციის დაქერის შემდეგ ავსტრიელები სასტოქ შურის სძობენ პოლონელებზე, რომელნიც რუსებს კარგ განწყობილებით შეპხედნენ. მკაცრ სასჯელების გარდა კერძო პირებზე ავსტრიის მთავრობის სასტიკი რეპრესიული ზომები მიუღია საზოგადო პარიკულეტის წინააღმდეგსხვათა შორის აკრძალულია პოლონური ენა ტელეგრაფებში, მაშინ, როდესაც ფრანგულ, იტალიურ და ინგლისურ ენებსაც კი ნებასა რთავენ ხმარებულ იქნენ. (ბ. ვ.)

გერმანიის უმაღლეს მთავრობას განკარგულებანი მოუხდენია დაპყრობილ პოლონეთში, რომელთა თანახმად ფოსტით კერძო პირებსაც შეუძლიანთ ისარგებლონ: გერმანიიდან პოლონეთში და პოლონეთიდან გერმანიაში შეიძლება წერილების მიღება და ტელეგრაფების გაგზავნა 15 სიტყვამდე. ფულად შეიძლება 100 მარკა გამოიგზავნოს 60 მანეთად. ტელეგრაფების ფასი სამჯერ მეტია, ვიდრე ჩვეულებრივი. (ბ. ვ.)

ჩვენი სმოვრება

ოზურგეთი. ოზურგეთიდან გვაცტობინებენ, რომ დებუტატ ჩხენკელის თავგამოდებითა შრომამ დამშუფლათვის სანოვავის საშოვნელად დიდი ნაყოფი გამოიღო. ქუთათის გუბერნიის ადმინისტრაციამ დებუტატ ჩხენკელის შუამდგომლობით ხელმოკრედ გაგზავნა ოზურგეთის მაზრაში გუბერნიის სამმართველოს წევრი სტატ. სოვ. მიხაილოვი დამშუფლათა და გაკირვებულთა მდგომარეობის გამოსარკვევად. ამ გაგზავნამ ის ნაყოფი გამოიღო, რომ ქუთათის საგუბერნიო მართვლობამ ოზურგეთის მაზრის უფროსს მოსთხოვა, რათა ადგილობრივმა დამხმარე კომიტეტმა მას გამოუგზავნოს სია ყველა სოფლების გაკირვებულ გლეხკაცებისა.
ამ კომიტეტმა ჯერ კიდევ თებერვალში მოითხოვა \$39,784 მ. 96 კ. თანხა გაკირვებულთა დასახმარებლად, რაიც შეწყნარებულ იქნა, მხოლოდ გაკირვებულთა სიას უნდა გამოაკლდეს ის პირნი, რომელნიც მთავრობისგან დახმარებას იღებენ არა ნაკლებ 5 მანეთისა. ეს პირნი არიან ცოლშვილი ომში წაყვანილ ჯარისკაცებისა და რომ ესენი სიიდან ამოშალეს, დიდად სამწუხაროა, რადგან მათში აუარებელი ოჯახია მეტად უმწურო მდგომარეობაში.

დაჯილდოვებულ იქმნენ:
წმ. ანისის მთავრე ხარისხით და ხმლით თავადი კონსტანტინე ნიფარაძე, ესალოვი გიორგი ზუცივაშვილი.
წმ. ანისის მესამე ხარისხით და ხმლით რაქდენ ბაბუნაშვილი, ნიკოლოზ არხენაშვილი.
წმ. ანისის მეთხე ხარისხით ივანე კავთარაძე, ალექსანდრე ცვიტიშვილი, გრიგორი ფალავანიშვილი.
წმ. სტანისლავის მეთორე ხარისხით და ხმლით პოლოკონი ვახტანგ ნაცვლიშვილი, შტ. კაპ. ვასილი კარგარეთელი.
წმ. სტანისლავის მესამე ხარისხით პრაპ. ვლადიმერ ცვიცივაძე.

რედაქტორ-გამომცემელი
სანდრო ზანუნიშვილი

ქსეთის რუინის გმის მიმოსვლა
(დრო ანგარიშობრივ ნათით არის დასჯენილი)

თბილისიდან გადის: ორშაბათობით, ოთხშაბათობით და პარასკეობით; უკან ბრუნდება: სამშაბათობით, ხუთშაბათობით და შაბათობით.

თბილისიდან გადის:

თბილისიდან	8 ს. 13 წ. დილ.
ნავთულ-ამიერ-კავ . . .	8 " 40 " "
ნავთულ-კახეთ	8 " 58 " "
გვიანიდან	10 " 06 " "
ივრიდან	21 " 15 " "
საგარეჯოდან	11 " 58 " "
ბაღდათიდან	12 " 56 " "
მელაანიდან	2 ს. 16 წ. საღ.
გურჯაანიდან	3 " 37 " "
კარდენახიდან	4 " 12 " "
წარბის-წყალზე	4 " 44 " "

გურჯაანიდან-თელავამდე № 7.
გურჯაანიდან 3 ს. 42 წ. საღ.
ვანჭათიანიდან 4 " 33 " "
თელავში 5 " 27 " "

თბილისიდან გადის:

წარბის-წყლიდან	8 ს. 58 წ. დილ.
კარდენახიდან	9 " 41 " "
გურჯაანიდან	10 " 24 " "
მელაანიდან	11 " 39 " "
ბაღდათიდან	12 " 59 " დლ.
საგარეჯოდან	2 " 80 " "
ივრიდან	2 " 50 " "
გვიანიდან	3 " 55 " "
ნავთულ-კახეთ	4 " 58 " "
ნავთულ-ამიერ-კავ	5 " 18 " "
თბილისში	5 " 28 " "

თელავიდან-გურჯაანამდე № 8.
თელავიდან 8 ს. 54 წ. დილ.
ვანჭათიანიდან 9 " 25 " "
გურჯაანში 10 " 07 " "

ამიერ-კავკასიის რუინის გმის მიმოსვლა

(დრო ნაჩვენებია თბილის. საათით)

თბილისი მივლინ:

№ 3 ბაქოდან	12 ს. 54 წ. დლ.
№ 4 ბათიმიდან	5 ს. 55 წ. საღ.
№ 5 ბაქოდან (სწრაფი) 7 ს.	41 წ. საღ.
№ 10 ბათიმიდან	9 ს. 51 წ. დილ.
ჯულფიდან	6 ს. 53 წ. დილ.
ბორჯომიდან	7 ს. 25 წ. დილ.

თბილისიდან გადის:

№ 3 ბათიმიკენ	1 ს. 45 წ. დლ.
№ 4 ბაქოსკენ	7 ს. 3 წ. საღ.
№ 6 ბაქოს (სწრაფი) 12 ს.	8 წ. დლ.
№ 9 ბათიმიკენ	8 ს. 53 წ. საღ.
ჯულფისკენ	10 ს. 23 წ. საღ.
ბორჯომისკენ	3 ს. 29 წ. დლ.

გოლფინის პრ. და სამხედრო ქუჩის კუთხეში, ფოსტა-ტელეგრაფის პირდაპირ ვისხნა
ახალი ავთიიანი
პროვიზორის ანგვლიანისა.
25—22

სამეცნიერო-მედაგოგიური და სალიტერატურა უფროალი

„გ ა ნ ა თ ლ ე ბ ა“

(წელიწადი მერვე)

წლიურად ღირს ოთხი მანეთი, სოფლის მასწავლებლებისა და სამეცნიერო-მედიკისათვის—სამი მანეთი.

მისამართი: თბილისი ქართული გიმნაზია.
P. S. საქაროვა გამოცდილი და დახელოვნებული ასოთ-ამწეობი, რომელსაც მიეცემა თვითურად როგიანი ჯამაგირი.

რედაქტორ-გამომცემელი ლ. გ. ბოცვაძე.

მესამე წელიწადია სიწმინდე გაგონის ჯერჯერობით მხოლოდ კვირაობით პოპულარული, სამეურნეო, პოლიტიკური გაზეთი

ს მ ა პ ა ხ ე თ ი ს ა

რედაქტორ-გამომცემელი კ. ი. ტყავაძე.
ფოსტის ადრესი: სილხალი, კ. ი. ტყავაძეს.

მ ე ხ ი ლ ე თ ა ა მ ხ ა ნ ა ვ ო ბ ა

„მ ა რ თ ლ ი“

„ქართლის“ კომპერატულ მალაზიაში (ძველი სემინარიის შენობა) ყოველდღე ჩამოდის ახალი ხილი ამხანაგობის წყევლებისაგან. მსურველთ შეუძლიანთ შეიძინონ ყოველნაირი ხილი იაფად.

თავის გიგანტი
გ.მ. გეგველგეგი
პუშკინის ქუჩა, საკუთ. ხაზ. № 9, ტელეფონი № 712.
განუყოფილება სვლახარში
კახეთის ქუჩა, საკუთ. ხაზ. № 7. ტელეფონი № 712.

ყოველდღე მოგვდის საკუთარ და საგაბო სახლ. „მ. მაილფინის შვიტო“, სამრეწველობიდან ახალი ქვირითის ხიზილალი, მცირე მარილიანი, შვიტო „მეშინი“ ხიზილალი, აგრეთვე ახალ-ახალი მტკვრის ზუთხა, თართი, ფარვა და ლოქო. გვაქვს აგრეთვე მიღებული ყოველგვარი კონსერვები და სარდნიკები რუსეთისა და საზღვარ-გარეთის ფირმებისა ხანგრძლივი ინახება.

*) გაზ. „Заквказье“ 1908 წლ. № 111.
*) გაზ. „სიტყვა“ 31 მაისი 1906 წ., № 1, გვ. 3.