

Пленуму ЦК КПСС по международным отношениям
Секретарю ЦК КПСС А.Н. Яковлеву

Уважаемый Александр Николаевич!

Начну с того, что газета "Социалистическая индустрия" от 16 июля т.г. опубликовала интервью своих корреспондентов с директором Дагвинской средней школы Аджарской АССР Николаем Афанасьевичем Ареопуло, снабженное броским заголовком - "Возрождение советской Эллады".

В интервью в частности отмечается, что национальную проблему советских греков "нельзя решить без государственного обеспечения... На наш взгляд, нужна Греческая Автономная Социалистическая Республика. Ее создание ориентировочно в районе Анапа-Геленджик-Туапсе не вызовет нарушения (?!) демографической обстановки, так как эти места исторического расселения понтийских греков".

Этот на редкость "оригинальный" ход рассуждений (да и его подтекст) вызывает ряд недоуменных вопросов: каким образом возможно создание какой-либо формы государственности (в нашем случае - Греческой Автономной Социалистической Республики) без населения и территории, точнее, без сколько-нибудь значительного количества населения (греков), не проживающих компактно на данной территории (Анапа, Геленджик, Туапсе)? Иначе говоря, допускается возможность существования греческой государственности в местах, в которых разрознено проживающие представители греческой национальности составляют ничтожное меньшинство (не более двух-трех тысяч человек). Подобная идея создания своего рода ЮАР на юге СССР (ранее - в Крыму, ныне - в районе Геленджик и Туапсе) вот уже лет десять

обигрывается в горячих головах таких, как Х.Политидис из Сухуми, и его немногочисленные единомышленники, наиболее страдающие хронической болезнью греков - принимать желаемое за действительное. Более того, в свою затею Х.Политидис вовлек и Трапезникова - сотрудника Института марксизма-ленинизма при Академии общественных наук при ЦК КПСС.

Несомненно, с одной стороны поддержка идеи создания Греческой Автономной Социалистической Республики (ГАСР'а) в лице представителя столь влиятельной организации, как АОН при ЦК КПСС, вдохновляет, не говоря о газете "Советская индустрия", но с другой стороны весьма озадачивает. В самом деле: неужели Политидис и К^о полагают, что их призыв к созданию ГАСР'а возобновит своеобразную "Великую греческую колонизацию VIII-VI вв. до н.э." на берегах Понта Эвксинского? Иначе говоря, предполагается, что советские греки, проживающие в различных союзных республиках страны, вдохновленные заманчивой идеей "возрождения советской Эллады", побросают свои насиженные места и устремятся в районы Анапы-Геленджика-Туапсе, не нарушив при этом "демографической обстановки" в этом регионе. Выдвинутая при этом "аргументация" столь неожиданна, что привела бы в смятение самого Аристотеля, сформулировавшего основные законы логики: гарантом невозможности нарушения демографической обстановки служит сам факт, что Геленджик, Туапсе или Анапа в давно прошедшие времена представляли собой районы "исторического расселения понтийских греков" (тот бесспорный факт, что Крым был регионом наиболее раннего и интенсивного исторического расселения греков в названном интервью стыдливо умалчивается).

Став на путь "логики", предлагаемой "Социалистической индустрией", мы должны будем в состав ГАСР'а включить прежде всего греков УШ-УІ вв. до н.э., особенно тех, которые тогда заселили Крым, а затем уже и современных греков, проживающих в разных регионах страны. Однако изсылки на "историческое заселение" вполне естественно следует вывод о необходимости поселения также турок-месхетинцев в районах Геленджика, Туапсе и Анапы (если не всего побережья Черного моря), ибо несколько веков назад все побережье Черного моря входило в состав Османской империи. К тому же, наименования городов Геленджик (Гялинджик), Туапсе (Таап-суи) - турецкие. Итак, советские турки (часть которых временно размещена в Смоленской области) не меньше, чем советские греки, имеют все "исторические" основания претендовать на создание в упомянутых районах Турецкой Автономной Социалистической Республики (ТАСР). Благо до современной Турецкой Республики - рукой подать.

С неизбежностью напрашиваются и следующие вопросы к авторам проекта Греческой Автономной Социалистической Республики: каким образом и по какому праву руководители ГАСР'а собираются давать различного рода распоряжения, скажем, по линии просвещения, соответствующим министерствам Грузинской или Украинской ССР, где компактно проживают советские греки? Более того, спросили ли авторы этого проекта греков, компактно проживающих в Грузии и на Украине, а также в городах Анапа, Геленджик и Туапсе, хотят ли они создания Греческой Автономной Социалистической Республики в указанных местах? Выяснили ли авторы проекта ГАСР'а отношение преобладающего негре-

ческого населения районов Анапы и Туапсе к предлагаемому проекту? Судя по всему, не спросили.

Далее: почему лица, вроде Политидиса, выступающие по собственному почину по центральному телевидению СССР и даже в печати Греческой Республики, не предлагают создать ГАСР в регионах компактного проживания греков? Просто потому, что Политидис и его немногочисленные, но очень "пробивные" единомышленники понимают, что за попытку создания Греческой государственности в форме Автономной республики или даже Автономной области в пределах Грузинской ССР им снесут головы (в прямом смысле этого слова). Не секрет, что в последнее время Грузия стала одним из регионов острых межнациональных коллизий и конфликтов (между грузинами и абхазцами, грузинами и азербайджанцами). По этим же причинам создание ГАСР'а немислимо и на Украине, ибо украинскому руководству достаточно хлопот доставляет требование крымских татар восстановить Татарскую Автономную Республику в Крыму, где ныне проживает около пяти миллионов человек (в основном русских и украинцев).

В интервью, опубликованном "Социалистической индустрией", выражается сожаление по поводу того, что разбросанность советских греков, утрата ими "культурных и языковых традиций приводит к возникновению у части греческого населения СССР эмигрантских настроений", иначе говоря, подтверждает этих рассуждений таков: создание ГАСР'а блокирует эти настроения. Боюсь, что надежды напрасны. Не секрет, что на сегодняшний день эмиграционные настроения у части греков (и некоторых других национальных меньшинств) объясняются главным образом общим экономическим и социально-политическим кризисным состоянием страны,

продолжающемся по инерции от прежних десятилетий ущемлением их прав в области изучения родного языка, кадровой политики и т.п., не говоря уже об обострении межнациональных отношений в ряде регионов Советского Союза.

По моему мнению, создание ГАСР^а в районах Геленджика, Туапсе или Анапы не только не погасит эмиграционные настроения, но вполне возможно, усилит их, вызвав у местного населения антигреческие настроения и возникновение демографической или иной дестабилизации обстановки в названных районах. Иначе говоря, в сложившейся ситуации межнациональных коллизий в стране требование создания Греческой Автономной Социалистической Республики равносильно подливанию масла в огонь (если не сказать авантюре), причем независимо от того, обосновывается это требование (или пожелание) благими намерениями или же личными амбициями (предположим претензиями на занятие какого-либо высокого поста в предполагаемом ГАСР^е).

На состоящем^В 15-16 июля т.г. учредительном совещании Совета советских греков, созванном по инициативе сторонников образования ГАСР^а, я решительно выступил против идеи создания ГАСР^а. Кроме того, я сделал заявление о неправомерности Политидиса и других лиц, выступать от имени всех советских греков. На этом же основании считаю неправомерным и Президиум, избранный на Совете, ибо многие регионы страны с компактным проживанием греков не были представлены на этом форуме.

По моему глубокому убеждению, национальные потребности греков могут быть удовлетворены в рамках создания Греческой культурной автономии, как в центре, так и на местах, т.е. в любом городе и сельской местности с определенным количеством представителей

греческой национальности. Центр греческой культурной автономии совместно с греческими структурами на периферии вполне в состоянии выдвигать своих представителей в высшие органы Советского Союза, республик, автономных республик и областей. Аналогичное можно сказать об изучении родного языка, культуры, истории и т.п., созыве научных симпозиумов, создании школ, клубов и различного рода кружков. Кстати, даже в период застоя (1981 г.) в Грузии, при содействии грузинской интеллигенции, удалось ввести преподавание греческого языка в городах Тбилиси, Сухуми, Рустави, а также в сельских районах, таких, как Цалка, Тетрицкаро, Болно^иси и др. с компактным проживанием греческого населения. В настоящее время многие из греков справедливо ставят вопрос об изучении греческого языка в качестве родного, открытии начальных греческих школ, издании газеты на греческом языке, издательства, выпускающего учебные пособия, греческую научную и художественную литературу вообще. Все эти проблемы вполне разрешимы на базе национально-культурной автономии. В задачу центра может входить координация деятельности местных национально-культурных автономий на уровне районных исполкомов и сельских советов, а также землячеств или общин в городах. Необходимо образовать национальные районные исполкомы и сельские советы с правом обеспечения там, где их нет (например, на Украине), хотя количество компактного проживания греков в регионах гг. Мариуполя и Донецка вполне оправдывает создание таких административных структур.

Итак, создание Греческой Автономной Социалистической Республики считаю неуместной затеей, а Греческой культурной автономии — вполне своевременной и необходимой мерой. Уверен, что подавляющая часть советских греков разделит мою точку зрения. Кстати, аналогичная концепция, согласно которой положение национальных меньшинств должно строиться по горизонтали, т.е. на основе создания национально-культурных равноправных автономий, а не по вертикали, предполагающей образование иерархических политико-государственных структур, была высказана также в 29-м номере "Книжного обозрения" за текущий год.

Кстати о печати. Не парадоксально ли, что газета "Известия" — орган Совета народных депутатов, заказав статью о жизни советских греков, в конце концов, отказалась ее печатать, в то время как газета "Советская индустрия" — орган ЦК КПСС, не просто печатает материал о греках, но и выдвигает идею о создании Греческой Автономной Республики.

25 июля 1988 г.

Ф.Х. Кессиди

Ф.Х.Кессиди
доктор философ. наук,
профессор,

чл.-корр. Афинской Академии наук

Адрес: Москва 119034, ул.Кропоткинская, 33/19, кв.15

Тел.: 203-71-57