

ქართული
პრესა



ყოველ-კვირული საპოლიტიკო და სალიტერატურო გაზეთი

კვირა, 14 თვემზერი. 1907 წელიწადი პირველი.

საპოლიტიკო, სამეცნიერო და სალიტერატურო გაზეთი

„სანი“

გამოდის 1907 წ. 16 სუკუმზრდინ, კვირაში ერთხელ.

ერთი წლით ღირს 3 მ., ნახევარი წლით 2 მ., ცალკე 1 მ. 5 კ.
განცხადება—წინა გვერდზე პწკარი 10 კ. უკანასკნელზე 5 კ.
ფოსტის ადრესი: *Кутаись, редакция „Сани“.*

შ ი ნ ა ა რ ს ი :

ქართველი შავრახმელი „კეთილშობილნი.“ — შენიშენები, ყა-
რიბისა.—მუშის სიმღერა, ლექსი კან-დონისა.—ქუთაისის
რამე-რუმე, ისოი.—სხვადასხვა ამბები.—ბიბლიოგრაფიული
შენიშენები. ფ. მ-ის.—ჩვენი ქალაქის ფიფქმართველობა, გრ.
ნასარიძისა.—ჩხრეკა, იერეთელისა.—რუსეთი. უცხოეთი.

შავრახმელი ქართველი

„კეთილშობილნი“.

როცა ხალხის მოძრაობის ტალღები მალ-
ლა-მალლა იყო აწეული და ყველას, თითქო
განსჯის დღე დამდგარიყოს, თავ-თავისი ცოდ-
ვები თვალის წინ დაუდგათ, ჩვენი მემამულე
თავად-აზნაურები, შიშის ქარით წელში მოკა-
კულნი, ასეთი შეშხარავი, ცბიერი სიტყვებით
მიმართავდენ ხოლმე მათ, ვისაც წინეთ ზიზ-
ლით „ბანკეკლიან ყაზახებს“ ეძახდენ: „ძმებო,
ჩვენ ერთნი ვართ, ერთი მტერი გვეყავს,
ოღონდ გვიამხანაგეთ და თქვენთან ერთათ
თავს დავდებთო“. ასე იყო 1905 წელს, მარა
აი დადგა რეაქციის ყინვები და ჩვენ „კეთილ-
შობილთაც“ გულს მოეცათ და საბრძოლვე-
ლათ ემზადებინ... თავის „ძმების“ წინააღმ-
დეგ.

ამ დღეებში ქუთაისის თავად-აზნაურთა
წრეებში გაავრცელეს ერთი საყურადღებო
წერილი, რომელიც საუკეთესო მაჩვენებელია
იმისი, თუ რა გვარი შავრახმული აზრები ტრია-
ლებს ქართველ „მოწინავე“ წოდების ერთ
ჯგუფში. „ქუთაისის თავად-აზნაურთა ღ კეთილ-

შობილთა მოგეხსენებათ, —სწერია ამ ქალაღ-
ში, —რომ ამ უამათ არსებული ჩვენ ცხოვრე-
ბაში მოძრაობა, ფრიად შესამჩნევი ხასიათისა
მიმართულებით, დაფუძნდა და დამყარდა თა-
ვად-აზნაურთა და კეთილშობილთა წოდების
უკიდურეს მძულვარებაზე და მის ნათელი წარ-
სულის სასტიკ გმობაზე და უარის ყოფაზე...
მარა არა მარტო ზნეობრივმა და სულიერმა
მხარეებმა იჩინეს თავი, არამედ უფრო მატე-
რიალურმა და ნივთიერმა ინტერესებმა. მაწა-
წყაღი, მაქული და ყოველგვარი ქანება ხალხს უნ-
და ეკუთვნოდეს — დადადობდენ თვათ უმაწაწყლო
და ხშანათ უსახლკაროც და სულით დადაცაკებულ-
ნა ქუჩას მაწაწაწაღები და ჩვენს უმცროს ძმებ-
თა შორის ქადაგებდენ სხვის ყოფა-ცხოვრე-
ბის დაპყრობას ძალადობით და მტრობით...
მარა აწი კმარა, საჭიროა გამოვარკვიოთ ან-
ლანდელი ჩვენი მდგომარეობა, ავხსნათ მიზე-
ზები ჩვენი დამცირებისა და დაჩაგვრისა და
აღვიდგინოთ გალანძღული სახელი, დაფლო-
ბილი საკუთრება, ხელუხლებლობა ბინადრო-
ბისა და ღირსებისა. საჭირო არის ზემორე
აღნიშნული მიზნის განსახორციელებლათ შემ-
დეგი ხელშეკრულობა მოვასდინოთ ჩვენს შო-

რის: 1) შევეფიცოთ ერთმანეთს ჩვენი სამშობლოს ერთგულობა, 2) იქნას ჩვენშორის მტკიცე კავშირი აღსადგენელათ და დასაცველათ ჩვენი დარღვეული უფლებისა, ყოველი საკუთრებისა და დაჩაგრული პირადობისა, 3) ხელუხლებელ იქნას ჩვენი ბინადრობა და დაცულ ვიქნათ იმ პირთაგან, რომელნიც სიტყვით, წერით და ბეჭდვით მოინდომებენ დარღვევას ჩვენი პირადი უფლებისას, 4) იქნას მიღებული საჭარო ზომები აღსასრულებლათ ამ სახეშეკრულებისა.“

„სამშობლოს ერთგულობა“, როგორც ყველა ქვეყნის შავრაზმელთ სხვევით, მხოლოდ სიტყვის სილამაზისთვის და ჭეშმარიტ მისწრაფებათა დასამალავათ არის აქ მოტანილი. ნამდვილათ კი ერთათ-ერთ საზოგადოებას შეადგენს მათთვის ეს რაღაც „საჭირო ზომები“. რა ზომებია ეს ზომები—სჩანს იმ ინსტრუქციიდან, რომელიც ზემოთ მოყვანილ ქალაქთან ერთათ მისვლია ერთ გავლენიან თავადს. „ძვირფასო კნაზო №,— სწვრია იქ,— მე გიცნობ თქვენ, როგორც კარგ გამოსადეგს, ენით დაცულოს და საამხანაგო ვაცს. გიგზავნი მთელი ქუთაისის თავად-აზნაურთა და კეთილშობილთათვის საჭირო საქმის ქალაქს. რაც აქ სწვრია, ეს თქვენ უნდა განახორციელოთ № მაზრაში. პირველათ ისეთ კაცებს უნდა წააკითხოთ და ხელი მოაწერიოთ, ვინც ძლიერ სანდოა. ამის პირი უნდა მისცეთ შეგნებულ კაცს და თქვენს გულისთად ამხანაგს. როდესაც თუიფულ უფხდში ოცი, ოცდაათი თუ ასი, ვისაც თავმოყვარეობა აქვს, ხელს მოაწერს, მაშინ ქუთაისში შევიკრიბებით და მოვილაპარაკებთ... თოფს, ანდაღს, შატრახნებს, რამდენიც საჭარო იქნება, ამდენს მოგვცემენ... ახლა კარგი დრო არის, არჩევნების დროს შემთხვევა გექნებათ თქვენ საზოგადოებას აჩვენოთ ეს“...

ამოწერილი ადგლები შავრაზმული მიწერ-მოწერისა ისე აშკარათ დალადებს, რომ ყოველივე განმარტება მეტია. ჩვენი „კეთილშობილნი“, ვითომდა „ნათელი წარსულის“ წარმომადგენელნი, იარაღს ამზადებენ იმათ წინააღმდეგ, ვსაც ადამიანური არსებობა მოინდომა და იმის თქმა გაბედა, რომ ღვთის გაჩენილი მიწა-წყალი და მამული მთელ ხალხს უნდა ეკუთვნოდეს და არა მარტო მუქთახორებსო. ეს საპაროთლიანი მოთხოვნითება „ჭეშმარიტმა ქართველებმა“ თავის პირად დაჩაგრათ

მიიჩნიეს და აი შავ კავშირს აღგენენ მათ წინააღმდეგ, ვისაც შარშან წინა-ცხვირათ „ძმებს“ უძახოდენ.

ეს საუცხოვო გაკვეთილია იმ ქართველ პუბლიცისტათვის, რომლებიც მუდამ რაღაც „საერთო ნიადაგს“ ეძებენ.

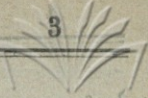
შ ე ნ ი შ ვ ნ ე ბ ი.
II.

პატიოსანი პრესა თუ საზოგადოების სვინდისი არ არის, ამ სვინდისის მალვიძებელი მათრახი მაინც არის.

სწორეთ ამით აიხსნება, რომ იქ, სადაც ეურნალ-გაზეთობა არ არსებობს, სვინდისაც ძინავს. იქ ყოველი უზნეობა და გონებრივი სიღუბჭირე თავისუფლათ, დაუსჯელათ დაფარტაშობს და დამობისა და გაკიცხვის ნაცვლათ, ქება-დიდებას და პატივისცემასაც კი იხვეჭს.

ჩემს ხსოვნაში მაინც, ღვთისაგან მოძულეულ ქუთაისს, არ ღირსებია არც ერთი გაზეთი, რომელსაც საზოგადოებრივი კონტროლის კისრება შეძლებოდა, საზოგადოების ცხოვრების ზედა-პირი მაინც აეჩენა და შიგ კრიტიკის ცხოველ-ყოფელი სხივები შეეტანა. სწორეთ ამითი უნდა აიხსნას ის საწუხარო მოვლენა, რომ ქუთაისში, სრულიათ თავისებური, ქუთათური, ეთიკა და საზოგადო მოღვაწეობის კანონი შემუშავდა; აქ საზოგადოებრივი კონტროლი უარ-ყოფილი და განდევნილია. ვინც ერთხელ მოქცევია თავში საზოგადო საქმეს, მას თავისი ძმა-ბიჭები გარს შემოუხვევია და როგორც საზოგადოთ ასეთების წესისა, კრიტიკისა და ლატერატურული მხილების ნაცვლათ, ბალი-ალობა და ერთმანეთის ქება-დიდება სისტემათ გადაუქცევიათ. ეს ვაჟბატონები ნამდვილი საზოგადო საქმის კეთების ნაცვლათ მხოლოთ კრიტიკის უარყოფასა და განდევნას აღევენ თავის ძალ-ღონეს. ქუთაისში ისინი თითქმის ყოველთვის იმარჯვებენ, მაგრამ ასეთი გამარჯვება ხომ კრიტიკისა და საზოგადოებრივი კონტროლის დამარცხებაა, ეს ხომ ბნელეთის გმირთა გამარჯვების მომასწავებელია.

ამგვართ, ქუთაისმა შექმნა თავისი ახალი საზოგადოებრივი სვინდისი, სრულიათ თავისებური ეთიკა. აქ იმ თავითვე დაიბადა და გაიზარდა ის ყველა, ეკულტურული საზოგა-



დღების მიერ უარ-ყოფილი და მხოლოდ ქუთაისში სასურველათ მიხედული, მცნება, რომელიც იმაში მდგომარეობს, რომ საზოგადო საქმეები იჯახურათ, შინაურულათ მოაწყონ და, როგორც რუსები იტვიან, ქაზიდან ნაგავი კარში არავის გამოატანიონ. ასეთი ყალბი შეხედულება საზოგადო საქმეთა წარმართვაში სრულიად გამეფდა ქუთაისში და საქმე იქამდე მივიდა, რომ ის თვითონ-ორიოლა პირებიც-კი, რომლებიც ოდესღაც გულ-წრფელი და კეთილშობილი ბუნების მოღვაწეებათ მიიზნა ხალხს, სრულიათ გაქუთათურდნენ, ესე იგი სრულიად გადაეჩვიენ კრიტიკისა და მოქალაქობრივი მხილების საქირთებას. ბუნებრივათ ქურდნი, ავაზაკნი და ბნელეთის გმირნი ხომ თავისუფლათ, დაუსჯელათ დათარეშობენ და ეს არის.

ამ მხრით ქუთაისი ერთათ ერთი ქალაქი მთელ კავკასიაში და ამიტომაც ახალი პატიოსანი სალიტერატურო ორგანოს დაბადება ქუთაისის ბნელ წყვედადში დიდ საზოგადოებრივ მოვლენათ უნდა ჩაითვალოს. სწორეთ ამიტომაც აღტაცებით ვეგებები ამხანაგურ მოწოდებას ქუთაისის იმ პატარა წრისას, რომელსაც განუძრახავს გახეთი „ცისკრის“ საშუალებით ანგარიში გაუწიოს ამ დიდი ხნიდან გაბატონებულ ბორბლებას.

რომ მკითხველმა გადაჭარბებულად არ მიიღოს ჩემი დღევანდელი „შენი შვნების“ ასეთი შესავალი და ტრახახობაში არ ჩამომართვას, უმჯობესია თვითონ ფაქტები ავალაპარაკოთ. ამ დროებით ჩემი აზრის დასასურათებლათ სრულიათ საკმაო მასალას მოგვცემს ჭიათურის მარგანეცის მწარმოებელთა სიეზდის საბჭო, რომელიც, სამწუხაროთ, ინვალიდების სახლს უფრო წააგავს, ვიდრე ცოცხალ საზოგადოების დაწესებულებას.

წასულ ზაფხულს, ჩემდა სავალალოთ, გარემოებამ ორიოდ დღით ქუთაისში მიმიყვანა. ამ დროს იქ ჭიათურის მარგანეცის მწარმოებელთა სიეზდის კრებები იმართებოდა და მეც ერთ კრებას დავესწარი. მაგრამ რაც ამ ერთათ ერთ კრებაზე ჩემი ფვალით ვნახე და გავიგონე, ის ჯერ მთელ ჩემ სიცოცხლეში არ მენახა და არც გამეგონა. ეს ერთი კრება სრულიათ საკმაო იყო, რომ ადგილობრივი, ნამდვილი ქუთათური სეინდის მთელი თავისი სიგრძე-სიგანით გამეცნო.

როგორც ყოველგან, ქუთაისის საზოგადო

მოღვაწეთაც აქვთ თავისი ორგანიზაცია მაგრამ საქმე ის არის, რომ არსად ისე ჭკვიანურათ და გონიერათ არ იციან ბრძოლა ოპოზიციის წინააღმდეგ, როგორც ეს ქუთაისის „მოღვაწეებს“ სცოდნიათ. ამ ვაჟბატონებს ნამდვილი შეხედულება შეუშუშავებიათ ოპოზიციასზე: ისინი სრულიათ სამართლიანათ მიმხედარან; რომ, როცა ქუჩაში ძაღლები ყეფას აგიტებენ, თუ მათი დაწყნარება გინდა, ქვა კი არ უნდა აიღო ხელში და არ უნდა აღიზიანო ისინი, პირიქით ყურადღება არ უნდა მიაქციო, ხმა არ უნდა გასცე. სწორეთ ეს კრილოვის მიერ ნაანდერძევი სიბრძნე ისე ვერსად ვერ გაუყვანიათ ცხოვრებაში, როგორც ქუთაისში.

გლომომისმინეთ, თუ თქვენც არ დამეთანხმობთ ამასზე. ამ მოზიციის ორატორი წამოდგა და ბ. გამრეკელს, წევრს ჭიათურის მარგანეცის მწარმოებელთა სიეზდის საბჭოსას, წამოუყენა ასეთი ბრალდება: ამ ბნელეთს იცნობს თუ გეოზი-
 — მოწყალეო ხელმწიფე! თქვენ ამა და ამ მუშა, რომელიც მაღაროებში დაშავდა და რომელსაც სიეზდის საბჭოსაგან ამდენი და ამდენი ფული უნდა მიეღო ჯილდოთ, გამოუცხადეთ, რომ ის ვერ მიიღებს ერთ კაპიკსაც, თუ ამ ფულების ნახევარს თქვენ არ მოგცემს. გაჭივრებაში ჩავარდნილი მუშაც იძულებული გახდა, რომ თქვენი შანტაჟისტური სურვილი დაეკმაყოფილებია და თავისი უკანასკნელი საზრდოს ნახევარი თქვენთვის მიეცა.

ამ სიტყვებს ყოველგან და ყოველ საზოგადოებაში დიდი აურ-ზაური უნდა მოეხდინა და მე რომ კომერეთის ამბავი ვიცოდი, მეგონა — საქმე უსსხლოთ არ გათავდება-მეთქი. მაგრამ ამ სიტყვებს სრულიად არაფერი ეფექტი არ მოუხდენია. იმ „საზოგადო მოღვაწეს“, რომელსაც ასეთის სიტყვებით მიმართეს, წარბიც-კი არ შეუხრია: ის ისე იჯდა თავის ალაგას თითქო თავზე ბუზიც კი არ გადაფრენია. მარა უფრო საყურადღებო ის არის, რომ არა თუ თვით ბ. გამრეკელი არ აუღელვებია მის წინააღმდეგ ასეთი გამოლაშქრებას, ამას არც დამსწრეთა უმეტესობაში გამოუწვევია დიდი მითქმა-მოთქმა და კეთილშობილური აღელვება. უმეტესობის სახეზე ცხადათ წაიკითხავდით გაკიცვას ახლოგაზრდა ორატორისადმი, თითქო მისთვის იმისი თქმა უნდოდათ, რომ ცხოვრება ბრძოლაა და თუ აღამიანს ასეთი პატარა და უმნიშვნელო საქმე არ ვა-

პატივით, ჩვენ ყველანი ხო დასახიობი ვიქნებითო.

რათ მოხთა ეს ასე? ასეთი ინციდენტი თვით დინჯ და აუჩქარებელ თბილისშიაც კი უსისხლოთ არ გათავდებოდა და რატომ „კვირცხლმა და თავ-მოყვარე“ იმერელმა პასუხიც არ გასცა თავის მამტყუნებელს? რატომ თვით დამსწრეთ არ მოთხოვეს მას პასუხი? იქნება დამსწრეთა უმეტესობამ მოიგონეს ქრისტეს სიტყვები: მან, ვინც უცოდველია ესროლოს დამნაშავეს პირველი ქვაო. მაგრამ ასეთი უცოდველები ხო არც თბილისში არ არიან? ამ კითხვებზე მხოლოდ ერთათ-ერთი პასუხი შეიძლება; ეს იმიტომ მოხდა, რომ ქუთათურები არ არიან მიჩვეულნი საზოგადოებრივ კრიტიკას. ის, რაც სხვაგან საშინელ ბრალდებას ეძახიან, აქ მხოლოდ უბრალო, სამუსაიდო მასალათ მიაჩნიათ.

რაკი ბ. გამრეკელი ნამდვილი გმირი გამოდგა და ასეთი ბრალდებისთვის მან წარბიც არ შეიხარა, მე უნებურათ მივაჩერდი იმ ადგილს, სადაც ბ. გ. ზდანოვიჩი იჯდა. ამ კაცზე ბევრი ცუდი წამიკითხავს და გამიგონია; მეც ზოგჯერ კიდევ მიწერია მის წინააღმდეგ, მაგრამ მისი ყმაწვილობის წარსულის მიხედვით, მისდამი პატივისცემა სადღაც გულის სიღრმეში ჩამჩენია. გამოვტყდები, რომ ვერ შევრიგებოდი იმ აზრს, რომ ისიც ქუთაისის მეტიჩარა ინტელიგენტებს, რომელთანაც ცხოვრება მას ბედმა არგუნა, დაემზავსებოდა. ამიტომაც სრული უფლება მქონდა მეფიქრა, რომ ის კეთილშობილურის აღშფოთებით ეცდებოდა ამ საქმის გამომზეურებას და მით დამნაშავეს კიცხვის ბოძზე მიაკრავდა. მე სრული დარწმუნებული ვიყავი, რომ ის, როგორც მოქალაქე და როგორც სიეზდის საბჭოს თავმჯდომარე ზე აიჭრებოდა და ბ. გამრეკელს მოთხოვდა საზოგადოების წინაშე თავის მართლებას. ეს მით უფრო მოსალოდნელი იყო, რომ ჩვენს დროში, როცა საუკუნოებით დამძინებულმა საზოგადო აზრმა უკვე დიდებულათ გაიდვიდა, თვით რუსეთის პოლიციაც კი საჭიროთ თვლის ამ საზოგადოებრივ აზრს ანგარიში გაუწიოს და ბრალდებიდან თავი იმართლოს; გადამეტებული არ იქნება, თუ ვიტყვით, რომ ასეთი ბრალდება, რომ პოლიციის რომელიმე პრისტავის თანამემწის წინააღმდეგ წამოყენება გაზეთებს, თვით სტოლიპინის საჭიროთ დაინახავდა სახელმწიფო-

დუმში ეს ბრალდება უარ ეყო და ქვეყნის მართება დაეცვა, რასაკვირველია, თანისებურათ... ბ. ზდანოვიჩს რა მოუვიდა, რომ ყურიც არ გაიბერტყა? ის ხომ ძალიან მაღლა აყენებს საზოგადოებრივ აზრს? ის ხომ ერთდროს თავ გამოდებით ემსახურებოდა ყოველ საქმეში საზოგადოებრივი კონტროლის შეტანის საქმეს? ან იქნება „წარვიდენ დრონი ნაქებნი მტკბარათ!“

ან შეიძლება მან უფრო კარგათ იცოდა ამ საქმის ნამდვილი გარემოება და ახალგაზრდა ორატორის სიტყვები მას მისი თანამოსამსახურის გამრეკელისადმი უბრალო ცილის წამებათ მოეჩვენა? თუ ეს ასეა, ის მაშინ კიდევ ოფროუნდა გამოსარჩლებოდა ცილის წამების ნელ-ცეცხლზე დამწვარ თავის თანამომქმეს დავიჯეროთ, რომ ახალგაზრდა ორატორი ცილის მწამებელი იყო მაგრამ ეგ ფაქტი ხო უფრო ადრე თფილისის ერთ-ერთ ქართულ გაზეთში იყო აღნიშნული ქიათურელ კორესპოდენტ ივანიკას მიერ? მაშ რატომ საზოგადოებამ ვერ გაიგო ნამდვილი გარემოება ამ საქმისა?

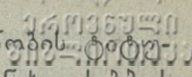
მაგრამ რას იზამთ, როცა ასეთია ქუთაისის საზოგადოებრივი ატმოსფერა, როცა იქ ყველასა სწამს, რომ ეს ვიღაც მეტიჩარა კრიტიკოსები იყეფებენ, იყეფებენ, ბოლოს მოსწყინდებათ და გაჩუბდებიან და საზოგადოებას კი აბა სად შეუძლია დაიხსომოს, თუ ბ. კამრეკელმა ვის რამდენი დასცინცლა, ვინ სად მოატყუილა და სხვა...

რას იზამთ, როცა ასეთია საზოგადოებრივი ეთიკა ქუთაისის „საზოგადო მოღვაწეთა“ და ინტელიგენციისა, ამ ინტელიგენციისა, რომლის უმეტესობასაც რუსეთიდან დიპლომების ჩამოტანა კი მოუხერხებია, მარა სამაგიეროთ საზოგადოებრივი განვითარება, მოქალაქეობა და კეთილშობილური გატაცება იქ, რუსეთს ცივ-ქვეყნებში, დაუტეგია.

ღვთის წინაშე ისიც უნდა შევნიშნოთ, რომ ეს მეტაფიზიკური ღირსებები მეტი ბარგიც არის ამ ჯურის ინტელიგენციისთვის; ყოველ ამათ ნაცვლათ, მათთვის სრულიათ საქმაოა ზებირათ იცოდეს და წამდაუწუმ პატიუროთ იმეორებდეს:

„მე ქართველი ვარ, ჩემი სამშობლო ორ ზღვათ შუა გადაჭიმულიო“.

დღეს ეს ისეთი რეკომენდაციაა, რომელიც საქართველოს ყოველ დაწესებულებაში გაუღებს მათ კარებს და აქედან ხომ საზოგადო-



მოღვაწეთ გადაქცევამდე დიდი მანძილი არ არის.

ჰარიზი.

მეზუის სიმღერა.

შხამ სამსალით შეზავებულ
წუთისოფლის ობოლ სტუმარს,
გულ დაკოდილ-დაწყლულელბულს,
ლონე მიხდილს და ცოცხალ-მკვდარს,—
მარად, ყველგან, ყოველ წამში
თვალ წინ მიდგას განთიადი:
გაუმარჯოს მის ნეტარ სხივს,
ძირს სიბნელე, ძირს წყვილია!
უიმედოს, შუბლ-დაღარულს,
ღარიბ-ღატაკს, შიშველ-ტიტველს,
არ რის მქონეს, მთლათ ბოგანოს,
დამუნჯებულს, ვერაფრის მთქმელს,—
მარად, ყველგან, ყოველ წამში
თვალ წინ მიდგას განთიადი:
გაუმარჯოს მის ნეტარ სხივს,
ძირს სიბნელე ძირს წყვილია!
უპატრონოს, უნუგემოს,
ცხოვრებისგან დაჩაგრულსა,
ოხერ-ტიალს, მძიმე შრომით
წელში ორათ მოკაკულსა,—
ტკბილ ჟრუოლას მგვრის, გულს მიტოკებს,—
გრძნობას მიტკობს განთიადი:
გაუმარჯოს მაშ მის სხივებს,
ძირს სიბნელე, ძირს წყვილია!
და მარადის, სანამ მიდგას
ძარღვში სისხლი, პირში სული,
ვიდრე ცოცხალ, ტანჯულთათვის
მწარეთ მიფეთქს მკერდს ქვეშ გული,—
თაყვანსა ვსცემ, გუნდრუკს ვუკმევ,
დავედები მტლათ განთიადს;
წყვეა-კრულვას, შიჩვენებას
წავუმგზავრებ ბნელეთ-წლვდიადს.

ქან-ღონ.

ქუთაისის რამე-რამე.

(ქალაქის საქმეების გამო).

8 ოკტომბრის ქალაქის საბჭოს კრებაზე ხმონათა არა ჩვეულებრივ რიცხვს მოეყარა თავი. ამის შემხედვარე იფიქრებდი, რომ იმდენინდელ კრებას ან რალაც საფარსაგო საქმე აქვს გასარჩევი, ან კიდევ საკენჭო საკითხებია გადასაწყვეტო. ხსენებული კრებაზე თუ გნებავთ, ერთი იყო და მეორეც, და აი ამისათვის გარჯილიყვენ ისეთი ხმონ-

ნებიც კა, რომლებიც დლიდან ხმონათების მიღებისა, მხოლოდ 8 ოკტ. დაინახეთ საბჭოს კრებაზე. კრებას თავმჯდომარეობდა ქალაქის თავის ახალი მოადგილე იაკობ ფანცხავა, რომელსაც, ეტყობ, სერიოზულ საქმის დროს ხუმრობა ნერვებს უშლის და აჯავრებს; ეს კი საღორიის ტყის საკითხის გარჩევის დროს ერთი ხმონის ოხუნჯობამ გამოაშკარავა და ამის გამო მან მოკლე დარიგება წაუკითხა მოოხუნჯეთ.

პირველათ 8 ოკტ. კრებაზე წარმოდგა წინა კრებაზე ხმონის ბ. მოსემვილის მიერ აღძრული საკითხი ხორცზე ნახნის მოკლებას შესახებ. ქალაქის გამგეობის მიერ შეკრებილ და საბაზრო კომისიის მიერ დადასტურებულ ცნობებით აღმოჩნდა, რომ საკლავი საქონელი დღესდღეობით ძალიან იაფი ყოფილა და ამიტომ საჭიროთ დაენახა გამგეობასა და კომისიასაც ხორცის ნიხრს დაკლებოდა. ხმონებსაც ამაზე ბევრი აღარ უდავნიათ, ისე მიიღეს მათი მოხსენება და დადგინეს შემდეგი ნიხრი: მორეკილი საქონლის (ე. ი. სხვა გუბერნიებიდან ჩამორეკილის, რაკი ცნობილია ქუთაისის გუბერნიაში უსაკვებობის გამო საკლავი საქონელი ძალიან ცოტა) 1 ხარისხის ხორცზე დნიწნეს 11 კაპ., 2-ესაზე—10 კაპ., ხოლო ადგილობრივ საქონლის ხორცი ღირს 1 ხარისხი—9 კაპ., 2-რე—8 კ., ძუძუმწოვარ ხმონ ხორცი გირვანქა 12 კ., ცხვრის და მოზდილი ხმონი 11 კ., სუკი—18 კ., ღორის ხორცი—10 კ. და კამეჩის—6 კაპ.

ეს ყველაფერი კარგი, მაგრამ აქაც, როგორც პურის ცხობის საქმეში, მეყასპეების თავგასულობას საზღვარი არ აქვსო, განაცხადა ხმონანმა ივ. პურადოვმა. ისინი მეორე ხარისხის ხორცს პირველათ ყიდიან, კამეჩისას—ძროხისათ, ადგილობრივ მქლე საქონლის ხორცს მორეკილის ალაგას და რაც უნდა ევედროთ, ეხვეწოთ მ გირვანქა ხორცში ერთ მესამედზე მეტს ეგრეთ წოდებულ „დავესკათ“ ძვალსა და ნაყარ ხორცს დაგიწონისთ. აი ამავსაც უნდა ყურადღება მიაქციოს უპრავამო, დაამთავრა ამხელათ რეპლიკებით მოლაპარაკე ხმონანმა.

მეორე საკითხათ დაყენებული იყო საღორიანზე მდებარე ქალაქის ადგილების საქმე. ამ ადგილების მოწესრიგება, მათით ჯეროვნათ სარგებლობა „ქალაქის მამებს“ ძალიან გვიან გაახსენდა. იქ დღემდი ძალით თუ ნებით მრავალი ჩაესახლა, ასე რომ ამ ადგილს თფილელებივით თამამათ შეგვიძლია უწოდოთ „ნაშადადევი“. იქ დღემდი არც პლანის აღებას ჩიოდა ჩასახლებული, არც მომავალში საქუჩე, საბაღე და სხვა ქალაქის საჭირო

ადგილებსთვის დატოვებაზე ფიქრობდა ვინმე ისე ესახლებოდნენ ღამ-ღამობითაც, რაც ხშირი პრაქტიკა იმერეთში საკუთრების დაუფლებისა, იქ დღემდე დასახლება სრულიად უსისტემოთ წარმოებდა ქალაქის სრულიად უყურადღებობის გამო და ამნაირათ ეს შეწინააღმდეგებელი, თვალსაჩინო კუთხე ქალაქისა, რომელსაც საუკეთესო მომავალი აქვს, რადგან იგი სადგურის გარშემოა და გაზდაც აქეთვე მოელის ქალაქს, რაკი რაჭა-ლეჩხუმის მომავალი რკინის გზის სადგურიც აქ იქნება და მასასადამე მიწებსაც ფასი დაედება.

ამ უსისტემობას კრებაზე ხმოსან დ. ნახაროვმა მიაქცია ყურადღება და აწერა რაც უმხგავსო ამბები ხდებოდა დღემდე, ხმოსანმა ჰურადოვმა ამას ისიც დაუმატა, რომ იქაურ მამულების ზედამხედველს აგერ თითქმის 1200 მან. ვაძლევთ, „почему онъ не наблюдаетъ и не принимаетъ мѣръ противъ тѣхъ безобразій, о которыхъ намъ разсказываетъ д-ръ Назаровъ“. ამაზე ქალაქის თავის მოადგილემ მოკრით მოახსენა ზემორე უწყისოების დამდასტურებელი, что такія, а можетъ быть, хуже безобразія и неправильности и внутри города, въ центрѣ творятся, но что же прикажете дѣлать“. და მართლაც ეს საბედისწერო კითხვა „что дѣлать“ დიდი ხანია, ყველასაგან ისმის ლიტერატურაში და ვერავისგან ვერ წყდება პრაქტიკულ ცხოვრებაშიაც.

ეს იყო საღორის, ადგილებში დასახლების და საიჯაროზე ფასების საკითხი, ხოლო საღორის მამულზე კიდევ მეტი ბაისი და დევა გამოიწვია საღორის ტყის საქმის მოწესრიგებამ. ეს საკითხი ხმოსანებმა იმდენათ სერიოზულათ იცნეს, რომ მიუხედავათ გამგეობის გადაჭრილ მოხსენებისა ეს ტყე (შიგ სულ-მუხა) გააჭრას და შიგ მაგაერათ აგაჭრას, ეკლას ხას ტყე გაშენდეს, საკითხი სავსებით გამოურკვეველათ სცნო და ამოიჩინა ახალი კომისია (ბ. მოსეშვილი, მ. დარახველიძე, ი. ჩიმაკაძე, ვ. ძონწონიძე და ტ. გველესიანისაგან) და მიანდო მათ ეს საკითხი ადგილობრივათ შეისწავლონ, მოიწვიონ (ჯილდოთი) სპეციალისტები და ერთი თვის განმავლობაში მოახსენონ საბჭოს ყოველივე გარემოება. დაწვრილებით ამ საქმის გარემოებას მკითხველს ჩვენც მაშინ გავაცნობთ, რადგან მას ქუთაისის ქალაქის კეთილდღეობისათვის რა მხრითაც უნდა ავიდოდეთ, საბატო ალაგი უჭირავს და რაკი ქალაქს მის მოწესრიგების, სარგებლობის საქმეში მეურნეობის ახალნაირი წარმოება უნდა შემოიღოს, საჭიროა იგი ამთავითვე სერიოზულათ, მოფიქრებულათ გააღწეოს, რათა მერმინ დელ ქალაქის მამებს არ

მოუხდესთ ახლანდელთა შეცდომების განხილვა. ეს მით უფრო საჭიროა, რომ დღეს თუ ხვალ იქ, ამ საღორის ტყეში ქალაქის საავთმყოფო უნდა აშენდეს და მაშ ტყეს ძალიან სიფთხილით უნდა მოექცენ; რათა შერე გაფხეკილი წრიოკი არ შერჩესთ ხელში.

ამიტომ ამ საკითხის გადაწყვეტის დროს კომისიამ, რაც უნდა დაუჯდეს, საიდგანმა უნდა მოიწვიოს კარგათ გამოცდილი მეურნე, ტყის საქმის მცოდნე და თავიანთი პრაქტიკული გამოცდილებანი მის თეორეტიულ-პრაქტიკულ მოსაზრებებს შეუფარდონ და ისე გადაწყვიტონ ეს სამომავლო საკითხი. უპრავის წევრის, ამ საკითხის მომხსენებელის კ. ბაქრაძის მიერ ამ კრებაზე, აჩქარებულათ მისი გადაწყვეტა მოსაწონი არ იყო მიუხედავათ იმისა, რომ იგი ირწმუნებოდა, ეს საკითხი ყოველმხრივ შევისწავლეთ და ტყის საქმეების მცოდნე ბ. ვერმიშვიცი მის გამორკვევაში გვეყვდა.

არა ნაკლები კამათი გამოიწვია 8 ოქტ. კრებაზე უპრავის მოხსენებამ ქალაქის თვითმართველობისათვის ახალი ბინის დაქირავების შესახებ. ქალაქის გამგეობა აგერ მეშვიდე წელიწადია თავის საკუთარ ხარაზოვისეულ სახლში ცხოვრობდა. ამ ხნის განმავლობაში იგი მხოლოდ დღეს დარწმუნებულა, რომ თავის საკუთარ სახლის ძირა სართულში მას ცხოვრება არ შეუძლია. ასე გასინჯეთ ეს შეუძლებლობა დღეს იქამდე მისულა, რომ გამგეობას საბჭოს დაუკითხავათ, ექვსი თვის წინეთ, მიუტოვებია თავის ნესტიანი სახლი და იქვე უბატრონოთ დარჩენილი, შარშანწინ სოც.-დემოკრატების კლუბათ გადაკეთებულ ვინმე ბერძნის შენობაში გადაულან. ეს გარემოება გამგეობას იმ დღინდელ კრებაზე ხმოსანებმა დანაშაულობათ ჩაუთვალეს და პასუხს ითხოვედნ, თუმცა ეს ბოლოს მიფუჩიჩა. ბოროტი ენები ლაპარაკობენ, რომ აქ იმ ანგარიშით გადავიდნ, რომ მასზე ფლობელობა გამოეცხადებიათ.

დღეს გამგეობას დაუნახავს, რომ მისთვის ეს სახლიც გამოუსადეგარია, რადგან ვერ ეტევა, სივიწროვეა და მისი მომატებაც შეუძლებელიაო. მას თავის შესაფერისათ სამართლიანათ აურჩევია ქუთაისის საურთიერთო ბანკის სახლი *). ეს კი ქუთაისში, მართლაც ერთი საუკეთესო თვალსაჩინო შენობათაგანია და კიდევ შესაფერია ქალაქის თვითმართველობისათვის. მისი უშველებელი

*) ეს ბანკი დღეს ვაჭრების დაქინებით ნაჭირავი ი. გველესიანის შენობაში გადავიდა ბუღვრის ბოლოს იმ მოსაზრებით, რომ აქ ფულები ახლას ექნებათ შესატანი და გზაში არავინ წაართმევს.



ზალის დამადარი ქუთაისში არა მოიპოვება. ტყვილა კი არ მოიპოვება მოხუც კირილე ლორთქიფანიძემ მისი აწერებით არქიტექტორის სახელი. მის უბირატესობას აგვირგვინებს მისი ცენტრალური მდებარეობაც. ბალახვანის და პუშკინის საუკეთესო ქუჩებზე.

ამ საკითხმა ორათ გაყო ხმოსნები: ერთნი (ვაჭრები) და ორიოდ ინტელიგენტიც დაუინებით ამტკიცებდნენ, რომ ქალაქის თვითმართველობისათვის მისი საკუთარი სახლი გამოუდგარიან, იქ ცხოვრება არ შეიძლება, იგი მაღაზიებათ უნდა გადაკეთდეს, რაც იმაზე მეტს თუ არა, იმდენ ქირას მაინც უამოიტანს, რამდენც საქირავებელ სახლში დინარჯება. ინტელიგენტები კი წინააღმდეგს ამბობდნენ. ჩვენ სახლს რემონტი უყოთ და ისევ იქ გადავიდეთ, თორემ 2000 მ. ქიო ჩვენი ცარიელი კასისათვის ძლიერ საგრძობელი იქნება, ამდენს ჩვენ მაღაზიებში ვერ ავიღებთ. ამის მომსმენმა ექ. ბნაზაროვმა ფელარ მოითმინა და თქვა, მაკვირვებს ამ საქმეში წინააღმდეგობა: ამდენ ქირას უპრავეყოველთვის იხდიდა სახლში სანამ თავისას არ შეიძენდა და სამაგიეროთ გაცილებით უარეს სახლებში იდგა. დღეს იგი ამისთანა მშვენიერი შენობა არის ქალაქში და თქვენ არ გინდათ, რომ იქ ისეთი დაწესებულება მოვათავსოთ, როგორც ქალაქის თვითმართველობაა, რომლის დიდებული ზალა შეიძლება სხვა რამეებშიაც გამოვიყენოთ, მაგ. იქ შეიძლება საზოგადოებრივი ლექციები გაემართოთ, მან სახალხო სახლის მაგიერობა გავგვიწიოსო და სხ. მისთ. კამათმა გამოარკვია ამ სახლის ქირაობა ხმოსნების დიდი უპრაველობის ხმით — 25 თეთრი 8-ის წინააღმდეგ. საკვირველი იყო ამ საკითხში ინტელიგენტების წინააღმდეგობა ქალაქის კასის მომჭირნეობის საბუთით.

ქალაქის გამგეობას თავისი ცალიერი კასის გასაბარაქიანებლათ წამოეყენებია 8 ოკტ. კრებაზე საკითხი იმის შესახებ, რომ მოგებატოს 10% (სარგებელი) მამულების დაფასებისაგან უშემდგარ იქმ, „ნელომიკებს“; (ვალებს) რომლებიც მცხოვრებლებზეა დარჩენილი და არ იხდიან, ეგებ ამან მაინც დაიქარებინოს მათ უამოიტანაო. დღემდე პენი ამგვარ ვალებისა იყო თვითურათ მანეთზე ნახევარი კაპ. დღეს კი უპრავეა შუამდგომლობდა კაპიკათ გაეხადათ იგი. ეს პლუტოკრატის წარმომადგენელ ხმოსნებმა არაფრის გულისათვის არ მიიღეს, რადგან მათ კარგათ იციან, რომ ეს გადასახადი უმეტეს შემთხვევაში ისევ მათ დაწვებათ და თავიანთ თავს აბა როგორ უორცელებდნენ.

წოდებულ „ოცნოჩნый еборъ“ -ს ყველაზე უკეთეს რებით და ზანტათ მცხოვრებთა შემძლე ნაწილი იხდის. ქუთაისშიც ამ მოგლენას საქმით გაუდგამს ფესვები. ასე რომ ექაც 200, 300, 400 მან. ნელომიკებათ სულ მდიდრებზე არის დარჩენილი და არ იხდიან. ამის სტატისტიკა საინტერესოა, მარამას სხვა უფრო მოხდენილ დროს შევეხებით და აღვნიშნავთ რომ ლარიბი, დაბიო ხალხი, უფრო პირიანი გადამხდელია, თუ მდიდრები, რომელნიც მათ ქალაქის საქმეებში აბეკუნობენ დღევანდელ ამორჩევითი სისტემის წყალობით. ნაბოლოს, გამგეობამ მოახსენა კრებას, რომ ქალაქის აფთიაქში გვყავდა ნ. შეგირილი ფარმაცევტებათ, რომელთაც საკუბერნიო ექიმ სერგეენკომ ცირკულიარული მიწერილობით თავი გაანებებინა სასახურს, სამ წელიწადს იქით უფლება არ გაქვთ იმსახუროთოთ ხმოსნებს ასეთი ცირკულიარი ქუთათური ექიმისა ეუცხოვათ და ყველა საღთათ დარჩავს. ეს რას გვიქვია! როგორ თუ ჩვენ მოსამსახურეებს სხვა, გარე შევინიმე ითხოვს; გამოცესარჩლოთ მათ ამაზე და ხმოსნების გამოსარჩლება ლამაზი სიტყვების ლაპარაკით დამთავრდა. როცა საქმე კენჭებზე მიდგა, სადაც უნდა გადაწყვეტილიყო ამ უსამართლოთ (ჯერჯერობით მაინც მხოლოთ) ის აიხსნა, რომ სერგეენკოს რაღაც იდუმალ საბუთებით უხელმძღვანელობდა ამათ დათხოვნაში, რადგან საერთო არც კანონია ისეთი, რომ ფარმაცევტ-შეგირდს შულის მეტი სამსახური არ შეუძლია და, რამდენათაც ვიცით, არც ახალი (ცირკულიარი) დათხოვნილ ფარმაცევტების შუამდგომლობა ერთდროულ დახმარების შესახებ, რადგან მათ სწავლის გაგრძობა ვანუძრახავთ, ამაზე 17 ხმოსანმა 30-ში უარი უთხრა მათ. აი ამისთანაობაზე უთქვამს ბრძულ პოეტს: „სიტყვა სხვაა, საქმე სხვაა, შუა უზის დიდი ზვარი“ — და მართლაც რომ დიდი „ზვარი“ ძვეს ჩვენებურ მოღვაწეთა საქმესა და სიტყვას შორის.

სხვადასხვა ამბები.

არჩამხმები. დღეს, 14 ოკტომბერს, დღის 2 საათზე, ქუთაისის ოქაქის სასამართლოს სადგომში, მოხდება აჩვენებები სასულმწიფო სათათბაროს დეპუტატას. ს. დ. კანდიდატია — გუგუნი გუგუნიანი.

12 ოკტ. ბულვარის გვერდით საბავეის და ფილიპოვის მაღაზიის წინ შუაგულ წელში რევოლვერის დარტყმით, იქვე სული გაანთხვეინეს მაზრის სამართველოში მსამსახურე ალ. შ. მუხომიძის,

რომელიც იმწამსვე გოროდოვებმა, რადგან სხვამ არაინ ხელი არ მოკიდა, ეტლში ჩააგდეს და პოლაციაში მიიყვანეს, მარა იქ რაკი მკვდარი არ ჩაიბარეს, იმათვე იგი პატრონს მიგვარეს. ამბობენ მას სულ ამ მოკლე ხანში დაუწყია ენატანიობა ვისთანაც ჯერ იყო და მისი მსხვერპლი დღეს ბევრი ზის ციხეშიო და ბევრიც თურმე მისგან დაიღუპოდაო.

11 ოკტომბერს თფილისიდან ღამით მომავალმატარებელს, ბელაგორსა და მოლითს შუა, თავს დასნმია ოცდათამდე შეიარაღებული ყაჩაღი. მაშინისტისათვის უთქვამთ, ადგილიდან არ დაიძრაო, და გაუჩერებიათ მატარებელი. შემდეგ აუტეხიათ სროლა იმ ვაგონისათვის, სადაც ფულების მოყარაულე სალდათები იხსდენ. შეშინებული ხალხი ვაგონების იატაკზე, სკამებ ქვეშ. შემძვრალან და ვერავის შევლა ვერ გაუბდნია ისევე სალდათები სანამ, თურმე, პატრონები, ყოფნით ისროდენ ბერდანიკებს, მარა მხოლოდ ერთი თავდამსხმელთაგანი აღმოჩენილა მკვდარი. ბოლოს მაინც თავდამსხმელებს მეტი აღმოჩენიათ პატრონები და ოთხი სალდათი სასიკვდილოდ დაუჭრიათ, წაურთმევიათ იარაღი, შეცვინულან ფოსტის ვაგონში და რაც იქ ფული ყოფილა ტომრებით და ჩანთებით, ამბობენ, 250,000 მან., არხენიათ გამოუტანიათ და გადგომიან ტყისკენ გზას. ერთი საათის შემდეგ მოურბენია ბელაგორიდან პრისტავს სტრაჟნიკებით, მარა მას იქ ვაგონებში მიჩქმალული „პასაჟირების“ მეტი ვერავინ უნახავს, თუმცა ახლო-მახლო ჩირგვებში ძებნის დროს წატყდომიან სამიოდე ბომბას, რომელიც დიდის სივრთხილით, რასაკვირველია, დაუტუსაღებიათ, როგორც ამ თავდასხმის „вещественное доказательство.“ ამ ამბის დამსწრემ გვიამბო, რომ ისეთი სროლა იყო, როგორც მხოლოდ ხელჩართულ ომში მოხდებოდა ხოლმეო. ფოსტის და სალდათების საყარაულო ვაგონის კედლები სულ ცხრილივით არის დახვრეტილიო. დანამდვილებით არაინ იცის რამდენია ფული წაღებული. თავდამსხმელთაგანი ჯერ არაინ დაუჭერიათ.

შანტაჟისტთა სამართალი. ამ დღებში ვილაც შანტაჟისტებმა მეიერ ელიგულაშვილს განუცხადეს, სამედიატორთა სამართალში გაყვევი რაფელა ელიგულაშვილს სამაჟანკლოსა და დუქნის დაცლის საქმეზეო, თორემ სასტიკათ დაიხვებითო.

ნაძალადევი სამედიატორთა სამართალი აშკრა შეუსაბამობაა, და დროა ბოლო მოედოს ასეთ დაშინებას.

მოკრივე მასწავლებელი. ჩვენ კაი ხანია ვიცოდით, რომ ბ-ნი სილოვან ხუნდაძე, როცა მოწაფეებზე გული მოუვიდოდა, მაგარ-მაგარი სიტყვების ხმარებას არ ვრიდებოდა, როგორცაა, მაგ., „подлец“, „мерзавец“

„негодяй“ და სხვა. მარა თუ ბ-ნმა სილოვანმა უკრეციციკოდა, ეს კი ძნელი დასაჯებელი იყო. **12 ოკტომბერს,** სათავად-ახნაურო თავისუფალ გიმნაზიაში. ბ-ნმა სილოვანმა თვალი მოკრა მერვე კლასის მოწაფეს გრ. კ—ძეს, რომელიც თურქ ფორმის ქუდს კი არა, უბრალოს ატარებს.

— როგორ ბედავ, რომ ფორმის ქუდს არ იხურავ? უყვირა უკიდურესმა სოციალისტ-ფორმალისტმა ბ-ნმა სილოვანმა.

— ინსპექტორმა დაგვრთო ნებაო, უპასუხა მოწაფემ.

— სტყუო, შე მამაძაღლო, შე გასივებულოო, ყვიროდა სილოვანი და თანაც ჯერ ერთი სთხლიზა მოწაფეს და მერვე ხელი სტაცა და ჯანჯღალი დაუწყო

შეიქნა მიწვე-მოწვეა.

ამის შემდეგ სილოვანი მივარდა ერთ მესწავლეებელს, რომლის პარტიული მიმართულება მას არ მოსწონს, და ახლა იმას დაუწყო ლანძღვა: თქვენ გარყვენით ახალგაზდობაო, და სხვა ამისთანები.

ბ-ნ სილოვან ხუნდაძის უკადრის საქციელის შესახებ მერვე კლასის ყველა მოწაფეებმა დაადგინეს:

- 1) მოეთხოვოს პედაგოგიურ საბჭოს, რომ ხუნდაძე გადაყენებულ იქნეს ინსპექტორის თანაშემწის თანამდებობიდან,
- 2) მოეთხოვოს ხუნდაძეს, რომ მან ბოდიში მოახადოს შეურაცხყოფილ გრ. კ—ძის წინაშე ანა და სამედიატორთა სამართალში გაყვეს მას.

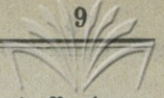


ბიბლიოგრაფიული შენიშვნა.

(ივ. ჯავახიშვილი. საქართველოს ეკონომიური ისტორია თფილისი, 1907 წ., გვ. 110, ფასი 40 კ.)

ამ ცოტა ხანში ქართულ ენაზე დაისტამბა ბ-ნ ივ. ჯავახიშვილის წიგნი: „საქართველოს ეკონომიური ისტორია“. დასახელებული წიგნის საგანი იმდენათ საინტერესოა, რომ ეს წიგნი უექველათ მიიპყრობს მკითხველი საზოგადოების ყურადღებას. ამიტომ საჭიროთ მიგვაჩნია ორიოდე სიტყვა ვთქვათ ბ-ნ ჯავახიშვილის შრომის შესახებ.

ამ უკანასკნელ დროს ბ-მა ჯავახიშვილმა რამდენიმე ნაწერი გამოაქვეყნა, როგორც ცალკე წიგნებში, ისე ჟურნალ-გაზეთებშიაც, როგორც ქართულ—ისე რუსულ ენაზე. სამწუხაროთ, არც ერთი მისი ნაწერი, გარდა იმ ნაწერისა, რომლის სათაური ზევით მოვიყვანეთ, ჩვენ შემთხვევა არ გვქონდა გაგვეცნო. ბ. ჯავახიშვილის ნაწერების შესახებ აქ ჩვენ შეგვიძლია მხოლოდ ის შევნიშნოთ, რომ იმათ უმთავრეს საგანს შეადგენს საქართველოს წარსულის შესწავლა, ამასთანავე ავტორი განსაკუთრებულ ყურადღებას აქცევს ჩვენი ქვეყნის კულტურულ ისტორიას. თავის თავათ იგულისხმება, რომ საქართველოს წარსულის მეცნიერულათ გამოკვლევა და შესწავლა მეტათ საინტერესოა და ყველას მხრით ყურადღების ღირსი. რამდენათაც ჩვენ ვიცით, აქამდის ბ. ივ. ჯავახიშვილის ნაწერების შე-



სახებ ქართულ მწერლობაში არავის გამოუთქვამს თავის მსჯელობა. აშკარაა, რომ ასეთი ნაწერის ღირსება-ნაკლებევენების ჩვენება და დაფასება მეტათ საჭიროა, როგორც მკითხველისათვის, ისე თვით ავტორისათვისაც. ჩვენ აქ გვინდა შევეხოთ, და ისიც მხოლოდ რაც შეიძლება ძლიერ მოკლეთ, ბ. ჯავახიშვილის „საქართველოს ეკონომიურ ისტორიას“.

როგორც საზოგადოთ, ისე ამ შემთხვევაშიაც ბ-ნ ჯავახიშვილს მეტათ საჭირო საგნისათვის მოუკიდია ხელი, მაგრამ რამდენათ საჭიროა იგი, იმდენათ საქმეცაა, თუ კიდევ უფრო არა. თუ საქართველოს წარსული ცხოვრება ჩვენთვის დღეს ბურჟუასით არის მოცული, ეს განსაკუთრებით იმით აიხსნება, რომ ქართველი ხალხის ეკონომიური ვითარება წარსულში თითქმის სრულებით შეუსწავლელი და გამოუკვლეველია. ჩვენ ვიცით, რომ საქართველოს ეკონომიური განვითარება კიდევაც ემსგავსება ევროპის ქვეყნების ეკონომიურ განვითარებას და კიდევაც განიჩქევა მისგან. მაგრამ ეს არის ზოგადი აზრი, რომლის დასაბუთებისათვის საჭიროა საფუძვლიანი გამოკვლევა.

რას გვაძლევს ბ-ნ ივ. ჯავახიშვილის შრომა საქართველოს ეკონომიურ ისტორიის შესახებ? რა ნათელს ფენს იგი ქართველი ხალხის ეკონომიურ ვითარებას წარსულში? გვიხატავს თუ არა ბ. ჯავახიშვილი ძველი საქართველოს ეკონომიურ ყოფაცხოვრებას?

„საქართველოს ეკონომიური ისტორიის“ გადათვლიერებამ ჩვენ დაგვარწმუნა იმაში, რომ ბ-ნ ივ. ჯავახიშვილს არც მომზადება აქვს და არც ცოდნა საქართველოს ეკონომიური ყოფა-ცხოვრების გამოსაკვლევათ. მართალია, ავტორს გადაუკითხავს საქართველოს ისტორიის ზოგიერთი წყაროები; მართალია, მას აქედან რამდენიმე საინტერესო ცნობებიც ამოუკრფია, რომლებიც შეიძლება მეცნიერმა გამოიყენოს ძველი საქართველოს ეკონომიურ ყოფა-ცხოვრების დასახასიათებლათ, მაგრამ აშკარაა, რომ მარტო ეს არ არის საკმარისი საქართველოს ეკონომიური ისტორია დაიწეროს. ვინც ამ საქმეს ხელს მოკიდებს, იგი უწინარეს ყოვლისა კვლევის იმ იარაღით უნდა იყოს აღჭურვილი, რომელსაც მეცნიერული მეთოდი ეწოდება. მეცნიერული მეთოდი მკვლევარის ხელში ჩვენ გვაწვდის მეცნიერის გამოკვლევის გასაღებს; იგი ის უებრო საშუალებაა, რომლის მეოხებით გაფანტული, ერთი მეორისაგან დაშორებული ფაქტები და მოვლენები ერთმანეთს უახლოვდებიან და მათ შორის დაფარული, შინაგანი კავშირი გამოჩნდება; ეს ის სა-

შუალებაა, რომელიც ბრწყინვალე გზის, შექცევით ანათებს სიბნელით მოცულ საზოგადოებრივ ცხოვრების მოვლენებს. ბ-ნ ჯავახიშვილის „საქართველოს ეკონ. ისტორია“ აშკარათ გვიმტკიცებს, რომ ავტორი ხსენებული წიგნის შედგენის დროს სრულებით არავითარი მეთოდით არ ხელმძღვანელობდა. ამიტომ მისი შრომა არ არის მეცნიერული გამოკვლევა, როგორც იგი უნდა ყოფილიყო თავის დანიშნულებისამებრ.

ასეთი მეთოდის უქონლობა ბ. ჯავახიშვილის შრომას პირველ გვერდიდანვე ეჩინება. რადგანაც ავტორმა საქართველოს ეკონომიური ისტორიის დაწერა მოინდომა, იგი ჯერ უნდა შედგომოდა წარმოების იმ წესების გამოკვლევას, რომლებიც ძველ საქართველოში არსებობდნენ და შემდეგ უნდა ეჩვენებია, თუ წარმოების განსახლვრული წესი რა გვარ საზოგადოებრივ ურთიერთობას ბადებდა. ძველი საქართველოს უმთავრეს დამახასიათებელ თვისებას შეადგენს ბატონ-ყმური ურთიერთობა და ფეოდალური წესწყობილება. ბ. ჯავახიშვილმა თავიდან აიცილა იმ კითხვის გამორკვევა, თუ როგორ მოხდა საქართველოში ბატონ-ყმობის დამყარება, რადგანაც, მისი აზრით, „ამის შესახებ არავითარი წყაროები არ მოიპოვებოა“ („საქ. ეკონომ. ისტ., გვ. 3). რაც შეეხება ფეოდალური წესწყობილების დახასიათებას, ავტორმა გვაკმარა მხოლოდ აზნაურების ხარისხების ჩამოთვლა, როგორც ეს მოხსენებულია IX—XIII საუკუნეების წყაროებში, გლეხების შესახებ ბ-ნი ჯავახიშვილი სწერს: „ზოგი თავისუფალი იყო, ზოგი კიდევ ყმებათ ითვლებოდა“ (გვ. 10), და შემდეგ მოყავს ორნაირი ცნობები, რომლებიც ამტკიცებენ, როგორც თავისუფალი გლეხების, ისე ყმების არსებობას 9—13 საუკუნეებში. მერე რა? განა როგორც ერთნი, ისე მეორენი არ არსებობდნენ როგორც წინეთ, ისე იმის შემდეგაც? საქმე მარტო ის კი არ არის, იყვენ თუ არა 9—13 საუკუნეებში თავისუფალი გლეხები და ყმები, ეს ჩვენ ისედაც კარგათ ვიცით. საქმე ის არის, თუ რა ნაირი პირობები უწყობდნენ ხელს ან აფერხებდნენ იმათ არსებობას. რა უწყობდა ხელს, გლეხობის, ე. ი. მიწის მომუშავეთა, თავისუფალი მდგომარეობის თანდათან გაქრობას და ბატონ-ყმური ურთიერთობის აღორძინებას? რა როლი ითამაშა მთელ ამ პროცესში, მაგ. ქრისტიანობის შემოღებამ საქართველოში, ან გამუდმებულმა ომიანობამ? რამდენათ ემსგავსება ამ მხრით საქართველოს ეკონომიური განვითარება ევროპის ქვეყნების განვითარებას? აი კითხვები, რომლების დაბეჯითებით გამოძიება ნათელს მოფენდა საქართველოს ეკონ-

ნომიურ ყოფა-ცხოვრებას წარსულში. სამწუხაროთ ბ. ჯავახიშვილმა ყველა ამ კითხვების გარკვევას გვერდის ასუქცია და დაკმაყოფილდა მხოლოდ იმის ჩვენებით, რომ საქართველოში 9—13 საუკუნეებში იყვნენ ერთი მხრით დიდი და მცირე ციხიანი და უციხიანი აზნაურები და მეორე მხრით თავისუფალი გლეხები და ყმებიო.

აქ ერთი რამ უნდა შევნიშნოთ. ავტორს ერთი მხრით თავისუფალ გლეხთა მიანა ისეთი გლეხი, რომელსაც საკუთარი მამული აქვს, და მეორე მხრით ისეთი გლეხიც, რომელიც თავის საკუთარ მამულს სრულებით მოკლებულია და აქედან იქით დაძრწის, რომ სადმე რაიმე ნაირათ მიწა იქირაოს, ან იჯარით აიღოს. ჩვენი აზრით კი ამ შემთხვევაში ან ხიზნებზე არის ლაპარაკი და ან პირდაპირ ბოვანო, უმიწა-წყლო გლეხებზე, და არა თავისუფალ გლეხებზე. გლეხის მეურნეობის შესახებ ბ. ჯავახიშვილი სხვათა შორის ამბობს: „ახნავის გარდა მეურნეობა „ვენახისა“ „ხილნარისა“ და „ბოსტნისაგან“ შესდგებოდაო; ვენახი ვაზისათვის იყო და ახალ გაშენებულს „ახალერგი ვენახი ერქვა, ვაზს დიდი მოვლა უნდოდა: ჯერ „ასარვა“, მერე „აჯოჯვა“, რომ მომწიფდებოდა, „მოსთვლა“ „როთელი“ და სხვ. (გვ. 19) ჩვენ ვერ გაგვიგია ყველა ამ „ცნობებს“ რა მნიშვნელობა უნდა ქონდეს საქართველოს ეკონომიურ ისტორიისათვის! ან შეიძლება იყო ისეთი დრო, როცა ვენახი ვაზისათვის არ იყო დანიშნული? ან შეიძლება იყო ისეთი დრო, როცა ვაზს ჯერ „მოსთვლა“ და შემდეგ „ასარვა“ ან „აჯოჯვა“ არ ექირებოდა? ბ. ჯავახიშვილმა უნდა იცოდეს, რომ საზოგადოთ ისტორიის საგანს არ შეადგენს ადამიანის ისეთი მოქმედება ანუ აქტი, რომელიც მუდამ ერთნაირია. იცვლება შრომის სოციალური ორგანიზაცია, შრომის საზოგადოებრივი პირობები, მაგრამ ვენახი მუდამ ვაზისთვის იყო, არის და იქნება; ამ მხრით არც ერთ ფორმას შრომის საზოგადოებრივი ორგანიზაციისას არავითარი ცვლილება არ მოუხდენია და ვერც მოახდენს.*).

(შემდეგი იქნება)

* ამგვარი უნიშვნელო ცნობები სხვაც ბევრი მოიპოვება ბ. ჯავახიშვილის წიგნში. მაგალითისთვის ჩვენ მოვიყვანთ აქ რამდენსამე. „რაკი სწორე ადგილი საქართველოში იშვიათათ თუ სადმე მოიქმნება, ამიტომ მანამ შენობის აგებას შეუდგებოდნენ, თავდაპირველათ ნიადაგს გაასწორებდნენ ხოლმეო. (გვ. 29). ავტორს ისიც უნდოდა ეთქვა, რომ სანამ შენობის კედელს ამოიყვანენ, ჯერ საძირკველს ჩაყრიდნენ! აი კიდევ: „მოლესვის შემდეგ (ეკლესიის გაკეთებაზეა ლაპარაკი) „მოხატავდნენ“ „მოჯიქავდნენ“ და დაპირებდნენ ხოლმეო“ (იქვე) „თაღების გადაყვანას რომ შეუდგებოდნენ“, მოგვითხრობს ბ. ჯავახიშვილი, ჯერ „კალაპოტს შეუდგამდნენ, ხოლო თალი რომ გამაგრდებოდა, „კალაპოტს გამოუყრიდნენ და მერე და მერე „მოლესავდნენ კიდევ“ (იქვე).

ჩვენი ქალაქის თვითმართველობა

მცხოვრებთა ჯანმთელობისთვის დიდი მნიშვნელობა აქვს ბაღებს და ხეივნებს, რადგანაც მცენარეებს უპირველესად ადგილი უკავიათ ჰაერის დაწმენდაში. მაშინ, როდესაც სულიერ არსებათა სანმეფო სწამლავს ჰაერს თავის ამონასუნთქ ნახშირბადით, მცენარეები, წინააღმდეგ ამისა, თავის ფოთლებს ქლოროფილის მარცვლებით ჰაერის ნახშირბადს შლიან მის შემადგენელ ნაწილებათ, ნახშირს თვით ითვისებენ, მთავრად კი ჰაერში ცხრებენ, და ამანაირად ჰაერი დაწმენდილი რჩება. ეს ბუნების დიდი კანონი პირდაპირ მაჩვენებელია იმის, თუ რამდენათ საჭიროა მცენარეულობა ქალაქადგილებში, სადაც საუარველი ხალხი შეგროვილა და სადაც მამასადამე ყველაზე მეტად იწამლება ჰაერი ნახშირის სიმკვავით. ამიტომაც ყარგათ მოწყობილ ქალაქებში მრავალი ბაღები და ხეივნებია. რაც მეტია ეს ბაღები და ხეივნები, მით უკეთესია მცხოვრებლების ჯანმთელობისათვის. გვაქვს კი ჩვენ ქუთაისში ამისთანა ბაღები და ხეივნები? შუაგულ ქალაქში გვაქვს ერთათ ერთი ბუღეგარი, სადაც თავს იყრის თითქმის მთელი ქალაქი. მერე? ეს ბაღი თუ მანც კარგათ გვაქვს გაწყობილი? სამწუხაროთ ამ წლებში ჩვენ ბუღეგარის მორწყვა არ გვლირსებია. სეირნობის დროს მტვერის ისეთ კორიან ტელში და ბუღში ვართ გახვეული, რომ ისე სახლში იყოს კაცი მოკალათებული, ისა სჯობია. სამხრეთის მხრით ბუღეგარს ჩამოუდის გაშლილი არხი, რომელშიაც ხანდახან იმისთანა უსუფთაობას უშვებენ, რომ მახლობლით დგამა შეუძლებელია, ისეთი ცუდი სუნი დგება. მიუხედავად ამისა ჰაერს დანატრებული მცხოვრებლები ამ ნაკლს ყურადღებასაც არ აქცევენ და ძლიერ ერთგულათ უტრიალებენ გარშემო ჩვენს ბუღეგარს. გვაქვს კიდევ ერთ წოდებული „ფერმა“, მარა ის იმდენათ დაშორებულია ქალაქს, რომ თუ ხანდახან განგებ წავლენ სანახავათ, თორემ ისე მოუხერხებელია ამ ბაღით სარგებლობა. ამიტომაც ყარგათ მოწყობილ ქალაქებს აგრეთვე აქვთ ბავშვებისთვის ცალკე მოედნები, სადაც თავად შლილ ჰაერზე ბავშვები სხვადასხვანაირი თამაშობით და ვარჯიშობით ამარებენ თავის საზარდ სხეულს. ქუთაისში კი, დარწმუნებული ვარ, ბევრს წარმოადგენაც არა აქვს ამანირ მოედნებზე. ბაღები უნდა იყოს ქალაქის ყველა ნაწილში, რომ მცხოვრებლებს რაც უნდა ცოტა თავისუფალი დრო ქონდეთ, შეეძლოთ გაშლილი ჰაერით სარგებლობა.

* იხ „ცისკარი“ № 3.

როგორც შეეხება ჩვეულებრივ მოედნებს ურმების და ეტლების დასადგომად და ფეხზე სავაჭროთ, არც ამ მხრივ შეუძლია დაიკვეთოს ჩვენმა ქუთაისმა. ავიღოთ, მაგ., ჩვენი „საწვანილე“, ეს სიგიწრის და უსუფთაობის სურათი, ანა და ძველი და ახალი ყაფანი ფრანგების და პოლიციის მოედნებზე უსუფთაობას ემატება სრული უწესრიგობა: სოფლიდან შემოსული ურმები და ეტლები, განსაკუთრებით პარასკეობით, ერთი მეორეს გზას უღობავენ; იმართება ერთი ჩხუბი და ყვირილი და ერთ წამში გასავლელი გზა, შეიძლება, ერთ საათსაც ვერ იშოვა.

თვითმართველობის მოვალეობას შეადგენს აგრეთვე ქალაქის სისუფთავისთვის ყურისგდება. უწინარეს ყოვლისა სანიტარული ზრუნვა უნდა გამოიხატებოდეს ქუჩების, მოედნების, ბაღების და მცხოვრებლების ეზოების წმინდათ შენახვაში. როგორც ქუჩები, ისე ეზოები და მოედნები ყოველ დღეს უნდა იგვებოდეს, რადგანაც წინააღმდეგ შემთხვევაში სხვადასხვა ორგანიული ნივთიერება, აქ დარჩენილი, დროს ზედ გავლენით ღებება და ჰაერში იწამლება სხვადასხვა მავნე გაზებით. სანოვანის სიავკარგესაც ქალაქის სანიტარული დასი უნდა ადევნებდეს თვალყურს. ხორცი უნდა იყიდებოდეს ახალი და სადი; მცხოვრებლები უნდა უზრუნველყოფილი იყვნენ, რომ მათ არ მიყიდონ სნეული პირუტყვის ხორცი. ამ მოვალეობას ასრულებს საბეითალო სტანცია, რომლის ნებადართუვით არ უნდა იყიდებოდეს ხორცის არც ერთი ნაჭერი. საბეითალო სტანცია ჩვეულებრივით იმართება სასაკლაოებთან. თვით სასაკლაოებს განაგებენ ბეითლები, რომლებიც ადასტურებენ საქონლის ჯანსაღობას. ყასბები როგორც იურიდიულათ, აგრეთვე ზნეობრივათაც ვალდებული არიან ქალაქის სასაკლაოს ცენტურაში გაატარონ თავისი სავაჭრო საქონელი. ხანდახან მოხდება ისე, რომ ნამალავათაც შემოაქვთ გასაყიდი ხორცი, მაგრამ ეს მხოლოდ უკულტურობის ნიშანია და მეტი არაფერი. ვსთქვათ, რომელიმე ყასაბმა ნამალავათ გაყიდა ტრიხინიანი ღორის ხორცი და ეს სენი შეეყარა ამ ხორცის მხარებელს, ან ნამალავათ გაყიდა ჰირიანი საქონლის ხორცი და ამ ხორცის მხარებელს ჰირი შეეყარა, ნუთუ პასუხის-გება, რომელშიც ამ შემთხვევაში ხორცის გამყიდველი ჩაფარდება, სასიამოვნო ან სასარგებლო რასმე წარმოადგენს? სასაკლაოს ჩვენს დროში ქალაქს გარეთ აკეთებენ, რადგანაც პირუტყვების ნეხვი და შარდი, დაკვლის შემდეგ კი წელები და ნაწლეულების შიგნეულობა, ტყავი და სისხლი იხრწნება და სწამლავს გარშემო ჰაერს.

ქუთაისს აქვს გვარიანათ მოწყობილი სასაკლაო სადარიაზე, ქალაქის მოშორებით, როგორც თბილისი, მაგრამ სამაგიეროდ ბეითალი მთელი წლობით არ ყავს ჩვენს ქალაქს და მის მაგიერობას ხშირათ ასრულებს უმეცარი ფერშალი. ეს გავს იმას, რომ უნივერსიტეტში სოფლის მასწავლებელს დაავალო ლექციების კითხვა. თუ მაღლს შერები, ბარემ მარილიც მოაყარეა, სწორეთ ამ ბრძნული ქართული ანდაზით უნდა მივმართოთ ჩვენი ქალაქის თვითმართველობას. თუ ყველაფრათ მოწყვეს და გამართეს სასაკლაო, ბარემ ბეითალიც იყოლიონ.

ნათქვამი კითხვაზე სპეციალურად ვთხოვთ გ. ნასარიძე, თუცდნუნ მღვდელ (შემდეგი იქნება).

ჩ ს რ მ კ ა.

კუპრივით შავი ღრუბლები დროდით დასწოლია თავზე მთელ ქვეყანას. ცა ვარისნებულა, ხან და ხან დასავლეთისკენ გაიკლაკნება ელვა და დაიქუხებს; დაიქუხებს საზარლათ, ასე ეგონება კაცს თითქო ბუნებაც ხალხის წინააღმდეგ ამხედრებულა და ქვეყნის ძლიერებთან ერთათ მთელ ქვეყანას განადგურებას უქადისო. ვარსკვლავები არ სჩანს. მთვარეს ვეღარ გაუძლია ამ საზარელ სანახაობისთვის და ღრუბლებში მიმაღულა, სიკოცხლით საფე ქალაქი სამარისებურ სიჩუმეს შეუპყრია. მთელ ქალაქში უსაზღვრო შიში გამეფებულა, და ყველაფერს არა ჩვეულებრივი შიშის ბეჭედი აზის. ქუჩაში არავითარი სულდგმული არა სჩანს. ყველა სულგანაბულია, ყველა მხოლოდ ერთ აზრს შეუპყრია— შეინარჩუნოს სიკოცხლე, არვიან მოსტაცოს ის.

ამ საზარელ მყუდროებაში ერთი ქუჩის მოსახვევეში გაისმა მწყობრი, მძიმე ფეხის ხმა. თითვეული ნაბიჯი ისე საზარლათ გაისმოდა ჰაერში თითქო კუბოებს ლურსმნებს აქედნო. ქუჩაში თოფიანი ჯარის კაცნი გამოჩნდნ. მათ გაქვავებულ სახეზე რალაც საზიზღარი შურის ძიება და ბოროტება იხატება. ჩასისხლიანებულ თვალებს აქეთ-იქით აცეცებენ, რომ არავინ გამოეპაროსთ და მზათ არიან პირველ შემხვედურსავე ეცენ, როგორც აფთარი, გაბაწონ, გასჩხრიკონ, თავპირი დაამტვრიონ და ისე გაუშვან. ქუჩის ერთ მხარეს მათ წინ მიუძღვის აფიცარი. მასი ბოროტი, ცეცხლით ავზნებული თვალები, თავვის კუდივით გაწყებილი უღვაშები და საზიზღარი ღიმილი აშკარათ მოწმობენ, რომ ის მეტის მეტათ კმაყოფილია თავის ბედის. ამ საერთო მოწყენილობასთან მხოლოდ მარტო მისი გული ტოკავს სიხარულით და მხეცურ ინსტიქტების

დაკმაყოფილების სურვილი იუდის ბეჭედივით აღნიშნულია მის შუბლზე. ქუდი განზე მოუდია, ხელები ზურგზე დაუწყვია და ნელი ნაბიჯით მიდის წინ. ხან და ხან მარჯვენა ხელს ზანტათ მიიტანს პირთან, გამოიღებს პაპიროსს და ნეკის წვერს კოხტათ ჩამოკრავს ფერფლის ჩამოსაცლელათ. მის, ბოროტი ცეცხლით აზნებულ, თვლებში საშიშარი შურის ძიება გამოიხატება. მას წყურია უსაზღვრო შური იძიოს. მას ახსოვს ის დრო, როცა ერთ დღეს ხალხის ზღვა შეხვდა ქუჩაში წითელი დროშებით; ახსოვს როგორ მრისხანებით დაუყვირეს და ძალათ ქუდი მოახდინეს. ის მხათ იყო ამ დროს, რომ შესძლებოდა, მივარდნილიყო და ფეხ ქვეშ გაეთვლა წითელი დროშები, მთელი ხალი გაესრისა, როგორც ჭია, სისხლის გუბები დაეყენებია. მხათ იყო ასეთ შეურაცყოფისათვის საშიშარი შური ეძია, მარა უძლური იყო. მან გულში ჩაიკლა ბრაზი და ძალა უნებურათ ქუდი მოიხადა, ქედი მოიხარა ხალხის სურვილის წინაშე. მას, რომელიც სხვის ბძანებას და ბატონობას დედის ძუძუსავით შეჩვეული იყო, უბძანეს და მანაც აასრულა ბძანება. მას შემდეგ განვლო კარგა ხანმა, მაგრამ ეს შეურაცყოფა გონებიდან არ შორდებოდა და დროს ეძებდა სასტიკი შური ეძია. და აი დადგა კიდევ სანეტარო დრო.

ის უცფათ შეჩერდა, და თითქო სასწაულებრივი კვერთხიაო მარჯვენა ხელი გაიქნია. მისი მიმყოლი ჯარის კაცები ერთ ადგილს გაქვავდნენ.

— ძმებო! (წინათ ამ „ძმებს“ ის სულ სხვა სახელით იხსენიებდა) ყველა თქვენგანს კარგათ უნდა ახსოვდეს ის ფიცი, რომელიც თქვენ დასდეთ სამშობლოსა და ტახტის წინაშე: ერთგულება, თავის დადება, სიცოცხლის შეწირვა. შეუბრალებლობა, სასტიკი შურის ძიება შინაურ და გარეულ მტრებისადმი, ისიც კარგათ იცით, თუ ვინ არიან შინაური და გარეული მტრები. შინაურ მტრებს უნდათ მოსპონ ქრისტიანობა, გაყიდონ სამშობლო, დაამხონ რუსეთი, მათ არაფერი არ სწამთ. რომ შინაური მტრები არა, ახლა თქვენ არხეინათ თქვენ კაზარმებში იქნებოდით. თუ გაწუხებთ, ეს სულ მათი ბრალია. გახსოვდეთ, რომ ვინც მეტ ენერჯიას და სისასტიკეს გამოიჩინს, ღირსეულ ჯილდოს მიიღებს. ჩვენი ახლა აი ეს უბანი უნდა შევკრათ. როგორც გვაცნობეს, აქრევოლიუციონერების ბუდეა. ჩვენი ვალაია ავშალოთ მათი ბუდე და სამუდამოთ მოვსპოთ მათი ხსენება. არ დაინდოთ არც ყრმა, არც მოხუცი, არც ქალი და არც კაცი. არ დაზოგოთ ტყვიები. თითო მოკლულ რევოლიუციონერში, ქალი იქნება თუ კაცი, ყველა თქვენ-

განი სამ მანეთს და ჩვენი უფროსისაგან მადლობას მიიღებს. ხომ აგრე მოიქცევით?

— დიახ აგრე, თქვენო კეთილშობილებავ! — გაისმა მწყობრი ღრიალი.

— მაშ გავსწიოთ! — მხიარულათ შესძახა აფიცრმა, კოხტათ შემოტრიალდა ცალფეხზე და მძიმე ნაბიჯით გასწია წინ. მას გაყვენ ჯარის კაცებიც.

უბანს ალყა შემოარტყეს. დაიწყო სასტიკი ჩხრეკა. ამ საშინელ ღამეს არ დარჩენილა გაულახავი არც კაცი და არც ქალი, არ დარჩენილა ხელშეუხებელი არც ერთი ნივთი, რომელიც კი გამოსადეგი იყო. მიყუჩებული უბანი უცბათ ახმაურდა, მაგრამ ეს ხმაურობა არ იყო მხიარულების ხმა. მასში გამოიხატებოდა ოხვრა-კვნესა და წყევლა-კრულვა იმ უხილავი ძალისადმი, რომელმაც მათ მყუდროება დაურღვია. გაჩხრეკილ სახლებიდან ცემა-ტყეპით ერეკებოდნენ ახალგაზრდობას, სად და რისთვის-ეს კი არავინ იცოდა.

„სევილიი“-ს სასტუმროში გვიან გაიგეს, რომ უბანს ალყა ერტყა. ვანო მორბელოძე ის იყო გამოვიდა ქუჩაში, იქვე ახლო დუქანში სანთელი იყიდა და უკან გამობრუნდა, რომ სასტუმროში უკვე შევიდნენ. ვანო ორი დღის ჩამოსული იყო სოფლიდან. მას დიდი საქმე ქონდა დავალებული. ის სხვიპასპორტს ატარებდა, მაგრამ სასტუმროს პატრონი კარგათ იცნობდა. მიუახლოვდა თუ არა სასტუმროს, მან შეამჩნია, რომ საქმე ცუდათ იყო და გასწია პირდაპირ. მას უნდოდა, თითქო აქ არაფერიო, ისე გვერდი ჩაევილო სასტუმროსთვის და სადმე გამქრალიყო, მაგრამ გაუსწორდა თუ არა კარებს, ჯარისკაცებმა ხელი სტაცეს და შიგნით შეათრის. ელვის უმაღლეს წინ გაჩნდა უნტერ-აფიცერი და მრისხანეთ შეეკითხა:

— შენი გვარი?

— ნესტიანიძე; — ბიუგო ვანომ.

— პასპორტი ჩქარა!

ვანომ ჯიბიდან პასპორტი ამოიღო და გადასცა. უნტერ-აფიცერმა მრისხანეთ აათვალიერ-ჩაათვალიერა და მიუბრუნდა ჯარის კაცებს.

— გაჩხრეკეთ!

ვანო გააჩერეს, ხელები მაღლა ააწვივებს და გაჩხრეკეს. უპირველეს ყოვლისა ჯიბიდან ამოათრის მეორე პასპორტი და მხიარული სახით უნტერ-აფიცერს გადასცეს. მან გადახედა პასპორტს და მიუბრუნდა ვანოს.

— ვინ მოგცა შენ ეგ პასპორტი?

— ეს სოფლიდან გამომატანეს, ბედენაშვილისთვის უნდა გადაეცა.

— იცნობ შენ ბედენაშვილს?

- ვიცნობ.
- იცი სადა დგას?
- არ ვიცი, — იტყუა ვანომ.
- მაშ როგორ უნდა გადაგეცა პასპორტი?
- თუ შევხვდებოდი სადმე ქუჩაში, უნდა ვა-
დამეცა, თუ არა, ისევ უკან უნდა წამეღო.

ამ ლაპარაკში კიბეზე გამოჩნდა ზემოდან მო-
მავალი აფიცერი. მას უკან ფერწასული სასტუმროს
პატრონი მოსდევდა და რაღაცას ეხვეწებოდა. მორ-
ბელაძის დანახვაზე აფიცერი შეჩერდა, მრისხანეთ
ახედ-დახედა თავიდან ფეხებამდე და კითხა:

— ვინა ხარ შენ?

ვანომ ის იყო დაალო პირი საპასუხოთ, რომ
სასტუმროს პატრონმა დაასწრო და უთხრა.

— ეგ, ბატონო, მორბელაძეა, ჩემთან არის
ჩამომხტარი, მშვიდობიანი ყმაწვილია.

ვანოს გააფრთოლა ამ სიტყვაზე. ის ამას არ
მოელოდა. თუმცა ის მიხვდა, რომ სასტუმროს პატ-
რონს შეცდომით მოუვიდა მისი გვარის გამომჟღავ-
ნება, მაგრამ წამხდარ საქმეს ეს არას უშველიდა.
ძნელი იყო ამ ეშმაკურ ხლართიდან თავის დაღწევა.
სასტუმროს პატრონის სიტყვებზე უნტერ-აფიცერი
მიუბრუნდა აფიცერს და აუხსნა ის, რაც მორბე-
ლაძიდან გაიგო და წარუდგინა მისი პასპორტი.

აფიცერს სიხარულის ღიმილმა გაუთამაშა სა-
ხეზე, მიუახლოვდა ვანოს და ჩაბყირებით მზერა
დაუწყო. შემდეგ აიღო მარჯვენა ხელი, დამცინავი
სახით თავი გააქნია და სალოკი თითი მაგრათ
წაკრა ცხვირში.

-- აა! შე სალახანავ, კიდევ ტყუილებს ბე-
დავ? სჩანს შენ რევოლიუციონერი ხარ, მაგრამ
გიმტყუნა ბედმა. ველარ წახვალ ჩემი ხელიდან.
სთქვი ჩქარა, ვინა ხარ? რაზე ჩამოსულხარ? ვანო
მიხვდა, რომ თავის დახწევა შეუძლებელი იყო და
გამოტყდა მორბელაძე ვარო.

— მაშ ეს ნესტიანიძის პასპორტი რათა გაქვს?
შეეკითხა აფიცერი.

— ესეც სხვასთვის უნდა ვადამეცა.

— სტყუი! დასწყვიელა აფიცერმა და, რაც ძა-
ლა და ღონე ქონდა საშინელი სილა სტკიცა.

ვანოს თვალებიდან ნაპერწკლები წამოსცივდა,
თავში სისხლი აფუარდა, გონება დაებნა, და ის იყო
გაიშვირა ხელები, რომ სცემოდა აფიცერს და იქვე
გაეგლიჯა, მაგრამ კეფაში ძლიერათ მოხვდა თოფის
კონდახი და იქვე ჩაიჩოქა.

— წაიყვანეთ იქ! მრისხანეთ უბძანა აფიცერ-
მა ჯარის კაცებს, ხელი გაიქნია და გარეთ გავიდა.
ჩაჩოქილი ვანო ცემით წამოაყენეს და წინ გაიგდეს
ჯარის კაცებმა.

ძნელია იმის გადმოცემა, თუ რას გრძობდა
ამ დროს საბრალო ვანო. ზნეობრივი ტანჯვა უორ-
კეცებდა ფიზიკურ ტკივილებს. ის დაამცირეს, ფეხ
ქვეშ გათელეს მისი ადამიანური ღირსება, მას სცე-
მეს, როგორც ბავშს, რომელსაც სჯის მამა უბ-
რალო დანაშაულობისათვის, სცემეს უმოწყალოთ.
ის მზათ იყო მივარდნოდა და კბილებით დაეგლიჯა
ერთი მათგანი, მაგრამ აფერხებდა ერთი რამ, მას
დავლებული ქონდა საქმის გაკეთება და ამ საქმის
გულისთვის უნდა აეტანა ყოველივე გაჭირება,
შენარჩუნებია სიცოცხლე და როგორმე თავი
დაეხწია თავის მტანჯველების კლანჭებიდან. ამ მო-
საზრებით ვანომ უხმოთ აიტანა ყველა ეს, მხოლოთ
სობრაზით კბილები გაახტრიალა და დასაკლავი ცხვა-
რივით გაყვა ჯარის კაცებს.

ის ცემა-ტყევით გაატარეს ერთი ქუჩა და გა-
ჩერდენ ორ სართულიან სახლის წინ. აქ ვანომ
დაინახა, რომ ის მარტო არ იყო. ამ საშინელ და-
მეს იქ ორმოცამდე ქალი და კაცი მოერყათ და
ჯარის კაცებს ალყა შემოერტყათ. ბევრ მათგანს
ცემისაგან თავ-პირი დასისხლიანებული ქონდა. უც-
ხათ ზემო სართულის სარკმელი გაიღო და გადმო-
ძახეს ჯარის კაცებს:

— ამოიყვანეთ მორბელაძე!

ამ დაძახილზე ვანო შეერთა. მან გადასწყვიტა,
რომ იქ კარგი არა მოელოდა რა, შეიძლება კიდევ
მოეკლათ უხმოთ, უბრძოლველათ. მოეკლათ ისე,
რომ პასუხიც ვერ გაეცა თავის მტანჯველებისათვის.
მან წინდაწინვე გადასწყვიტა თავის გულში, რაც
უნდა ტანჯვა წვალემა მიეყენებიათ, არ ელაღატნა
თავის რწმენისათვის, არ გაეხარებია მტრების გული.
ის მტკიცე ნაბიჯით გაყვა ჯარის კაცებს. აატარეს
მაღალი კიბე და შეიყვანეს დარბაზში. აქ მის თვა-
ლებს შემდეგი სურათი წარმოუდგა: ძალზე განა-
თებულ დარბაზში ორ რიგათ ჩამწკრივებულიყო
ათი თოფიანი ჯარის კაცი. იქვე სკამზე იჯდა რამ-
დენიმე აფიცერი და რაღაცაზე საიდუმლოთ ბჭობ-
დენ. მათ პირქუშ სახეზე აშკარათ ამოიკითხა ვანომ,
რომ კარგ დღეს არ დააყენებდენ. შესვლისთანავე
ყველამ თვალები გააშტერა. ერთმა აფიცერმა, რო-
მელიც სხვებზე უფროსი უნდა ყოფილიყო, რიხია-
ნათ უბძანა ჯარის კაცებს:

— აბა წარმომიდგინეთ ეს ვაჟბატონი! მოი-
ყვანეთ ახლოს.

ორმა სალდათმა ფიცხლავ ხელი სტაცა ვანოს
და ახლოს მიიყვანა.

— ხედავ, აი ქერში რომ ლამპის ჩამოსაკიდი
რკინაა? თუ ყველაფერი არ გითქვამს, რასაც ჩვენ
გკითხავთ, აი იმ რკინაზე ჩამოგახჩობ. ჩვენი სა-



მართალი ჩქარია. პერს არ მოგეხატრებით, ხელოთ
 თოკს გამოვებათ და ჩამოგაკოწილებთ, მორჩა და
 გათავდა. თუ ყველაფერს იტყვი, გაგათავისუფლებთ.
 პირველი კითხვა — რათ ჩამოხვედინ ქალაქში? რა
 საქმე გაქვს? — უთხრა უფროსმა აფიცრმა და ზეზე
 წამოდგა.

— საექიმოთ ჩამოვედი! — წყნარათი უბასუხა
 ვანომ.

— სტყუი! — დასტყვივლა აფიცრმა — განა შენ
 ავთამოფი ხარ? ჩვენ ვიცით, რაზედაც ჩამოდი,
 მხოლოთ გვინდა შენი პირით აღიარო ყველაფერი.
 უნდა სთქვა! უნდა სთქვა! გესმის? ის მივიდა და
 ძალზე ნჯღრევა დაუწყო.

— ავი ვსთქვი საექიმოთ მეტქვი! — თქვა
 — ეს ერთი! დასტყვივლა აფიცრმა და მარჯვე-

ნა ხელი ღონივრათ გაიქნია. დარბაზში საშინელი
 ლაწანის ხმა გაისმა, ვანოს მარჯვენა ძლოყაპეტკი-

სა — ნუ მცემთ! — ბრაზმორევეთ შესახა მან და
 ერთი ნაბიჯი გადადგა წინსა და სხვა მხრეს მიიხე-

და — ააა! ჯავრობ კიდევ! — საზიზღარი და ცინ
 ვის კილოთი რაინითხითა. — ნუ გცემთ?! ეს ცემა არ
 არის, ეს სიგნალია! ცემა ახლა იტყვი, რომ შენ
 იტყვი, რომ შენ ბომბების წასადებათ ჩამოსულ
 ხარ?! არ იტყვი?! აბა ბიჭებო! ვინ უფრო ხელო-

ნიერი ხართ, მისცხეთ ერთი მაგას, იქნება სტყუაზე
 მთავიყვანოთ და ვათქმევინოთ. — აფიცრის
 ბძანებაზე წინ წამოდგა და ხუთი ჯბ-

რის კაცი და გამხვეციბული ვეცა ვანოს, თორმა ხე-
 ლები დაუქირა და დანარჩენებმა უმოწყალოთ დაუ-
 შინეს მუშტები თავსა და პირში. საშინელი ტკივი-
 ლებისგან ვანოს სიმწრის ეფლი დასხა, მგერამ
 ერთი კვანთა არ გამოხდენია გულიდან. მისი გო-

ნება ერთ აზრს შევობქა, როგორმე ვაფთავისუფ-
 ლებია ხელები და ერთი მტანჯველითაგან იუმაინც
 დაეხრჩო, მაგრამ ისე მაგრათ ყავდათ მშებოქილი,
 რომ ყოველივე ცდა მათი იყო. ისიბრაზით ვანოს
 წვერს მაგრათ კბილები მოუჭირა. — იცი!
 როცა გამხვეციბული ჯარისკაცები საბრალო
 ვანოს უმოწყალოთ მუშტებს უშენდენ, აფიცრები
 არხინათ ისხდენ და სიამოვნების ღმილით უტყე-

როდენ ამ ველურ სცენას. — ააა! — მთავი
 — ააა! — მთავი! — მთავი! — მთავი! — მთავი!
 — ააა! — მთავი! — მთავი! — მთავი! — მთავი!
 — ააა! — მთავი! — მთავი! — მთავი! — მთავი!
 — ააა! — მთავი! — მთავი! — მთავი! — მთავი!

ომში, მგონია, მთელ დივიზიას იფრენდა თავის
 მუშტით.

ამ ქებით წაქეზებულმა ჯარისკაცებმა თან
 და თან უმატეს მუშტების ცემას. ვანოს პირიდან
 და ცხვირიდან სისხლი წასქდა და მკვდარივით დაეცა
 იატაკზე. — ააა! — მთავი! — მთავი! — მთავი!
 — ააა! — მთავი! — მთავი! — მთავი! — მთავი!
 — ააა! — მთავი! — მთავი! — მთავი! — მთავი!

წინ წამოდგა დანარჩენი ხუთი კაცი. სიამოვნ-
 ნების ღმილითა და იმპულსს დაიხვეწეს. — ააა!
 — მთავი! — მთავი! — მთავი! — მთავი! — მთავი!

კოტა ხანს უშემდეგ იუბანა აფიცრმა ვანოს
 წამოაყენება. — ააა! — მთავი! — მთავი! — მთავი!
 — ააა! — მთავი! — მთავი! — მთავი! — მთავი!
 — ააა! — მთავი! — მთავი! — მთავი! — მთავი!

— მე ვსთქვი და ვავთავე, — ყრუთ წარმოსთქვა
 ვანომ. — ააა! — მთავი! — მთავი! — მთავი!

— ააა! — მთავი! — მთავი! — მთავი! — მთავი!
 — ააა! — მთავი! — მთავი! — მთავი! — მთავი!
 — ააა! — მთავი! — მთავი! — მთავი! — მთავი!

— ააა! — მთავი! — მთავი! — მთავი! — მთავი!
 — ააა! — მთავი! — მთავი! — მთავი! — მთავი!

— ააა! — მთავი! — მთავი! — მთავი! — მთავი!
 — ააა! — მთავი! — მთავი! — მთავი! — მთავი!

— ააა! — მთავი! — მთავი! — მთავი! — მთავი!
 — ააა! — მთავი! — მთავი! — მთავი! — მთავი!

— ააა! — მთავი! — მთავი! — მთავი! — მთავი!
 — ააა! — მთავი! — მთავი! — მთავი! — მთავი!

— სთქვი! — დასტყვივლა აფიცრება.

— არ ვცი!

— კიდევ! — უბძანა მან ჯარის კაცებს.

ვანოს გვერდებიდან სისხლმა გადმოსჩქვია.

— გეტყინა?! — გველური ღმილით შეეკითხა

აფიცერი და დემონურათ გაღიხარებრა. — სთქვი და

არ გეტყინება.

ვანოს უბათ თვალები ცეცხლოვით აენტო,

ღონე მოიკრიფა და ვაბრაზებით დაიყვირა:

— მტარვალეობ! ჯალათეობ! მტანჯეთ! და-

მახრჩვეთ! ამავეთ ხიშტებზე! ჩამომახრჩვეთ! გაძებით

ჩემი სისხლით! ვიცი ყველაფერი და არ ვიტყვი!

არ ვიტყვი! არა! არა! არა! რაც უნდა მტანჯოთ, ჩემი

კენესით არ გავახარებ თქვენს ჯოჯობეთურ გულს.

არ დავიკენებ! არა! არა!

— კონდახები! — გაისმა აფიცრის ბძანება.

ჯარის კაცებმა თოფები შეაბრუნეს და კონ-

დახები სეტყვისავით დაუშინეს. პირველ დარტყმის

შემდეგ ვანომ კრძობა დაკარგა და პირქვე დაეცა.

ვანო უჩანტის წესტიან სარდაფში მოვიდა

გონძობაზე. ცხვირი ბამბით გამოტენილი ქონდა

და თავპირი შეხვეული. მთელ ტანში საშინელ

ტკივილებს გრძობდა. ის ნელა წამოღდა, გამოიღო

ცხვირიდან ბამბა, მიიხსნა თავსახვევი და კარებს

მიადგა. კარები ღია იყო. გააღო და ზემოთ ამა-

ვიდა. იქ კანცელარიის კაზებთან ხმაღზე დაყრდნო-

ბილი გოროდოვოი ტბილათ სთვლემდა, ვანომ

ქურდული ნაბიჯით გვერდი ჩაუარა.

ერთი საათის შემდეგ უჩანტაში მოვიდნ ჯა-

რის კაცები, ვანოს ციხეში წასაყვანათ, მაგრამ იქ

ალარ დახვდათ. ის უკვე გაქცეულიყო, რომ შური

ეძია.

ირეთელი.

1907 წ. 2 ოკტომბერი, თფლისი.

რ უ ს ე თ ი .

რუსეთის გუბერნატორები და გუბერალ-გუბერნატორები რომ ყოველის მცოდნე და ყოველის შემდეგ არის, — ამას დიდა სხია შეკუკავის, მარა გარშემო გუნერალ-გუბერნატორმა, ცნობილმა სვალანმა, ჩვეულებრივად გადასჭარბა. მან აღნიშნა, თურმე, ზოლონელ ეფისკოპოსებს, თქვენ მიერ შემოღებული ლოცვა არ მომწონს და წირვის წესიდან ამოშლეთ, თორემ სისტემა ზომებს მივადებო.

იქ, სადაც თვალუწვდელი ქვეყანა ერთ მუჭა ვაბატონებულთა სსსრავია, რა ვასკვირია, რომ სწავლა-

განათლებას, რომელსაც შეუძლია ეს უსამართლობა შექმას, აღმცნოთ უყურებენ. ამიტომ არის რომ რუსეთის სსსრავია ქალაქში, თვით პეტერბურგში, სსსრავილებლის გარეთ დარჩენილა უსაფრთხის გამა, 1.47 ბაჟში.

სწავლა მეტი ბარგია, ამბობენ ბატონები? მარა, სსსრავიროთ, განდა თუ არა, უნდა იმრომეო. სხვისთვის, რასაკვირვლია. ასე შესედე სხალი კანონის ატორებმა კვირა-უქმე დღეებში დასვენებას. მეტნიერთაგან შემდგარი კომისია, რომელსაც ეს სავითის ქონდა მინდობილია, იმ დასვენებზე მისულა, რომ შემოღებული დასვენება მავნებელია და ამიტომ რაი საათით უნდა შემცირდესო. მოსკოვში ხლდა ვაჭრობა რაი საათით მეტს გრძელდება, ვიდრე აქამდე იყო.

ჭიათურლებიდან ისწავლეს ტანხის გარეკა თუ სხვისგან, არ ვიცი, მარა ის ვი მართალია, რომ სოციალისტების ექსპორტიორები 10% სილას მინც ურეკენ გუბერალ სოციალს. მართალია გურგო და ლიდკალი მეტსაც ურეკენ შინაურ დამუშელობათვის, მარა ისინი სომ ცნობილნი არიან.

ამერიდან სსსრავი განთქმულ გურგოს ყოლია არა ნაკლებათ გამოჩენილი მია, რომელსაც რაიოდე სიტუვის თქმა მსოფლიო ანდა გაბედეს გასუთებმა. ის იყო ზღვის აფიჩერი, „მალა“ საზოგადოებაში მიღებულია და არც საკვირვლია, რადგან მამა მისი ვაჭარის გუნერალ-გუბერნატორი გასლდათ. გუნერალ-გუბერნატორების შვილობამ არ დაუშლდა და გურგო თავს დაეცა მოსურებულ ზოლონეკეს, სხელმწიფო საბჭოს წევრს, რომლის მოკვლა და გარდაცვა განიძრას. ეს მოხდა განაში, სოფრანგეთში, რამოდენიმე წლის წინეთ.

გურგო შარაიის სატუსალაში ჩამწყვდიეს. მის სსსრავით მოვიდა მეორე გურგო, ლიდკალის მეგობარი-მხსველის ცხიდან წასვლა და მისი დატუსალბული მისი სიკვდილი თითქმის ერთ და იმავე დროს მომსდარა.

შარაიის შრესა, თურმე, ერთხმით ამტკიცებდა. გურგომ თავი ცინისტიკალით მოაწამლა მისთვის, რომ თავისი მძის მალაი ჩინი სირცხვილისგან დაეფარა, რაიც უსათუოთ მოხდებოდა, თუ სსსრავი გარჩევამდი მივიდოდა სსსამართლოში.

თავი ვი მოაწამლა, მარა სსსრავია ვინ მიუტანა? მამინ, რადესაც გურგო, რომელსაც ხელიც და ფესიც ცოდვებში აქვს ჩაფლული, არხეინათ დასეინხობის, ინეინერი მენდელსონი ცხეში მოკლეს.

ის იყო რეინის გზის სსსსსურში. უბედური შემთხვევა მოუვიდა და სელ-ფესი მოსტკეს.

გასუთებით ვაჭრობა დაიწყო, და ასე არჩენდა ცოდეს, რა შეიღს და თავის თავს. 1905 წლის ოკტომბერში იუმარისტული უუნახლი გამოსცა. ერთერ-

თი წერილის გამო შესუსისგებაში მიტყს 129 სტ. ძალით და ტყეში ჩასვას.

სიკვდილის წინ ანდერძი დატოვა რძი გვირგვინი და მადეკითო შედწარწერთ: ერთსე „ЛЮБИЛЬ И СТРАДАЛЬ“, მეორესე — „ЖИЛЬ И СТРАДАЛЬ“.

შ ო ს ო მ ა

ინფლისი. ასლო მომავალში მოსალოდნელია ინფლისში დიდი გაფიცვა: რჩინის გზებზე მსასურთა ვაჟშირის სეკრეტარმა, დეპუტატმა ბელმა, წერილით მძმართა რჩინის გზების პატრონთ კომპანიებს, ოფიციალურათ იტანით ჩვენი ვაჟშირია, და იმის განსახილველათ, თუ რა აზრი აქვს ამ მოთხოვნას და რა სწადიათ მუშებს, ცალკე კომისია დანიშნეთო. ეს ძალიან იურცოკვს კომპანიის წარმომადგენლებმა: ჩვენ რემ სინდიკატი ვიტნოთ, მუშათა ვაჟშირი ჩვენი საქმეების მართვა-გამგეობაში ჩაერეკაო. ამის გამო ასლა მსასურთა შორის პლებისიტის ანდენენ ვაჟიფიცოთ, თუ ანაო. თუ რა გადაწვეტილებას მიიღებს სინდიკატი,—ეს გამოიჩვეკვა 15 ოკტომბერს. ვაჟშირში შედის ასია ათის ვაჟმდე.

ბზრმანი. ანარქო-სოციალიზმის თეორეტიკოსი, დ-რი ფრიდბერგი, გერმანიის სოც.-დემ. პარტიიდან გამოიჩვეს. სამედიატორო სსამართლოს, რომელმაც ეს დაადგინა, შეადგენდენ კარლ კაუტცი, ლეონი და შტატკაგენი. მათ რეზოლუციისში ნათქვამია: „საფუძველი ანარქო-სოციალიზმისა იგიევა, რაც ანარქიზმისა. თუ ფრიდბერგი იღებს ამ საფუძველს, ამით ის თვითონ დგება ს.-დ. პარტიის გარეშე. ჩვენ გვწამს ფრიდბერგის ღვაწლი პრალეტარიატის წინაშე, ვაფასებთ იმის პირად ღირსებებს და ძლიერ ვწუხვართ, რომ მასთან ვაჟშირი უნდა ვაწვევითოთ,—მაგრამ სსამართლო იმულებულია განსცხადოს, რომ ფრიდბერგი არ არის ს.-დემოკრატი და დღეიდან არ შეუძლია ს.-დ. პარტიის წევრათ ირჩისებოდეს.“

გერმანიის სსამართლო წელიწადნახევარი ცისე ვადუწვევით ლიბერესტს ვითომდა სსახლმწიფოს დღასტისთვის. ეს ღაღასტი გამიხსატა მსოლოთ იმში, რომ ლიბერესტის წიგნი ერთ ადგილას ნათქვამია, ჯარში სოციალისტური პრპაგანდა უნდა შევიტანოთო.

ავსტრო-უნგრეთი. უნგრეთის პარლამენტის ვასსინის დღეს, 27 სექტემბერს, უნგრეთის მუშებმა, სსყოველთაო სსარჩევნო უფლებას მოთხოვის ნიშნათ, ვამართეს დიდებული დემონსტრაცია.

ეველა ქარსნები, ფაბრიკები, სსსტუმროები, მღა-

ზიები და დუქნები დაკეტილი იეო. დღესს შიდა სსათიდან მუშებმა იწვეს დანიშნულ ადგილებზე „საჯის“ მოერა. ათის ნახევარზე ბაირადებით ხელში ვაჟმართენ პარლამენტისკენ. ეველა დარგის მუშებს თავისი სსკუთარი მუზიკამუღლოდა წინ. მონაწილეობას იღებდენ დიდი და პატარა, ქალი და ვაჟი. ბევრი სსსლების ბაღკონებზე ვამოფენილი იეო ბაირადები შედწარწერთ: „ვაჟმარჯოს სსყოველთაო სსარჩევნო უფლებას“—ო. რაც მიუახლოვდენ პარლამენტს, რომელსაც ირგველი პოლიცია ერტყა, მუშებმა ამოიჩვეს დეპუტაცია. ამ დეპუტაციამ პარლამენტის პრეზიდენტს ვადასცა მუშების პეტიცია. ცოტა ყოყმანის შემდეგ პრეზიდენტმა მიიღო პეტიცია და დაპირდა, პარლამენტს ვადავცემო. შემდეგ ამისა მუშებმა ვამართეს მიტინგი, რომელსაც 200 ათას ვარზე მეტი დავსწრო.

რედაქტორ-გამომცემელი ალ. კოსტინიძე.

== ვ ა ნ ც ხ ა დ ე ბ ა . ==
მ ე მ ა მ მ ს მ ო ნ დ ო ბ ი ლ ი
ქიათურაში
შავი ქვისა და პლატინორების
აქილვია.
მსურველთ ვთხოვ მომმართონ ამ ადრესით: ქიათურა
ლიმიტრი ბალდავა.

ყოველ-ვიარეული
სამოლიტიკო და სალიტერატურო ვაშეთი
„ც ი ს კ ა რ ი“
იეიღება შემდეგ ადგილებში:
1. თფილისში — ვოლონტერების სიდზე — ვიოსკოში.
2. „ „ — „ჩვენი ვიის“ რედაქციისში
3. „ „ — და მეგანკეთებთან.
4. ბაქოში — სსკომისიო ვანტორა გ. წულებუძისა და ვ. ვაზუნისისა.
5. ჭიათურაში — ვირილე მოსეშვილთან.
6. ვვირიაში — მ. ვახინილადის წიგ. მადზისაში
7. სამტრედიისში — მმ. კოსტეიძესთან.
8. სენაკში — წიგნის მადზისა „სინათლეში“.
9. ფოთში — იოს. კოსტეიძესთან.
10. ტყეზულში — მ. ვილამესთან.
11. ხონში — ა. მეზუვის წიგნის მადზისაში.
12. ნაღალდეში — მ. ჭალავანიძესთან
13. ქუთაისში — წიგნის მადზისა „იმერეთში“.
14. ბაღდათში — ს. სითაროვთან.
15. ბათუმში — მ. ვალანდაძესთან.
16. ჩოხატაურში — წიგნის მადზისა „სინათლეში“.