

სოციალისტური ქვეყნისათვის

ბჭ. სახ. უნივერსიტეტის პატი-
კომის, რედაქციის და პრეზი-
უმის. მ. ბაგაძე.
რედაქცია: ტფილისი, უნივერსი-
ტეტის ქუჩა № 1
(უნივერსიტეტის შენობა)
ფასი 20 კაპ.

დღეს ნომერი
დისციპლინის განმტკიცებისა და სწავლე-
ბის მაღალი ხარისხისათვის (მოწინავე).
თავი დავალებით ჩამორჩენას ასპირანტების
მომზადების საქმეში.
— კონკურსის პირობები.
— ვიბრძოლოთ კულტურული ყოფაცხოვრე-
ბისათვის

№ 10 (17) 9 ივნისი 1934 წ. № 10 (17)

დისციპლინის განმტკიცებისა და სწავლების მაღალი ხარისხისათვის

პარტიული კომიტეტის დადგენილებას „დისციპლინის განმტკიცებისა და სწავლების ხარისხის კიდევ უფრო ამაღლების ერთობლივი ღონისძიებების შესახებ“ ფართოდ გამოეხმაურა ძირითადი პარტიული კომკავშირული ორგანოები და სტუდენტთა მასა.

ამ დადგენილების საფუძველზე გაძლიერდა ბრძოლა ჩამორჩენილ სტუდენტთა დახმარებისა, სწავლების ხარისხის ამაღლებისა და შრომის დისციპლინის კიდევ უფრო განმტკიცებისათვის.

ერთობლივი მსვლელობაში აშკარად გამოვლინდა ჩვენი მიღწევები, ისე ნაკლი.

ერთობლივი მიმდინარეობა აშკარად გვჩვენებს, რომ პარტიის დადგენილება არა საბაბო ვაცდენების სრული ლიკვიდაციის შესახებ თითქმის არც ერთი ფაქტობრივი მიერ არაა შესრულებული.

მაისის განმავლობაში არასაბაბო მიზნით სტუდენტების მიერ ვაცდენილი საათების %-გვერდით გათვალისწინებულის მიმართ უდრდა:

ეკონომიურ ფაქტზე — 1,19%
სამართლის — 0,34%
ისტორია — 0,07%
საბუნებისმეტყველო ფაქტზე 2,06%
ფიზ.-მათ. ფაქტზე 2,51%-ს.

როგორც ამ ციფრებიდან ჩანს ვერც ერთმა ფაქტობრივმა გარდა ისტორიულ-ლიტერატურული ვერც შეძლო არა საბაბო ვაცდენების რამდენიმე საგანში შემცირება, ზოგიერთ ფაქტობრივ კი წინა თვესთან შედარებით ვაცდენის რაოდენობა კიდევ გაიზარდა. პროფესორებმა პერსონალის მიერ საათების არა საბაბო მიზნით ვაცდენის %-უდრის 0,27-ს. პარტიის წევრების ავანგარდული როლი ნათლად მოჩანს შრომის დისციპლინისათვის ბრძოლაში, მაგრამ სამწუხაროდ ლექციებს პარტიის წევრები და კომკავშირელებიც საგრძნობლად ვაცდენენ (ვაცდენის %-მერყეობს სხვადასხვა ფაქტზე 0,08-დან 1,81-მდე). ეს მიეწერება პარტიულ-კომკავშირულ ორგანიზაციების ძირითადი რგოლების სუსტ მუშაობას პარტიის დადგენილების რეალიზაციის საქმეში.

დასკვნა ერთია: შრომის დისციპლინისათვის ბრძოლა კვლავ რჩება ჩვენს საბრძოლო ამოცანად. დარჩენილი დრო მაქსიმალურად უნდა გამოვიყენოთ ამ მიზნით. მწვავედ უნდა დავარტყათ ზარმაცებს და შრომის დისციპლინის დამრღვევთ.

თავი დავალებით ჩამორჩენას ასპირანტების მომზადების საქმეში

რედაქციის დასკვნითი სიტყვა

არ უნდა, რომ ჩვენ მას ვიცნობთ, როგორც კარგ პროფესორს. მაგრამ რა სიტყვა მან ასპირანტების მომზადების შესახებ? თითქმის არაფერი. როგორც პროფ. ბაქრაძის სიტყვიდან ჩანს მასთან მიმავლებული ასპირანტები შესდგება სუსტებისაგან (ბალავაძე და რუსიაშვილი) და ძლიერებისაგან. ის არაფერს ამბობს იმაზე თუ რა დახმარება გაუწია სუსტ ასპირანტებს ჩამორჩენილობის გამოსასწორებლად. პირიქით, იყო შემთხვევა, რომ სუსტ ასპირანტებს პროფესორი თემას უწუნებდნენ მხოლოდ სემინარში. სემინარამდე?.. ის თემას არ ეცნობა. ეს არის ხელმძღვანელობა? პროფესორი ვალდებული უნდა იყოს ასპირანტის წარმოდგენილ თემას წინასწარ გაეცნოს. სემინარზე დაწვრილებული თემა იშვიათად შეიძლება იყოს სუსტი, თუ ის ასპირანტის მიერ მუშავდებოდა პროფესორის უშუალო კონკრეტული ხელმძღვანელობით. თუ ასეთ დახმარებას და ხელმძღვანელობას არ აქვს ადგილი პროფესორის მხრივ ასპირანტზე თემის დამუშავების პროცესში შესაძლებელია თემა აღმოჩნდეს სუსტი, მაგრამ აქ არც ხელმძღვანელობა იქნება.

პროფ. გ. ჯავახიშვილი თავის სიტყვაში შეეხო მხოლოდ იმას, თუ რომელი ასპირანტი, რომელ კათედრასთან მუშაობს და სავსებით უვლის ვერც მის ხელმძღვანელობას ასპირანტებზე. დასაშვებია ეს? არა, არ არის დასაშვები. მდგომარეობა არც სხვა მხრივ არის პროფ. ჯავახიშვილთან სახარბიელო. ავიღოთ თუნდაც ასეთი შემთხვევა: **ლამარანი ს. გამცემლიძე** თითქმის მთელი წელია მუშაობს სტუდენტებთან, ატარებს

კონსულტაციებს და პროფესორი ენლა ამბობს, რომ გამცემლიძე არის სუსტი და კონსულტაციების ჩატარების უფლება მას არ ქონდა. რედაქცია ამ საკითხების გამორკვევას სხვა გზით აწარმოებს, მაგრამ აქ მოკლედ ვაცხადებთ, რომ ასეთი მდგომარეობა ყოველად დაუშვებელია. პროფესორმა არ იცის ასპირანტი რას აკეთებს, ასპირანტი ანგარიშს არ უწევს პროფესორს და არ თხოვს მას ხელმძღვანელობას, ეს ქაოსი არ არის?

ასეთი ზოგადი ფრაზებით დაკმაყოფილების ფაქტებს ჩვენ ვხედავთ სხვა პროფესორების სიტყვებიდანაც.

სიტყვას ბევრს არ გავაგრძელებთ. პროფესორების აქ გამოსვლამ სიტყვით, გვიჩვენა ასპირანტების სუსტი მომზადების მიმდინარეობა ზოგიერთი პროფესორის მხრივ. ამ გარემოებას დროზე უნდა მიექცეს ყურადღება. დასასრულ ყოველად დაუშვებლად მიგვჩინა ზოგიერთი პროფესორის გულგრილი დამოკიდებულება ჩვენი გამოძახებისადმი. ისინი ვანგებ არ გამოვიდნენ სიტყვებში. ასეთები: **პროფ. მოხევილი, პროფ. ბერიტაშვილი, დოც. ზანდუკელი** და სხვ. ამ პროფესორებმა ჩვენს გამოძახებაზე ასპირანტებთან მუშაობის გასაცნობად ხელი ჩააქნიეს. ჩვენის აზრით არც ეს ეპატებიან პროფესორს თუ ის გულწრფელად ფიქრობს ბოლშევიკურ მეცნიერული კადრის მომზადებას.

ასეთი მდგომარეობა სხვა დროს არ უნდა განმეორდეს.

იმ მიზნით, რომ ჩვენ შეგვემოწმებია მდგომარეობა სამეცნიერო ძალების მომზადების საქმეში, იმ მიზნით, რომ გამოვეჩვენოთ, როგორ ხელმძღვანელობენ პროფესორები ასპირანტების მომზადებას, ჩვენ მოვაწყვეთ პროფესორების და ასპირანტების გამოძახებას.

სამწუხაროდ მთელ რიგ პროფესორების გამოსვლამ სიტყვებში გვიჩვენა, რომ მდგომარეობა ასპირანტების მომზადების საქმეში ვერ არის სავსებით კარგ დონეზე დაყენებული. რედაქციის დავალება იმის შესახებ, თუ როგორია კონკრეტული ხელმძღვანელობის ფორმები ასპირანტების მომზადების საქმეში, მთელმა რიგმა პროფესორებმა ვერ შეასრულეს. მათი სიტყვები ზოგადია და კონკრეტულად გაუგებარია მინც როგორ ემზადებიან ასპირანტები მომავალ მეცნიერულ მუშაობისათვის. ავიღოთ თუნდაც **პროფ. კ. მეგრელიძის** გამოსვლა. პროფ. კ. მეგრელიძის სიტყვიდან ჩვენ არ ვიცით თუ ვის ამზადებს ის. „**იმთავითვე შევადგინე ასპირანტის სამოსწავლო სა-მუშაო გეგმა**“ — ამბობს პროფესორი. მაგრამ რა ჩაიწერა ამ გეგმაში? რა შესრულდა ამ გეგმიდან? ამის შესახებ ვერაფერს ვტყობთ. ქვევით პროფ. მეგრელიძე ამბობს: „**გეგმის შესასრულებლად ყოველ ექვს დღეში ორჯერ ორ-ორი საათით ვაწარმოებ ასპირანტთან სისტემატიურ მეცადინეობას გარკვეულ ცხრილის მიხედვით**“. რა საკითხებზე? როგორ ითვისებს მას ასპირანტი? ამაზე არც ერთი სიტყვა.

ავიღოთ მეორე პროფესორის ანბ. კ. ბაქრაძის გამოსვლა. თქმა

ყურადღებას არ აქცევენ

საბჭ. აღმშ. და სამართლის ფაქტობრივი სტუდენტები თითქმის სრულიად არა ვართ მომზადებული სათანადო სპეციალური ლიტერატურით. ამის მიზეზი ნაწილობრივ ის იყო, რომ საერთოდ გამოძევილობები ნაკლებ ყურადღებას აქცევენ ამ დარგს. მაგრამ ჩვენ გვინდა დავასახელოთ ნამდვილი აღმშფოთებელი ფაქტი, რომელსაც ადგილი აქვს ფაქტობრივი სინამდვილეში. თითქმის სასწავლო წლის დასაწყისშივე მზად იყო ქრესტომატია ქართულ ენაზე ისეთ სპეციალურ საგანში, როგორცაა „სისხლის სამართალი“ დოც. ი. ბოჭორიშვილის ავტორობით. ამ დარგში ქართულ ენაზე ეს წიგნი ერთად ერთია. ის კიდევ შეტანილია პროგრამაში, მაგრამ დანაშაულობრივი დაუდევრობა იქამდის მიდის, რომ წიგნები ხელახლებულად აწყვიდა სტამბაში და თავს არავინ იწუხებს, მისი დროზე გამოსატანად. სამოსწავლო წელი მთავრდება და გამოცდებიც იწყება. სტუდენტებმა შეეცადეთ ეს ქრესტომატია გამოგვეტანა სტამბიდან. რამდენიმე ვეგემლიარი მაინც. მაგრამ არ მოხერხდა. წიგნი გამოცემულია სახელგამის მიერ და გამომცემულია უნივერსიტეტის განკარგულებაში.

სამხანაგო სასამართლო სუსტია

იმ მიზნით, რომ ჩვენ შეგვემოწმებია მდგომარეობა სამეცნიერო ძალების მომზადების საქმეში, იმ მიზნით, რომ გამოვეჩვენოთ, როგორ ხელმძღვანელობენ პროფესორები ასპირანტების მომზადებას, ჩვენ მოვაწყვეთ პროფესორების და ასპირანტების გამოძახებას.

სამწუხაროდ მთელ რიგ პროფესორების გამოსვლამ სიტყვებში გვიჩვენა, რომ მდგომარეობა ასპირანტების მომზადების საქმეში ვერ არის სავსებით კარგ დონეზე დაყენებული. რედაქციის დავალება იმის შესახებ, თუ როგორია კონკრეტული ხელმძღვანელობის ფორმები ასპირანტების მომზადების საქმეში, მთელმა რიგ პროფესორებმა ვერ შეასრულეს. მათი სიტყვები ზოგადია და კონკრეტულად გაუგებარია მინც როგორ ემზადებიან ასპირანტები მომავალ მეცნიერულ მუშაობისათვის. ავიღოთ თუნდაც პროფ. კ. მეგრელიძის გამოსვლა. პროფ. კ. მეგრელიძის სიტყვიდან ჩვენ არ ვიცით თუ ვის ამზადებს ის. „იმთავითვე შევადგინე ასპირანტის სამოსწავლო სა-მუშაო გეგმა“ — ამბობს პროფესორი. მაგრამ რა ჩაიწერა ამ გეგმაში? რა შესრულდა ამ გეგმიდან? ამის შესახებ ვერაფერს ვტყობთ. ქვევით პროფ. მეგრელიძე ამბობს: „გეგმის შესასრულებლად ყოველ ექვს დღეში ორჯერ ორ-ორი საათით ვაწარმოებ ასპირანტთან სისტემატიურ მეცადინეობას გარკვეულ ცხრილის მიხედვით“.

დენტების სასამართლოზე გადაცემა პროფესორებს ზედმეტად მიაჩნიათ.

გარდა ამისა სასამართლოს მუშაობას ხელს უშლის მუშაკების სიმცირე (ორი მუშაკი). აღმასბიუროს დადგენილებით ყველა ფაქტობრივი პროფესორები უნდა მიემარტებოთ თითო წევრი სასამართლოზე, დღემდის ეს შესრულებული არ არის. (ისტ. ლიტერატურული, ფიზ. მათემატიკური, საბუნებისმეტყველო).

სამხანაგო სასამართლოს მუშაობას პარტიულ-კომკავშირულ და პროფორგანიზაციებმა მეტი ყურადღება უნდა მიაქციონ.

გ. ჯორჯიშვილი.

გამოვიჩინეთ მაღალი დისციპლინის

და მზადყოფნა სოციალისტური სამშობლოს თავდაცვისათვის

ბრძოლაში გამომდგომი ტექნიკა

ბ რ ძ ა ნ ე ბ ა

ტფილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტისადმი „27“ მაისი 1934 წ.

თანხმად ჯ. გ. უ. ს. შ. არსებული დებულებისა ჩ/რ უნივერსიტეტის ყველა ის სტუდენტი, რომელიც ცნობილია ვარვისად სამწყობრო სამსახურისათვის, ვალდებულია მომავალ ზაფხულში გავიდეს ორთვიან საბანაკო შეკრებაზე.

ქ. წ. დ. არმიისადმი ბრძანებით ეს შეკრება დაინიშნულია 15 ივნისიდან 13 აგვისტომდე; ქვეითა ჯარის ჯგუფებისათვის ქართული დივიზიის ბანაკში, ხოლო არტილერიის ჯგუფებისათვის—საარტილერიო ლეგიონის ბანაკში.

გ ბ რ ძ ა ნ ე ბ ა :

1. უნივერსიტეტის სამხედრო ხელმძღვანელის განკარგულებით შედგენილ იქნას ქვეითა ჯარის და არტილერიის განაყოფები.
2. ბანაკში გასაცემი ყველა სტუდენტი ვალდებულია გამოცხადდეს 14 ივნისს დღის 10 საათზე, უნივერსიტეტის სამხედრო ხელმძღვანელის განკარგულებაში, სათანადო მითითებების მისაღებად ბანაკში გამგზავრების წესის შესახებ და წინასწარი მომზადებისათვის.
3. ყოველგვარი კმაყოფას (ჩაცმა—დახურვა, საჭურველი, ჭამა—სმა) სტუდენტები ბანაკში მიიღებენ საბნის, პირსახოცისა და ცხვირ-სახოცის გარდა ეს უკანასკნელი ნივთები სტუდენტებმა საკუთარი უნდა წაიღონ ბანაკში.
4. ბანაკში გასვლამდის ყველა სტუდენტს გამოუკლებლივ გაუქმ-თდეს მუცლის ტიფის საწინააღმდეგო ვაქცინაცია და ყვავილის

აქრა თანხმად ამასთან დართული ინსტრუქციისა.

5. აღმსარებო ნაწილის პროგრესორს პროფ. სულაქველიძეს ვავა-ლებ სტუდენტების ბანაკში გასვლა-მდის უზრუნველყოს: 1) ბანაკში მიმავალ სტუდენტებზე ივნისის თვის ხვედრი სტიპენდიების დარი-გება 2) სამხედრო მასწავლებლე-ბზე შეკრების პირველი თვის ხვე-დრის დამატებითი გასამრჯელოს გაცემა, 3) სამნეო მოთხოვნილებათა და ბანაკში ნივთების გადატანისა-თვის საჭირო ხარჯების ანაზღა-ურება.

6. დარწმუნებული ვარ, რომ ჩ/რ უნივერსიტეტის ყველა სტუდენტი გამოცხადდება, დანიშნულ ვადაზე შეკრების გასაველად 100 პროც-გამოიჩინებს მალალ დისციპლიანობას და მზად ყოფნას სოციალისტური სამშობლოს თავდაცვისათვის.

გამოუცხადებლობა ჩაითვლება თავის არიდებად და დამნაშავე მი-ცემულ იქნება პასუხისგებაში.

მოვუწოდებ უნივერსიტეტის პა-რტ-კომკავშირის და პროფ. ორ-განიზაციებს ყოველმხრივ ხელი შე-უწყონ სამხედრო ხელმძღვანელო-ბას მომავალი საბანაკო შეკრების სანიმუშო მიჩვენებლებით ჩატარე-ბის საქმეში.

ტფილისის სახ. უნივერსიტე-ტის რექტორი.

პროფესორი **ლ. აღნიაშვილი**

სამხედრო ხელმძღვანელი.

6. გედეგანიშვილი

რა უნდა ახსოვდეს ბანაკად გამსვლელს

დამთავრდა ზამთრის პერიოდის სამხედრო მზადება და ტ. ს. უ. სტუდენტობა ემზადება ბანაკად გასასვლელად.

მიუხედავად იმისა, რომ სამხე-დრო მზადება უნივერსიტეტში, შემოღებულია, მხოლოდ ამ სასწ-ვლო წლიდან და იგი სხვა აკადე-მიურ საგნებთან შედარებით დაგვი-ნებით დიწყო, სწავლების შედეგე-ბი მაინც მაღალი ხარისხისაა; გა-მოცდები ჩააბარეს ფრიაღზე—23%—მა, კარგზე—43%—მა და დამა-კმაყოფილებელზე—31%—მა.

რაც შეეხება მეცადინეობაზე დას-წრებას მთელი წლის განმავლობაში აქაც შედეგები სრულიად დამაკმა-ყოფილებელია. დასწრება იყო 91—95%. თუმცა არის ისეთი ჯგუფებიც, სადაც დასწრება არ აღემატებოდა 75—80%—ს (№ 4—ა და № 5 ჯგ. — ეკონომიური ფა-კულტეტი), მაგრამ უნდა აღი-ნიშნოს, რომ არის სამაგალითო ჯგუფებიც (№ 2, 3 და 6 ჯგუფები — ეკონომიურ ფაკულტეტებისა და № 76—და 77 ჯგ. საბუნებისმეტ-ყველო ფაკულტეტისა).

ზამთრის მთელი პერიოდის გან-მავლობაში სამხედრო დისციპლინა სტუდენტთა შორის შედარებით კარგი იყო, მაგრამ აქვე უნდა აღენიშნოთ, რომ ჩვენი სტუდენ-ტობის დისციპლინა ბევრად ჩამო-რჩება იმ მოთხოვნილებებს, რომ-ლებსაც ამჟამად წითელი არმია უყენებს ყოველ მებრძოლს: გარე-გნული შეხედულება სტუდენტისა, მისი მხედრული გამომეტყველება, მოკლე მხედრული ენა და სხვ. ამ დარგში გვეკრება კიდევ ხან-გრძლივი მუშაობა.

ამჟამად ჩვენ უნდა შეუდგეთ სამხედრო მზადებაში ყველაზე უფრო საპასუხისმგებლო პერიოდს, საბანაკო მზადებას.

15 ივნისიდან ტ. ს. უ. სტუდენ-ტობა გავა ბანაკად ბანაკის ხან-გრძლივობა ორი თვეა; მისი ამო-ცანაა თითოეული სტუდენტის უმ-ცროს მეთაურად მომზადება.

ჩვენი უნივერსიტეტის თითოეულ სტუდენტს კარგად უნდა ახსოვ-

დეს, რომ ბანაკში იგი იქნება წი-თელ არმიელთა მასის თვალწინ ამიტომ სტუდენტები ყოფაქცევით უნდა იყონ სანიმუშო და მათ უნდა გაამართლონ სახ. უნივერსი-ტეტის ავტორიტეტი და სახელი. უნდა მივიღოთ ყოველგვარი ზომები ბანაკში მყოფი სტუდენტები 100% —ით მოვამზადოთ საუკეთესო მსროლელებად და ყველას ჩავაბა-რებინოთ „შრომისა და თავდა-ცვის მზად ყოფნის“—ნორმები და გამოცდები უმცროსი მეთაურ-არისსზე.

ხსენებული მიჩვენებლების შესას-რულებლად ფართოდ უნდა ვავშა-ლოთ სტუდენტთა ყველა დანაყო-ფებს შორის სოც—შეჯიბრება და დამკვრელობა, რათა საბანაკო შე-კრებისათვის გათვალისწინებული პროგრამა შესწავლილ იქნას 100 პროცენტით.

6. 8. გედეგანიშვილი.

პ ა ტ რ ა ვ ე ლ ე ტ ო ნ ი

ჩვენმა სტამბამ ყველაფერი სტამბა...

„ჩვენი სტამბა გადავარდა მხოლოდ ბლოკნოტების ბე-ჭდვის საქმეში და უყურადღებოდ რჩება მთელი რიგი მეცნი-ერული წიგნების გამოცემა. ამას გაზეთმა უურადღებდა უნდა მიაქციოს.“

(ამხ. ს. შინდლის მოხსენებიდან კორესპონდენტთა თათბირზე 16 მაისს).

სტამბა... „უნივერსიტეტს ექნება თავისი სტამბა“ ასე იუწყებოდა გაზ. „ბოლშევიკური კადრებისათ-ვის“.

— უნივერსიტეტს აქვს საკუთა-რი სტამბა!.. ასე გაიძახოდა დი-დი და პატარა... ეს ამბავი ელვის სისწრაფით მოედო ყველგან... სი-ხარულისაგან აღარ იყვენ, აღტა-ცებაში მოდიოდნენ... აღსრულდა! აწი რაღა გვიჭირს... გაიხარეთ ყველამ! გიხაროდეთ პროფესორე-ბო და სტუდენტებო! არის! საკუ-თარი სტამბა გველირსა...

პროფესორებო! თქვენი ნაშრო-მები ყველა დაიბეჭდება და თავის დროზე გამოვა... სტუდენტებო! თქვენთვის სახელმძღვანელოები თა-ვის დროზე მზად იქნება... პროფ-რამებიც თავის დროზე დაბეჭ-დილი დაგირიდებთ და ისწავ-ლეთ და ისწავლეთ... გიხაროდეს გაზ. „ბოლშევიკი“ კადრ.“ რედაქ-ტორო! შენ გაზეთს არ დაგვიან-დება... არ დაგვირდება სირბილი სხვა სტამბებში, სტამბა აქვე გვექ-ნება და ბეჭდე და ბეჭდე გაზეთი... მაგრამ... (ეს ოხერი „მაგრამ“-ი) არც შრომები გამოიცა მაინც და მაინც, პროფესორები ისევ ჩვიან, რომ თავიანთი ნაწერები ზრ იბეჭ-დება. სახელმძღვანელოებიც არ-სად ჩანს და პროგრამებმაც დაიგ-ვიანა. სტუდენტები ისევ წუწუნე-ბენ სახელმძღვანელოების უქონ-ლობაზე... რედაქტორიც დარბის გაზეთის საქმეზე და ერთმანეთში ასე ირევა მსგავსი ამბები...

— რაშია საქმე, რა მოხდა ამ-ხანაგებო? რას აკეთებს ჩვენი სტამბა, არ მუშაობს?..

— როგორ არა, მუშაობს!..

— თუ მუშაობს სადაა მერე?

— მუშაობს, მაგრამ სხვა რამე-ზე მუშაობს, ესეც ხომ საშუალოა?

— მაგალითად რაზე მუშაობს?

— აი რაზე: ამჟამად ბეჭდავს ბლოკნოტების მეთვექსმეტე სე-რიას, რომელშიაც შედიან: 1)

„ფუნდამენტალურ ბიბლიოთეკის გამგე“;

2) „მომარაგების და აღმშენებლობის სექტორი“;

3) „რექტორის მდივანი“;

4) „სა-ერთო სექტორის გამგე“;

5) „სა-ფინანსო სექტორი“;

6) „კანცელა-რიის გამგე“;

7) „ლიტერატურული მემკვიდრეობა“ და ა. შ. ამას გა-

რდა იგი ბეჭდავს მთელი რიგს სხვა და სხვაგვარ ჩეკებისას...

— აი ხომ მიხვდით საქმე რაში ყოფილა? სტამბა დატვირთულია. სად ცალია ასეთი საქმეებისათვის.

ხომ დაინახეთ რამდენ რამეს აკე-თებს იგი... თქვენ კი უტიჟინებთ:

„არაფერს აკეთებს, ეს“ გვაკლია და „ისო“. ამის შემდეგ მაინც არა-

ფერი ცული წამოგვდით სტამბაზე..

— უკაცრავად!.. ბოდიშს ვიხდით ჩვენ... გვეგონა არაფერს სტამბა-ვდა და იმას კი თურმე ყველაფე-რი გადაუსტამბავს!..

ა. დავიძი

ორი გასწავლება--ორი გაბალითი

(ასპირანტურა)

ასპირანტურის ინსტიტუტის პირ-ველ კურსს გერმანულ ენაში ხელ-მძღვანელობს დოც. **ერეკლე ტატი-შვილი** და რუსულ-ენაში პროფ. **კუ-ლიკოვი**. ორივე ხელმძღვანელი დირსეულად და ნამდვილ კეთილ-სინდისიერად ემსახურება ასპი-რანტთა სერიოზულად მომზადების საქმეს.



პროფ. კულიკოვი

ტატიშვილს არა აქვს მთელი წლის განმავლობაში არც ერთი გაუ-ღენა და დავიანება, მიცემული აქვს მთელი ჯგუფისათვის დამატებით 35 საათი.

ასეთივე ენერგიული მუშაობის ნიმუშს იძლევა პროფ. **კულიკო-ვი**. მას ჯგუფისათვის მიცემული აქვს დამატებით 50 საათი, მთელი წლის განმავლობაში **პროფ. კული-კოვს არ აქვს არც ერთი დავიან-ება** ორთავე ხელმძღვანელი დიდ დანხარებას უწევდენ სუსტ ასპი-რანტებს: დამატებით ატარებდენ მათთან მუშაობას, რის შედეგად მთელი ჯგუფი დიდად დაწინაურ-და ენის შეთვისებაში, ამ ენერგიუ-ლი მუშაობისათვის ორივე ხელმძღ-ვანელებს ასპირანტურის ინსტიტუ-ტის პირველი კურსი უცხადებს მადლობას.

0. 8.

საწარმოო პრაქტიკის შესახებ

(საბუნებისმეტყველო ფაკულტეტი)

ბუნებისმეტყველ სტუდენტთა ერთი თვის მუშაობა საწარმოო პრაქტიკაზე იძლევა სანიმუშო მი-ჩვენებებს. პირველი ექვსდღიური-დანვე ამ მხრივ მუშაობას **გეოლო-გიის, მინერალოგიის, ბოტა-ნიკის, ვეოგრაფიის, ქიმიისა და ზოოლოგიის კათედრები სა-უკეთესოდ ატარებენ**. ამ კათედრე-ბის მიერ გამოყოფილი ხელმძღვან-ელების: დამკვერელი პროფ. **ა. თვალჭრელიძის**, დოც. **კაჭარავას**, ი. **კახაძის**, ნ. **კეცხაველის**, ა. **ჯა-ნაშვილის** და სხვების ენერგიული ხელმძღვანელობით მუშაობა ტფი-ლისის მიდამოების გასაცნობად მთლიანად დამთავრდა.

დარჩენილი ერთი თვე პრაქტიკის გეგმით საქართველოს დანარჩენი რაიონების შესწავლას უნდა მოხმა-რდეს. პრაქტიკის სექტორის ხელ-

მძღვანელი ამხ. **გ. ხირსელი** რატო-მაც ფიქრობს უკვე დამტკიცე-ბული გეგმები შეცვალოს (?) და პრაქტიკის ჩატარება შექვეცოს.

აღსანიშნავია, რომ ზოგიერთი სტუდენტი არ აფასებს პრაქტიკის მნიშვნელობას და პრაქტიკის აღ-გილზე სამუშაოდ არ ცხადდება. ამ მხრივ ყველაზე მეტი გაცდენე-ბია გეოლოგიურ მესამე კურსზე.

აქვე აღსანიშნავია, რომ ბოტა-ნიკის კათედრამ (ნ. კეცხაველი, სამუშაო ოთახი არ დაუთმო და სა-ჭირო იარაღები არ მიაწოდა გეო-ლოგიების ჯგუფს. ბოტანიკის საგან-ში პრაქტიკა საქ. მუხეზუმის შენო-ბის გამოყენებით ჩატარდა და რომ შემთხვევით საგნის ხელმძღვანელი მუხეზუმის თანამშრომელი არ ყოფი-ლიყო, აქ მუშაობა შეფერხდებოდა.

ბ. ჩიჩუა

ახალი ბაღი

(სტუდენტთა ქალაქში)

სტუდენტთა ქალაქის დირექციამ განსაკუთრებული ყურადღება მიაქ-ცია ქალაქის კეთილმოწყობას. კორ-პუსების ცენტრში, ქარხანა-სამზა-რეულოს წინ შენდება ბაღი, რომ-ელსაც უჭირავს 1/2 ჰექტარი.

უკვე დაიწყო ბაღში ძვირფასი მცენარეების დარგვა. ბაღის მოსაწ-ყობად მზათობებში მონაწილეობა აქვს მიღებული 1200 სტუდენტს.

25 მაისისათვის დარგული იყო სულ 105 ძირი სხვადასხვა ჯი-შის მცენარე.

სამუშაო ობიექტების თავის დრო-ზე შესრულებისათვის საჭიროა სტ. ქალაქში მცხოვრებელ სტუდენტობა ჩაებას დიდ საქმეში მზათობე-ბის მოწყობის გზით, სოც—შეჯიბ-რებისა და დამკვერელობის გაშლით.

ბ. მანთიძე.

ვიზრპით პირველობის უნარჩუნებისათვის

საბჭოთა აღმშენებლობის და საპროდუქციო ფაქტორების № 41 ჯგუფი 1-სემესტრში სათანადო მაჩვენებლებით წარდგა ფაქტორების წინაშე, რითაც ჯგუფმა პირველობა მოიპოვა ფაქტორების მარჯობით. რაში გამოიხატება ეს მაჩვენებლები? მინიმუმამდის იქნა დაყვანილი უმიზეზო გაცდენები, ჯგუფში არ დაწერილა არც ერთი სუსტი, 100%-ით სრულდებოდა ყველა მოცემული დავალება. ყველა ამის შედეგად I სემესტრის სასწავლო-საწარმოო გეგმა 99,6%-ით შესრულდა.

სემესტრში სასწავლო-საწარმოო გეგმის 100%-ით შესრულებისათვის ჯგუფის შემადგენლობაში იკისრა მთელი რიგი ვალდებულებანი: სასწავლო წლის დამთავრებისას ჯგუფის საშუალო აკადემიური ნი-

შანი უნდა უდრიდეს არა ნაკლებს, ვიდრე „4“-ს. ამ მიმართულებით მუშაობა იმ თავითვე გაიშალა. ინდივიდუალურ შეჯიბრებაში ჩაბმულია ჯგუფის მთელი შემადგენლობა 100%-ით, თავი დამკვერვლად გამოაცხადა 15 სტუდენტმა (ნაცვლად 10-სა სემესტრში), ბუქსირზე აყვანილია 11 სტუდენტი. არიან ძლიერი სტუდენტები, რომლებიც ამეცადინებენ საბუქსირო რგოლებს. ს. ანთელიძე (პოლიტექნონომი), ბ. ტორიძე (მოდერნობა საბჭოთა სახელმწიფოზე) და სხვ. გვყავს ზარმაცებიც მაგალითად: ბ. კიკნაძე, ს. მორჩილაძე და ცაბოლაძე რომელთაც დღემდის არც ერთი მეცადინეობა არ ჩაუტარებიათ.

ჯგუფი თანმიმდევრობით ანხორციელებს ლოზუნგს: არცერთი აკადემიური საათის გაცდენა უმიზეზოდ. მაგალითად 12-დან 30-მამდე

სამდის უმიზეზოდ არ გაცდენილა არც ერთი საათი. ჯგუფს ჰყავს დებურტირი სტუდენტებიც: მაგ. ალ. ლაშხია, ეს ამხანაგი სისტემატიურად ავვიანებდა და აცდენდა ლექციებს, რის გამოც ის რამდენჯერმე იქნა გაკრული შავ დაფაზე. ხსენებული სტუდენტის გამოსწორებას არაფერი ეშველა. ის ისევ განაგრძობს დისციპლინის უხეშ დარღვევას. მაგ. 29 მაისს პირის მოპარვისათვის გაიპარა პოლიტექნონომის ლექციიდან და გაცდინა ერთი აკადემიური საათი და ეს იმ დროს, როდესაც ეს ამხანაგი არც ისე ძლიერია ამ საგანში. ჯგუფს ჰყავს მოწინავე სტუდენტებიც: ს. ანთელიძე, ბ. ტორიძე, კ. გუმბრიძე, შ. ცინცაძე და სხვ.

მ. რაშაბაშვილი

5,6 პროცენტის ნახვლად 1,5 პროცენტის

უნივერსიტეტის მუშათა ფაქულტეტმა ფართოდ გაშალა მუშაობა სასწავლო აკადემიურ დარგში პართიული კომიტეტის დადგენილების ბოლშევიკური რეალიზაციისათვის.

შედგენილი იქნა სასწავლო ნაწილის მიერ კალენდარული გეგმა, რომელიც მიმართული არის დისციპლინის განმტკიცებისა და სწავლების ხარისხის კიდევ უფრო გაღრმავებისაკენ. ერთთვისურის გამოცხადებამ დიდი შედეგი გამოიღო.

მაგალითად, თუ აპრილში მუშაობაში არა საპატიო გაცდენა 5,6%-ს უდრიდა მაისში გაცდენა დაყვანილ

იქნა 1,5%-მდის. მუშაობას ჰყავს დამკვერველი ლექტორები, რომლებმაც სასწავლო გეგმები დროზე შეასრულეს. ასეთებია მაგ: ხელაძე, მოსევილი, გორდაძე, მირიანაშვილი, ცხაკაია, ხალვაში, სულუხია, მგელაძე, რაჭმაძე, ჩარკვიანი, და სხვ.

აღნიშნულმა ლექტორებმა გეგმის შესრულებასთან ერთად ერთთვიურთან დაკავშირებით ჩატარეს დამატებითი საათები სტუდენტთა აკადემიური მომზადების ამაღლების მიზნით.

ი. გომეზაძე

ცნობა სტუდენტთა გაცდენებზე.

24/V-30/V-მდის.

Table with 8 columns: №, რიგში, ფაქულტეტების დასახელება, გეგმით უნდა ვაკითხოთ იყოს, გაცდენილია, %, საბათიო მიზეზით, %, არა საბათიო მიზეზით, %.

ცნობა კედ.-პერსონალის გაცდენებზე.

24/V-30/V-მდის

Table with 7 columns: გეგმით უნდა ვაკითხოთ, გაცდენილია, პროც., საბათიო მიზეზით, პროც., არა საბათიო მიზეზით, პროც.

ვიზრპით გამარჯვების მოპოვებისათვის

კონკურსის პირობები

სასწავლო ნაწილი და გაზ. „ბოლშევიკური კადრებისათვის“ რედაქცია აცხადებს კონკურსს საუკეთესო კათედრაზე, ლაბორატორიაზე, კაბინეტზე და სტუდენტის საუკეთესო სამუშაო ჩანაწერზე.

კონკურსის პირობა დაწესებულია უმაღლესი სასწავლებლების მეორე საკავშირო შეჯიბრების მაჩვენებლები და ფაქტორების მიერ დამტკიცებული კათედრის ლაბორატორიის კაბინეტის სამუშაო წლიური გეგმები. საუკეთესო კათედრად, ლაბორატორიად, კაბინეტად ჩაითვლება ისინი, რომელნიც სრული ან პრინციპით შესრულდებიან დამტკიცებულ წლიურ გეგმებს და მეორე საკავშირო შეჯიბრების პირობაში გათვალისწინებული მაჩვენებლებს.

დაინიშნოს პრემიები შემდეგი ოდენობით: საუკეთესო კათედრას—2 პრემია: 1—ლი პრემია 200 მან. რაოდენობით სამეცნიერო მუშა-

ობის გაშლისათვის დამტკიცებულ ხარჯთა აღრიცხვის წევრით და 1 სამეცნიერო მივლინება 2 თვის ვადით საბჭოთა კავშირის რომელიმე ცენტრალურ ქალაქში. მე-2 პრემია 2000 მან. რაოდენობით დამტკიცებულ ხარჯთა აღრიცხვის წევრით.

საუკეთესო ლაბორატორიას—1 პრემია—3000 მან. რაოდენობით დამატებით დამტკიცებული ხარჯთა აღრიცხვისა ლაბორატორიისათვის მოწყობილობისა და ინსტრუმენტების შესაძენად.

საუკეთესო კაბინეტს—1 პრემია—2000 მან. რაოდენობით დამატებით დამტკიცებული ხარჯთა აღრიცხვისა—ბიბლიოთეკის შესავსებად სპეციალური ლიტერატურით.

საუკეთესო სამუშაო ჩანაწერის ავტორებს: 5 პრემია 1 კურსზე და 5 პრემია 2 კურსზე. პირველი 4 საუკეთესო კონკურსის ავტორს 150 მან. თითოეულს და ლიტერატურა 10 წიგნის რაოდენ-

ობით. დანარჩენი 6 კონკურსის ავტორებს 100—100 მან. თითოეულს და ლიტერატურა 5 წიგნის რაოდენობით.

დაინიშნოს ორი საკონკურსო კომისია:

1. კათედრების, ლაბორატორიებისა და კაბინეტების საკონკურსო კომისია შემდეგი შემადგენლობით: ბ. ძიბრაშვილი (თავმჯდომარე), პ. ნუცუბიძე (გაზ. „ბოლშ. კადრ.“) ბ. ჯანაშიაძე, კ. ანდრიამიძე, მამალაძე, მამარაშვილი.

2. სტუდენტთა საუკეთესო ჩანაწერების საკონკურსო კომისია ბ. ჯანაშიაძე (თავმჯდომარე), პ. ნუცუბიძე, ძიბრაშვილი, ლ. ცინცაძე, კ. კობიძე, ლ. გომეზაძე, მ. ტატიშვილი.

კონკურსის საბოლოო შედეგების გამორკვევის ვადად დაინიშნოს 1 ივლისი.

ტ. ს. უ. სასწავლო ნაწილი. გაზ. „ბოლშევიკური კადრებისათვის“ რედაქციაში.

კონკურსის მაჩვენებლები

ტ. ს. უ. ყველა რგოლი ჩაბმულია უმაღლეს სასწავლებლების მეორე საკავშირო შეჯიბრებაში; კათედრებს ლაბორატორიებსა და კაბინეტებს შორის გაშლილია სოციალური ჯიბრება.

ტ. ს. უ. სასწავლო ნაწილისა და გაზ. „ბოლშევიკური კადრებისათვის“ რედაქციის მიერ ცხადდება კონკურსის საუკეთესო კათედრაზე, ლაბორატორიაზე, კაბინეტზე და სტუდენტთა საუკეთესო სამუშაო ჩანაწერზე.

კონკურსის დანიშნულება მდგომარეობს იმაში, რომ II სემესტრის დამთავრებამდის დარჩენილი დრო მაქსიმალურად იქნეს გამოყენებული გეგმის სრული 100%-ით და II საკავშირო შეჯიბრების პირობების ყველა მაჩვენებლების შესრულებისათვის.

თითოეულმა კათედრამ, ლაბორატორიამ, კაბინეტმა უნდა გაშალოს მუშაობა კონკურსში პირველი ადგილის მოპოვებისათვის.

რომელი კათედრა, ლაბორატორია, კაბინეტი ჩაითვლება საუკეთესოდ?

საუკეთესო კათედრად ჩაითვლება, ის კათედრა რომელსაც:

- 1. სანიმუშოდ აქვს დაყენებული კათედრაზე მეთოდური მუშაობა (კონკრეტულ დისციპლინათა მეთოდია და სხვ.)
2. დამუშავებული აქვს სტაბილური პროგრამები ცაკის-ცნობილ დადგენილების საფუძველზე.
3. დამთავრებული აქვს მოსამზადებელი მუშაობა მომავალი სასწავლო წლისათვის.
4. კარგად აქვს დაყენებული: ხელმძღვანელობა ლექტორებზე, სტუდენტთა ცოდნის სისტემატიური აღრიცხვა, ჩამორჩენილ სტუდენტთა დახმარება, სტუდენტთა დამოუკიდებელი მუშაობის ორგანიზაცია.
5. დაყენებული აქვს სწავლების კონტროლი კათ. გამგეს ლექციებზე დასწრების და ლექციების გარეგნის გზით.

6. უზრუნველყოფილი აქვს სახელმძღვანელოების დამზადება.

7. ჩაბმული ყავს კათედრის მუშაობაში მასზე მიმავრებული სტუდენტები.

8. კარგად აქვს ჩატარებული სასესიო გამოცდები.

9. დამზადებული აქვს საწარმოო პრაქტიკის გეგმები და პროგრამები. კათედრა რომელიც სისტემატიურად ხელმძღვანელობს საწარმოო პრაქტიკაზე გასავლელად მივლინებულ სტუდენტებს.

10. კარგად აქვს დაყენებული ხელმძღვანელობა ასპირანტურაზე და სტუდენტთა სამეცნიერო წრეებზე.

11. სრული 100%-ით აქვს შესრულებული სამეცნიერო-კვლევითი მუშაობის, საჯარო მოხსენების ჩატარების გეგმები.

12. ჩატარებული აქვს მასობრივი მუშაობა (პოპულიარული მოხსენებები საწარმოებში, კოლმეურნეობებში, საშეფო ორგანიზაციების

დამხმარება, კათედრის სუშაობის გააშუქება პრესაში).

საუკეთესო ლაბორატორიად ჩაითვლება ის, რომელსაც:

- 1. ლაბორატორია უზრუნველყოფილი აქვს აუცილებელი ინსტრუმენტებით და მოწყობილობით.
2. სამეცნიერო-კვლევითი მუშაობა გაშლილი აქვს აქტუალურ თეორიულ საკითხებზე, დაყენებული აქვს დახმარება სამეურნეო ორგანიზაციებისადმი.
3. სამეცნიერო-კვლევითი მუშაობაში ჩაბმული ყავს ლაბორატორიის ყველა მომუშავე.
4. საუკეთესოდ აქვს დაყენებული სასწავლო მუშაობა.
5. დაყენებული აქვს ლაბორატორიის მიღწევების პოპულიარიზაცია სტუდენტობაში და უნივერსიტეტის გარეშე.
საუკეთესო კაბინეტად ჩაითვლება ის, რომელსაც:
1. საუკეთესოდ აქვს დაყენებული კაბინეტის წიგნებითა და დამხმარე მასალით სარგებლობა როგორც სასწავლო, ისე სამეცნიერო საკვლეო მიზნისათვის.
2. გაშლილი აქვს საკონსულტაციო მუშაობა სტუდენტობაში.

საუკეთესო სამუშაო ჩანაწერის მაჩვენებლები

- 1. საუკეთესო ჩანაწერი შედგენილი უნდა იყოს არა მარტო ლექციის, ან რომელიმე ერთი სახელმძღვანელოს არამედ ლიტერატურა-მაქსიმუმის გამოყენების საფუძველზე.
2. საუკეთესო ჩანაწერი ამჟღავნებს შესწავლილ დისციპლინისადმი სტუდენტის დამოუკიდებელი მიდგომის უნარს.
3. სამუშაო ჩანაწერი ხასიათდება სისრულით, იძლევა დისციპლინის ყველა ძირითად პრობლემის სისტემატიზაციას.
4. ჩანაწერი ამჟღავნებს სტუდენტის სისტემატიურ მუშაობას და წარმოადგენს ხანგრძლივი მუშაობის შედეგს.
5. ჩანაწერში გამოყენებულია მარქსიზმის კლასიკოსების შრომები.
6. მასში მოცემულია ანტიმარქსისტულ თეორიების და მარქსიზმის გამყალბებელთა კრიტიკა.
7. დაწერილია მოკლეთ, მართლწერის დაცვით, სუფთად: სანიმუშო ჩანაწერი წარმოადგენს უნდა იქნეს ერთ-ერთ წამყვან დისციპლინაში.

კედლის გაზეთები, რომლებიც უნდა ღვანან უნი-ვერსიტეტის პრაქტიკულ ამოცანებში

(„დამკვეთი კავალერისტი“, „ლენინის დროში“ „ჩვენი ხმა“, „პროლეტარული კადრებისათვის“ „დამკვეთი ასპირანტი“ „ფოტო გაზეთი“)

ჩვენ არაფერს ვამბობთ იმის შესახებ, თუ რა უდიდესი მნიშვნელობა აქვს ახალი სოციალისტური ყოფაცხოვრებისა და ჩვევების გაძლიერებას სტუდენტობაში. თავისთავად ცხადია, სხვადასხვა ჩამორჩენილ კუთხეებიდან ჩამოსულ ახალგაზრდობას თან ჩამოაქვს ძველი დახვეწებული ჩვევები. მათი ახალი ჩვევების მიხედვით გარდაქმნა ჩვენი საბრძოლო ამოცანა უნდა იყოს. პირველ ყოვლისა პარტიულმა ორგანიზაციებმა უნდა გაამხვილონ ამ მიმართულებით ყურადღება.

„ითიხნებიან“ საღებავებში. რას გავს ეს? ასეთი საქციელი ყოველ დაუფლებლად მიგვაჩნია. ავიღოთ მეორე, სისუფთავის დაცვის საკითხი. აქაც ადგილი აქვს არანორმალურ მდგომარეობას. არიან ისეთი სტუდენტები, რომლებიც ნაკლებად ზრუნავენ საცხოვრებელი ოთახის დასუფთავებაზე. მე-8 კორპუსი № 6 ოთახი: ნადირაძე, ჩიკვაძე, ჩუბინიძე ვახტანგი და სხვ. კიდევ მეტი, არიან ისეთი სტუდენტებიც, რომლებიც ნაკლებად ზრუნავენ თავის თავის სისუფთავებაზე. მაგალითად ჩვენ ხშირად ვხედავთ, რომ სტუდ. ა. ფირცხალაიშვილი დადის კუჭყიანი, ხელპირ დაუბანელი, გაბინძურებული გალსტუკით. სტუდენტებს შორის ხშირად ვხვდებით ისეთ სტუდენტებს, რომლებსაც დილაობით ეჯავრებათ პირის და ხელის დაბანაკილების ჩოთქით გახეხვა, ყურების გამოწმენდა და სხვ. განა ერთი და ორი ისეთი შემთხვევა, როდესაც ზოგიერთი სტუდენტები ღამე არ იბანენ ფეხებს და მთელი ღამის განმავლობაში მყარ სძინავეთ? ასეთი შემთხვევა მრავალია და მას ბოლო უნდა მოეღოს.

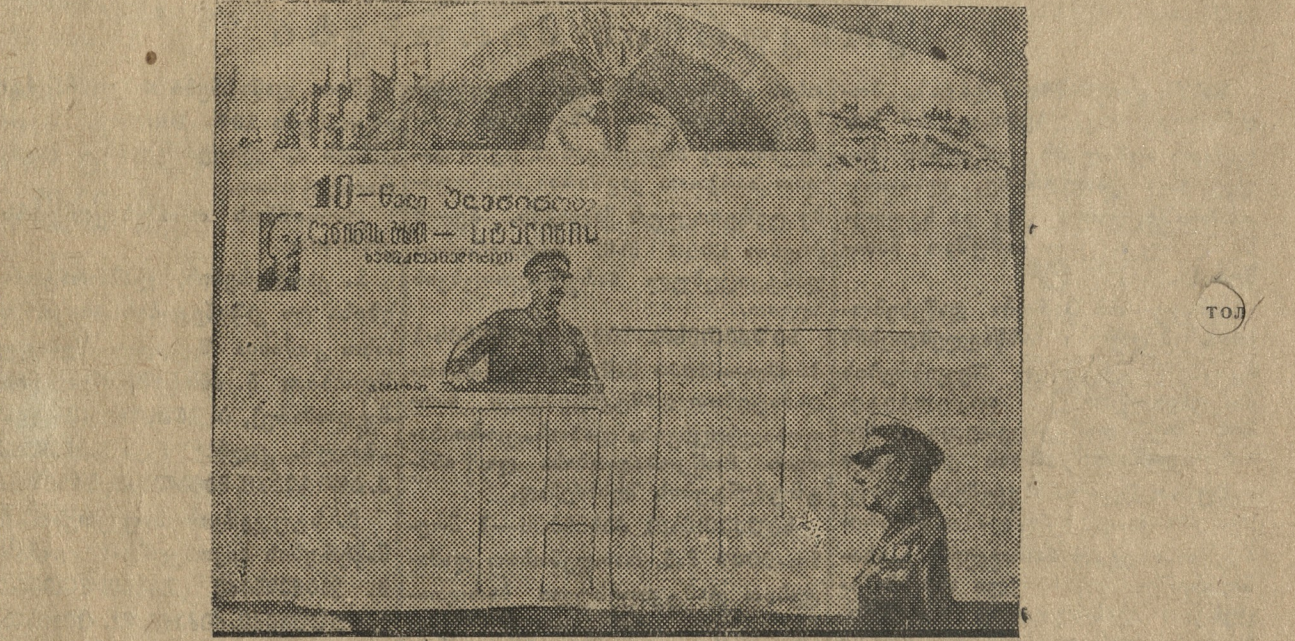
ტფ. სახ. უნივერსიტეტის კომკავშირის კომიტეტისა და გაზ. „ბოლშევიკური კადრებისათვის“ რედაქციის გამსვლელმა რედაქციის ფაქულტეტებისა და საერთო საცხოვრებლების კედლის გაზეთების მუშაობაში აღმოაჩინა როგორც დადებითი, ისე უარყოფითი მხარეები. შემოწმებიდან გამოირკვა, რომ ყველაზე უფრო კარგად მუშაობს მსუბუქი კავალერისტი კედლის გაზეთი „დამკვეთი კავალერისტი“ და ისტორიული-ლიტერატურული ფაქულტეტის კედლის გაზეთი „ლენინის დროში“.

რა შუაშია აქ სიტყვა „ზრდილობა“? არქტიკის გმირების მსოფლიო ისტორიული მნიშვნელობის საქმე არ შეიძლება გადმოიციეს ასე ვულგარულად. გაზეთი ნაკლებ ყურადღებას აქცევს ისეთ საკითხებს, როგორც: ლექციაზე დასწრება, ლექციის ხარისხი, სოცშეჯიბრება—დამკვეთლობის გაშლა, იდეოლოგიურ ფრონტზე ბრძოლა და სხვა. სტუდენტთა ქალაქის მეამე კორპუსის კედლის გაზეთი „პროლეტარული კადრებისათვის“ უშვებს პოლიტიკურ შეცდომას. გაზეთის № 3-ის მეთაურ წერილში წერია: „ჭიათურის მარგანეცი, ტყიბულის ქვანახშირი, ჩაი, ციტრუსები და სხვა ნედლეულები საბჭოთა საქართველოს ხდის ერთ-ერთ ნედლეულ ბაზარს“.

გამოდის, რომ სუთწლიანი გეგმა ორგანულად არაა დაკავშირებული ჩვენს შესაძლებლობებთან. საერთოდ მესამე კორპუსში კედლის გაზეთის გამოშვება „ჩვეულებრივად“ „სეზონურ“ ხასიათს ატარებს. უნდა აღინიშნოს, რომ ენის მხრივაც ძალიან ჩამორჩებიან ჩვენი კედლის გაზეთები. ენისა და სტილის დამახინჯების ნიმუშს ვგაძლევს კომკავშირის ასპირანტურის უჯრედის კედლის გაზეთი „დამკვეთი ასპირანტი“. ამ გაზეთის ერთ-ერთ №-ში წერია: „კომკავშირი უნდა დაეხმაროს პარტიას ისე როგორც მოველთვის ამ კამპანიაში უშუალო ჩაბმით უნდა შეძლოს ხელმძღვანელ ორგანოებში ისეთი კომუნისტების გაყვანისათვის რომლებიც ნამდვილად ბოლშევიკურად იბრძვიან“ და სხვ. ისორიულ-ლიტერატურული ფაქულტეტის სამკუთხედის გაზეთშიც

ვათავსებთ რა წერილს „ვიზროლოთ კულტურული ცხოვრებისათვის“, რედაქცია აძლევს მას უდიდეს მნიშვნელობას და ავალებს კორესპონდენტებს მოგვარდონ მასალები მსგავსი მახინჯი მოვლენების შესახებ. ამასთან ერთად რედაქცია სთხოვს წერილში და-

სახელმწიფო სტუდენტებს: ლ. მჭავარიანს, თ. ოდილაგაძეს, ქავთარაძეს, ლ. ყაუხჩიშვილს, ე. არუთინოვს, თ. კევლიშვილს, შ. გურაღიას და სხვ. გამოსთქვან აზრი ამ საკითხზე და წარმოადგინონ ის რედაქციაში წერილობითი სახით.



ასპირანტურის კომკავშირის უჯრედის კედლის გაზეთი „დამკვეთი ასპირანტი“

საბჭოთა აღმშენებლობის და სამართლის ფაქულტეტის №42 ჯგუფში სწავლობს ბრილიანტა ჩხარტიშვილი. ის ცხოვრობს სტუდენტთა ქალაქში და მისი უწყისო საქციელით შეწუხებულია მასთან მცხოვრები ამხანაგი ქალები, მოდის ძალიან გვიან, ღამის 1-2 საათზე

ერთობა უცხო ვაჟებში, სისტემატურად არღვევს წესრიგს და იყო ისეთი შემთხვევა, როდესაც მან ჯგუფის ყურნალში ჩაწერილი „არა“ წაშალა. 10 მაისს სრულიად უმიზეზოდ დასტოვა ლექცია. ასეთი საქციელი ჩვენ მიგვაჩნია უმსგავსოებად.

ამ სანიშნო გაზეთების გვერდით ჩვენ გვაქვს ისეთებიც, რომლებიც ჩამორჩებიან ყოველ მხრივ. ისინი ვერ უპასუხებენ დღევანდელ მომენტის ელემენტარულ მოთხოვნებს; ცუდია მათი ენა, ტექნიკური გაფორმება, გამოდის გვიან, ახასიათებს კამპანიურობა, არ არის ჩამბული კორესპონდენტთა ფართო მასა, არ წარმოებს წერილების სათანადო შერჩევა და სხვ. გაზ. „ჩვენი ხმა“-ს (მუშუაკი) არ ჰყავს საკუთარი კორესპონდენტები. გაზეთში იწერება გრძელი და მოსაწყენი წერილები. გაზეთის სტატიები იწერება სარედაქციო კოლეგიის წევრების მიერ (ბოლქვაძე, ქორიძე, მოხეშვილი და სხვ.). გაზეთმა გვერდი აუარა ისეთ საკითხებს, როგორცაა მე-17 პარტიკრილობის ისტორიულ გადაწყვეტილებათა საფუძველზე მუშაობის გარდაქმნა. გაზეთში (№ 3, 4, 5, 6) ხშირად იბეჭდება უმსგავსო ლექსები. მაგალითად, ერთ-ერთ №-ში მოთავსებულია ჭინჭარაულის ლექსი „არქტიკის გმირებს“

„სუთწლიანი გეგმა მოხვდა დანიშნულებას მიზანში ისე, როგორც ყუმბარა და მით დაუმტკიცა კომუნისტურმა პარტიამ (სტალი კედლის გაზეთის რედკოლეგიისა—ავტ.) საამაყო და მსოფლიო პროლეტარიატის ბელადის სტალინის ლოზუნგი: „არ არსებობს ისეთი ციხე-სიმაგრე, რომლის აღებაც ბოლშევიკებს არ შეეძლოთ“.

შეხვედებით უაზრო გამოთქმებს გაზეთის ერთ-ერთ ნომერში წერია: „დასუსტებული პოპულიარიზაცია ქმნილი იქნა პროფილების რაოდენობა. 26-ს დღეს არის 17. დროულად იქნა შედგენილი დრო“ და სხვ. აქ, როგორც მკითხველი ხედავს, ლაპარაკია სხვა გაუგებრობასთან ერთად „დროის დროულად შედგენაზე“, სამწუხაროდ, ვერც „ფოტო-გაზეთი“ უპასუხებს უნივერსიტეტის გაშლილი მუშაობის კონკრეტულ ამოცანებს. „ფოტო-გაზეთი“ უფრო გატაცებულია ყველა ჯურის ადამიანის პორტრეტების მოთავსებით. მეორე საკავშირო შეჯიბრებაში, უნივერსიტეტის გამარჯვებისათვის ბრძოლაში კედლის გაზეთების მონაწილეობა სუსტია. ყველა ეს დეფექტი დამახასიათებელია თითქმის უნივერსიტეტის ყველა კედლის გაზეთისათვის. საჭიროა ამ დეფექტების დაუყოვნებლივ აღმოფხვრა და კედლის გაზეთების მუშაობის გაუმჯობესება. რედაქციის მონაწილეები: რ. ოთხმეზური, მ. ჩხენკელი, ვ. მესხია, ვ. ქვარცხავა, ა. ხუნჯუა, ვ. ნუცუბიძე, შ. კალანდიაძე, ტ. ჩიჩუა, გ. ბირკაია.

ქრონიკა

20 ივნისს იწყება სახელმწიფო უნივერსიტეტში შემსვლელთათვის მისაღები გამოცდები. — მომავალ სასწავლო წლიდან იხსნება ენის და ლიტერატურის ფაქულტეტთან სპეციალური განყოფილება

ფილება საშუალო სკოლებისათვის უცხო ენებში მაღალ კვალიფიკაციის პედაგოგების მოსამზადებლად. შემდეგი სპეციალობით: ინგლისური, გერმანული და ფრანგული ენის. სწავლების ვადა არის სამი წელი.

წერილი რედაქტორისადმი

ამხანაგო რედაქტორ, გთხოვთ თქვენი გაზეთის უახლოეს ნომერში გამოაქვეყნოთ შემდეგი: გაზ. „ბოლშევიკური კადრებისათვის“-ში ჩემს მიერ მოთავსებული იყო წერილი სათაურით „ნამდვილი ლაბორანტი“, რომელიც ეხებოდა აბს. სილ. გამცემლიძეს. როგორც გამომიკვია ს. გამცემლიძე არა თუ „ნამდვილი ლაბორანტი“ ყოფილა, ის ოდნავდაც ვერ ამართლებს ლაბორანტის სახელწოდებას. აგრეთვე, როგორც ირკვევა, ს. გამ-

ცემლიძეს ახასიათებს მეტიჩრობა და ისეთი ვალდებულებების აღება, რომელთა შესრულება მის ცოდნას არ შეეფერება და არც აქვს მას ამის უფლება. ყველა ეს გარემოება მე ვერ გავითვალისწინე და, დავწერე რა წერილი, დავუშვი შეცდომა ს. გამცემლიძის დახასიათებაში და შეცდომაში შევიყვანე აგრეთვე რედაქცია.