

NIION 2015-0055
MOSURED77/27-015

ISSN 2346-8343 (Print)
ISSN 2720-7935 (Online)

International Journal of
CONSTITUTIONAL
AND
STATE LAW

IJCSL

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ
КОНСТИТУЦИОННОГО
И ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВА

2
2023

No 2

IJCSL

2023

Editorial Board

Редакционная коллегия

B.S. Ebzeev,
doctor of legal sciences, professor,
honored worker of science of the
Russian Federation, honored
lawyer of the Russian Federation
(Russian Federation)

Б.С. Эбзеев,
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный
деятель науки РФ,
заслуженный юрист РФ
(Российская Федерация)

G.A. Vasilevich,
doctor of legal sciences, professor
(Republic of Belarus)

Г.А. Василевич,
доктор юридических наук,
профессор, Заслуженный юрист
Республики Беларусь

S.N. Baburin,
doctor of legal sciences, professor,
Honored Worker of Science
(Russian Federation)

С.Н. Бабурин,
доктор юридических наук,
профессор, Заслуженный
деятель науки
(Российская Федерация)

A.M. Velichko,
doctor of legal sciences, honored
lawyer of the Russian Federation
(Russian Federation)

А.М. Величко,
доктор юридических наук,
заслуженный юрист РФ
(Российская Федерация)

V.I. Grishin,
doctor of economic sciences,
professor
(Russian Federation)

В.И. Гришин,
доктор экономических наук,
профессор
(Российская Федерация)

G.S. Gurbanov,
doctor of legal sciences, professor
(Russian Federation)

Г.С. Гурбанов,
доктор юридических наук,
профессор
(Российская Федерация)

M.L. Davydova,
doctor of legal sciences, professor
(Russian Federation)

М.Л. Давыдова,
доктор юридических наук,
профессор
(Российская Федерация)

A.V. Demetrashvili,
doctor of legal sciences, professor
(Georgia)

А.В. Деметрашвили,
доктор юридических наук,
профессор (Грузия)

A.V. Egorov,
doctor of legal sciences, assistant
professor, (Republic of Belarus)

А.В. Егоров,
доктор юридических наук, доцент
(Республика Беларусь)

A.A. Ivanov,
doctor of legal sciences
(Russian Federation)

А.А. Иванов,
доктор юридических наук
(Российская Федерация)

O.G. Karpovich,
doctor of political sciences, doctor
of legal sciences, professor
(Russian Federation)

О.Г. Карпович,
доктор политических наук, доктор
юридических наук, профессор
(Российская Федерация)

R. Kvaratskheliya,
doctor of legal sciences, professor
(Georgia)

Р. Кварацхелия,
доктор юридических наук,
профессор (Грузия)

O.Yu. Kokurina,
doctor of legal sciences
(Russian Federation)

О.Ю. Кокурина,
доктор юридических наук
(Российская Федерация)

V.A. Kruglov,
doctor of legal sciences, professor
(Russian Federation)

В.А. Круглов,
доктор юридических наук,
профессор
(Российская Федерация)

R.A. Kurbanov,
doctor of legal sciences, professor,
honored lawyer of the (Russian
Federation)

Р.А. Курбанов,
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный
юрист РФ
(Российская Федерация)

A.M. Murtazaliev,
doctor of legal sciences
(Russian Federation)

А.М. Муртазалиев,
доктор юридических наук
(Российская Федерация)

R.S. Mulukaev,
doctor of legal sciences, professor,
honored worker of science of the
Russian Federation

Р.С. Мулукаев,
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный деятель
науки РФ
(Российская Федерация)

V.E. Safonov,
doctor of legal sciences, professor,
honored lawyer of the Russian
Federation

В.Е. Сафонов,
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный
юрист РФ
(Российская Федерация)

N.I. Utkin,
doctor of legal sciences, professor,
honored lawyer
of the Russian Federation

Н.И. Уткин,
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный
юрист РФ
(Российская Федерация)

A.G. Khabibulin,
doctor of legal sciences,
professor
(Russian Federation)
А.Г. Хабибулин,
доктор юридических наук,
профессор
(Российская Федерация)

N.D. Eriashvili,
candidate of historical sciences,
candidate of law, doctor of
economic sciences, professor,
Laureate of the prize of the
Government of the RF in the field
of science and technology,
Laureate of the prize of the
Government of the RF in the
education
(Russian Federation)
Н.Д. Эриашвили,
кандидат исторических,
юридических наук,
доктор экономических наук,
профессор, лауреат премии
Правительства РФ
в области науки и техники,
лауреат премии Правительства
РФ в области образования
(Российская Федерация)

Теория и история права и государства

Председатель секции

A.I. Klimenko,
doctor of legal sciences, professor
(Russian Federation)
А.И. Клименко,
доктор юридических наук,
профессор
(Российская Федерация)

M.V. Varanova,
doctor of law, doctor of cultural
studies, professor
(Russian Federation)
М.В. Баранова,
доктор юридических наук,
кандидат культурологии,
профессор
(Российская Федерация)

T.L. Matiyenko,
doctor of law, assistant professor,
Honored officer of the Internal
Affairs of the Russian Federation
Т.Л. Матиенко,
доктор юридических наук,
доцент, Заслуженный сотрудник
органов внутренних дел РФ
(Российская Федерация)

G.M. Lanovaya,
doctor of law, professor
(Russian Federation)
Г.М. Лановая,
доктор юридических наук,
профессор
(Российская Федерация)

V.P. Malakhov,
doctor of legal sciences, professor,
honored worker of science of the
Russian Federation
В.П. Малахов,
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный
деятель науки Российской
Федерации
(Российская Федерация)

N.V. Mikhaylova,
doctor of legal sciences, professor,
Honored Worker of the Higher
School of the Russian Federation
Н.В. Михайлова,
доктор юридических наук,
профессор Заслуженный работник
высшей школы РФ
(Российская Федерация)

V.V. Oksamytny,
doctor of legal sciences, professor,
honored lawyer of the Russian
Federation
В.В. Оксамытный,
доктор юридических наук,
профессор,
Заслуженный юрист РФ
(Российская Федерация)

A.A. Opaleva,
doctor of legal sciences, professor
(Russian Federation)
А.А. Опалева,
доктор юридических наук,
профессор
(Российская Федерация)

Конституционно-правовая наука

Председатель секции

L.T. Chikhladze,
doctor of legal sciences, professor,
Honorary Worker of Education of
the Russian Federation
Л.Т. Чихладзе,
доктор юридических наук,
профессор, почетный работник
сферы образования РФ
(Российская Федерация)

A.N. Chertkov,
doctor of law, associate professor
(Russian Federation)
А.Н. Чертков,
доктор юридических наук, доцент
(Российская Федерация)

S.A. Egorov,
candidate of law, associate professor
(Russian Federation)
С.А. Егоров,
кандидат юридических наук,
доцент
(Российская Федерация)

N. Rusadze,
Doctor of Public Administration,
Associate Professor of
Akaki Tsereteli State University
(Georgia)
Н. Русадзе
доктор государственного
управления, ассоциированный
профессор (Грузия)

S.O. Kharlamov,
candidate of law, associate
professor (Russian Federation)
С.О. Харламов,
кандидат юридических наук,
доцент
(Российская Федерация)

Sh.M. Nuradinov,
doctor of legal sciences, professor
(Russian Federation)
Ш.М. Нурадинов,
доктор юридических наук,
профессор
(Российская Федерация)

A.M. Osavelyuk,
doctor of legal sciences, professor
(Russian Federation)
А.М. Осавелюк,
доктор юридических наук,
профессор
(Российская Федерация)

A.S. Prudnikov,
doctor of legal sciences, professor,
honored lawyer of the Russian
Federation
А.С. Прудников,
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный
юрист РФ
(Российская Федерация)

T.M. Pryakhina,
doctor of legal sciences, professor
(Russian Federation)
Т.М. Пряхина,
доктор юридических наук,
профессор
(Российская Федерация)

E.N. Khazov,
doctor of legal sciences, professor
(Russian Federation)
Е.Н. Хазов,
доктор юридических наук,
профессор
(Российская Федерация)

N.M. Cherpurnova,
doctor of legal sciences,
professor, honored lawyer
of the Russian Federation
Н.М. Чепурнова,
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный
юрист РФ
(Российская Федерация)

V.I. Chervonyuk,
doctor of legal sciences,
professor
(Russian Federation)
В.И. Червонюк,
доктор юридических наук,
профессор
(Российская Федерация)

Registration certificate
404498691

Editor in Chief

Chairman of editorial board

B.S. Ebzeev,

*doctor of law, professor,
Honoured worker of science
of the Russian Federation,
Honoured lawyer of the Russian
Federation*

Chief Editor

E.N. Khazov,

doctor of legal sciences, professor

Deputy editor in chief

L.T. Chihkladze,

*doctor of legal sciences, professor,
Honorary Worker of Education of the
Russian Federation*

Publishers

M.I. Nikitin, A. Kldeiseli

44 Kazbegi Avenue, Tbilisi

«Righteous Georgia»

Tel./Fax: +995-32-242-12-07(08)

E-mail: sama_saqartvelo@mail.ru

N.D. Eriashvili,

*candidate of historical sciences, candidate
of law, doctor of economic sciences,
professor, Laureate
of the prize of the Government
of the RF in the field of science and
technology, Laureate
of the prize of the Government
of the RF in the education*

E-mail: professor60@mail.ru

Representations

in Russia:

V.N. Zakaidze

CEO of publishing house

«UNITY-DANA»

1 Irina Levchenko,

Moscow, 123298

Tel./fax: 8-499-740-60-14(15)

E-mail: unity@unity-dana.ru

in Israel:

L.N. Tepman

doctor of economic sciences, professor

3, Tze'Elim, Yokneam

E-mail: tepmn32@list.ru

*Editorial staff and external reviewers are
not responsible for the quality, accuracy
and correctness of citing of works by their
authors.*

*Responsibility for the quality, accuracy
and correctness of citing of works solely
lies with the*

www.unity-dana.ru

www.nion.org

CONTENTS 2/2023

Yu.V. ABRAMOV, Yu.V. ZEMSKOV. Features of the legal regulation of migration flows and their impact on economic security	7
A.V. BOGDANOV, Yu.V. PAPAZOVA, E.N. KHAZOV. Counteraction of law enforcement agencies to illegal trafficking of narcotic drugs and psychotropic substances on the territory of Russia	11
L.A. LARINA, K.M. KALASHNIKOVA. Actual problems related to the forced expulsion of foreign citizens and stateless persons in the Russian Federation	18
Yu.A. IVANOVA, A.K. PIMANOV. Hellenistic philosophers of law	22
V.D. SAMOILOV. When to the West through Ukraine, then the exploration is ahead	29
M.V. DONSKAYA, D.A. SHINGARKIN. Option as a basis for acquiring citizenship: Foreign and Russian	35
E.Yu. ZINCHENKO, I.O. KIRILLOV. Features of the legal status of minor migrants in the territory of the Russian Federation	40
S.V. MYAGKOVA, E.V. KAMASHEVA. International legal mechanisms for the protection of the rights of refugees and asylum seekers	44
E.N. KHAZOV, S.V. ILYUKHIN. State policy regarding the voluntary resettlement to the Russian Federation of compatriots living abroad and prospects for its development	48
A.A. SHKITINA. Federal territory and local self-government: relationship problems in Russian legislation	53
G.P. ALEKSEEVA. Constitutional and legal consolidation of the right to necessary defense	58
I.A. DETINOV. Theoretical and methodological and legal basis for regulation of activities of subjects of migration legal relations	64
T.O. BRYLEVA. National interests in the state policy of the Russian Federation in the field of migration relations	70
K.A. KONDRATIEV. Institutionalization of the state migration policy of Russia at the present stage	74

V.S. KOLESNIKOVA. Ensuring national security as a goal of the migration policy of Russia and the CIS member states	79
K.A. LINNIK. The role of external migration for the socio-economic development of the Russian Federation	84
K.A. KOZUPITSA. Conceptual variability in determining the legal status of a child and childhood as a special subject of legal regulation	88
I.N. KUZOVKIN. The national legislation of the Russian Federation as a basis for the regulation and use of foreign labor	94
P.A. POLYAKOVA. Comparative analysis of migration policy Russian Federation and the Kingdom of Denmark	100
A.A. STAROVOITOVA. Conceptual and categorical apparatus of labor migration (Russian and Foreign experience)	105
E.A. KHALEZOVA. New realities of labor migration politicians in Russia	110
M.S. SHAPAEV. The role of non-governmental organizations in the mechanism for protecting the rights and freedoms of man and citizen in Russia and Abroad	113
S.V. MYAGKOVA, A.V. MARGITICH. Migration policy of the Republic of Kazakhstan	118
V.M. PALIY, E.S. PALIY. The current state and dynamics of crimes committed using information and telecommunication technologies in the Russian Federation	121
V.V. LOMAKIN, S.O. KHARLAMOV. Special legal regimes as a basis for restrictions on the rights and freedoms of citizens of the Russian Federation	126
P.S. KHALYAPINA. Constitutional and legal basis for civil society in the Russian Federation	130
A.M. MARCHUKOV. Legal status of a foreign agent in the current legislation of the Russian Federation	135
A.E. POLYACHENKOVA. Problems and prospects for the development of the institute of Russian Citizenship	140
A.A. BAKULINA. Equal rights and freedoms of men and women in the Russian Federation: constitutional and legal framework for ensuring	144
M.D. ISUPOVA. New migration legislation and problems of ensuring its constitutionality	151
S.O. KHARLAMOV, E.A. KOTOVA. Immigration and immigration control problems in modern Russia	156
N.S. PONOMAREV. Natural law: political ideal or reality?	161
N.A. KOLOKOLOV. Participants in the process, do your game, just don't forget the rules. Post factum review of the monograph by Yu.A. Tsvetkov, dedicated to the deconstruction of the traditional vision of justice	168

СОДЕРЖАНИЕ 2/2023

Свидетельство о регистрации
404498691

Председатель
редакционной коллегии
Б.С. Эбзеев,
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный деятель
науки РФ, заслуженный юрист РФ

Шеф-редактор
Е.Н. Хазов,
доктор юридических наук, профессор

Зам главного редактора
Л.Т. Чихладзе
доктор юридических наук, профессор,
почетный работник сферы
образования РФ

Ответственные за издание
М.И. Никитин, А. Клеисели

Тбилиси,
пр. Александре Казбеги, 44
«Справедливая Грузия»
Тел./факс: +995-32-242-12-07(08)
E-mail: sama_saqartvelo@mail.ru

Главный редактор
Объединенной редакции
Н.Д. Эриашвили
кандидат исторических и юридических
наук, доктор экономических наук,
профессор, лауреат премии
Правительства РФ в области науки
и техники, лауреат премии
Правительства РФ в области
образования
E-mail: professor60@mail.ru

Представительства
в России:
В.Н. Закаидзе
Генеральный директор
издательства «ЮНИТИ-ДАНА»
123298, Москва,
ул. Ирины Левченко, д. 1
Тел./факс: 8-499-740-60-14(15)
E-mail: unity@unity-dana.ru

в Израиле: **Л.Н. Тепман**
доктор экономических наук,
профессор
Иокнеам, ул. Цеелим, 8
E-mail: tepmn32@list.ru

Редакция и внешние рецензенты не
несут ответственности за качество,
правильность и корректность
цитирования произведений авторами
статей.

Ответственность за качество,
правильность и корректность
цитирования произведений
несут исключительно авторы
опубликованных материалов.

www.unity-dana.ru
www.niion.org

Ю.В. АБРАМОВ, Ю.В. ЗЕМСКОВ. Особенности правового регулирования миграционных потоков и их влияние на экономическую безопасность	7
А.В. БОГДАНОВ, Ю.В. ПАПАЗОВА, Е.Н. ХАЗОВ. Противодействие правоохранительных органов незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ на территории России	11
Л.А. ЛАРИНА, К.М. КАЛАШНИКОВА. Актуальные проблемы, связанные с принудительной высылкой иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации	18
Ю.А. ИВАНОВА, А.К. ПИМАНОВ. Эллинистические философы права	22
В.Д. САМОЙЛОВ. Когда на Запад через Украину, тогда разведка впереди	29
М.В. ДОНСКАЯ, Д.А. ШИНКАРКИН. Оптация как основание приобретения гражданства зарубежный и Российский опыт	35
Е.Ю. ЗИНЧЕНКО, И.О. КИРИЛЛОВ. Особенности правового статуса несовершеннолетних мигрантов, находящихся на территории Российской Федерации	40
С.В. МЯГКОВА, Е.В. КАМАШЕВА. Международно-правовые механизмы защиты прав беженцев и лиц, ищущих убежище	44
Е.Н. ХАЗОВ, С..В. ИЛЮХИН. Государственная политика в отношении добровольного переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом и перспективы ее развития	48
А.А. ШКИТИНА. Федеральная территория и местное самоуправление: проблемы соотношения в Российском законодательстве	53
Г.П. АЛЕКСЕЕВА. Конституционно-правовое закрепление права на необходимую оборону	58
И.А. ДЕТИНОВ. Теоретико-методологические и правовые основы регулирования деятельности субъектов миграционных правоотношений	64
Т.О. БРЫЛЁВА. Национальные интересы в государственной политике Российской Федерации в сфере миграционных правоотношений	70
К.А. КОНДРАТЬЕВ. Институционализация государственной миграционной политики России на современном этапе	74

В.С. КОЛЕСНИКОВА. Обеспечение национальной безопасности как цель миграционной политики России и государств-участников СНГ	79
К.А. ЛИННИК. Роль внешней миграции для социально-экономического развития Российской Федерации	84
К.А. КОЗУПИЦА. Концептуальная вариативность определения правового статуса ребенка и детства как особого предмета правового регулирования	88
И.Н. КУЗОВКИН. Национальное законодательство Российской Федерации как основа регулирования и использования иностранной рабочей силы	94
П.А. ПОЛЯКОВА. Сравнительный анализ миграционной политики Российской Федерации и Королевства Дания	100
А.А. СТАРОВОЙТОВА. Понятийно-категориальный аппарат трудовой миграции (Российский и Зарубежный опыт)	105
Е.А. ХАЛЕЗОВА. Новые реалии трудовой миграционной политики в России	110
М.С. ШАПАЕВ. Роль неправительственных организаций в механизме защиты прав и свобод человека и гражданина в России и за Рубежом	113
С.В. МЯГКОВА, А.В. МАРГИТИЧ. Миграционная политика Республики Казахстан	118
В.М. ПАЛИЙ, Е.С. ПАЛИЙ. Современное состояние и динамика преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий в Российской Федерации	121
В.В. ЛОМАКИН, С.О. ХАРЛАМОВ. Специальные правовые режимы как основание ограничений прав и свобод граждан Российской Федерации	126
П.С. ХАЛЯПИНА. Конституционно-правовые основы гражданского общества в Российской Федерации	130
А.М. МАРЧУКОВ. Правовое положение иностранного агента в действующем законодательстве Российской Федерации	135
А.Е. ПОЛЯЧЕНКОВА. Проблемы и перспективы развития института Российского гражданства	140
А.А. БАКУЛИНА. Равенство прав и свобод мужчины и женщины в Российской Федерации: конституционно-правовые основы обеспечения	144
М.Д. ИСУПОВА. Новое миграционное законодательство и проблемы обеспечения его конституционности	151
С.О. ХАРЛАМОВ, Е.А. КОТОВА. Иммиграция и проблемы иммиграционного контроля в современной России	156
Н.С. ПОНОМАРЕВ. Естественное право: политический идеал или реальность?	161
Н.А. КОЛОКОЛОВ. Участники процесса, делайте свою игру, только правила не забывайте. Post factum рецензия на монографию Ю.А. Цветкова, посвященную деконструкции традиционного видения правосудия	168

УДК 343.9.01
ББК 67.51

© Ю.В. АБРАМОВ, Ю.В. ЗЕМСКОВ. 2023

Особенности правового регулирования миграционных потоков и их влияние на экономическую безопасность

Юрий Викторович АБРАМОВ,

кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин юридического факультета, Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет),

E-mail: office@unity-dana.ru

Юрий Викторович ЗЕМСКОВ,

кандидат юридических наук, доцент, декан юридического факультета Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)

E-mail: office@unity-dana.ru

Научная специальность: 5.1.2 — Публично-правовые науки

Для цитирования. Ю.В. АБРАМОВ, Ю.В. ЗЕМСКОВ. Особенности правового регулирования миграционных потоков и их влияние на экономическую безопасность // Международный журнал конституционного и государственного права. 2/2023. С. 7—10.

Аннотация. Актуальность работы определяется проблемой правового регулирования миграционных потоков и их влияния на экономическую безопасность России. Динамично растущая миграция является глобальной тенденцией, которая имеет последствия в виде положительных социально — культурных и экономических явлений, таких как межкультурное и межнациональное сближение и интеграция, увеличение уровня жизни и доходов населения, дополнительная и интеллектуальная сила. Вместе с тем, миграция несет в себе новые вызовы, которые включают в себя проблемы обеспечения безопасности мигрантов и населения стран их нахождения, сохранение надлежащего уровня соблюдения действующего законодательства, его совершенствования на основе правоприменительной практики в условиях изменения миграционных потоков и их влияние на экономическую безопасность

Ключевые слова: миграционные процессы, экономическая безопасность, правовое регулирование миграционных потоков

Features of the legal regulation of migration flows and their impact on economic security

Yuri Viktorovich ABRAMOV,

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Civil Law Disciplines of the Faculty of Law, Ph.D., Associate Professor of the K.G. Razumovsky Moscow State University of Technology and Management (First Cossack University)

E-mail: office@unity-dana.ru

Yuri Viktorovich ZEMSKOV,

Candidate of Law, Associate Professor, Dean of the Faculty of Law of the Moscow State University of Technology and Management named after K.G. Razumovsky (First Cossack University)

E-mail: office@unity-dana.ru

Annotation. The relevance of the work is determined by the problem of legal regulation of migration flows and their impact on the economic security of Russia. Dynamically growing migration is a global trend that has consequences in the form of positive socio-cultural and economic phenomena, such as intercultural and interethnic rapprochement and integration, an increase in living standards and incomes of the population, additional and intellectual strength. At the same time, migration brings new challenges, which include the problems of ensuring the safety of migrants and the population of their countries of residence, maintaining an adequate level of compliance with the current legislation, its improvement based on law enforcement practice in the context of changing migration flows and their impact on economic security

Keywords: migration processes, economic security, legal regulation of migration flows

Миграционные процессы в современных условиях отражают качественные изменения в международных отношениях различных стран, которые определяют состояние всего мирового сообщества в целом, в том числе и в сфере социально-экономического развития. Миграция, как научная категория определяет движение населения из одной страны в другую, либо перемещение внутри страны. Под миграционными потоками подразумевается совокупное число мигрантов, имеющих общие районы прибытия и выбытия в течение определенного отрезка времени. Эмиграция — это отток населения за пределы данного государства. Иммиграция — это приток населения на территорию данного государства. Количественная оценка миграционного потока позволяет получить миграционное сальдо, как разность количества иммигрантов и количества эмигрантов.

В настоящее время в России находится большое количество мигрантов, в основном из стран ближнего зарубежья, которые прибыли в нашу страну для трудовой деятельности и получения образования. Перечислим некоторые особенности правового регулирования миграционных потоков и их влияния на экономическую безопасность, среди которых выделяются трудовая миграция, образовательная миграция и противодействие нелегальной или незаконной миграции.

Концепция государственной миграционной политики российской Федерации на 2019—2025 годы [1], определяет цель, принципы, задачи и основные направления государственной миграционной политики исходя из анализа практики регулирования миграционных процессов и их потоков. Миграционные процессы в настоящее время являются фактором оказывающим существенное влияние на экономическую безопасность, стабильность общества и устойчивость социально-экономического развития. Экономическая безопасность понимается не только как защищенность национальных интересов, но и готовность и способность институтов власти создавать механизмы реализации и защиты национальных интересов развития отечественной экономики, поддержания социально — политической стабильности общества. Общественные отношения связанные с трудовой миграцией регламентируются при-

мерно в двух десятках нормативных правовых актов, что затрудняет их применение. Исходя из этого требуется необходимость унификации нормативно-правовой базы. Трудовая миграция представляет собой многогранный процесс, который длительное время оставался за пределами специального нормативно — правового регулирования. В трудовом Кодексе РФ содержится глава 50.1, посвященная особенностям регулирования труда работников, являющихся иностранными гражданами или лицами без гражданства. По данным Росстата в период 2019—2021 гг. доля граждан Российской Федерации в общем числе прибывших международных мигрантов составляла от 28,5 % до 41,5 %. В 2021 году в Российской Федерации число прибывших иностранных граждан составило 390,0 тыс. человек, что на 11,5 тыс. человек или на 3% выше по сравнению с предыдущим годом. Наибольшее положительное сальдо миграции в 2021 году приходится на граждан стран СНГ — 186,6 тыс. человек или 86 % от общего числа иностранных граждан. Максимум приходится на граждан Таджикистана (+49,7 тыс. человек Киргизии (+33,0 тыс. человек), Армении (+28,0 тыс. человек) и Казахстана (+26,7 тыс. человек). Население России в последние годы стремительно сокращается. По итогам 2022 года естественная убыль населения (превышение числа умерших над числом родившихся составила, по данным Росстата, почти 600 тысяч человек. Это, конечно, лучше, чем было по итогам 2021 года (тогда естественная убыль вообще превысила один миллион), но все равно очень много. Раньше миграционный прирост хоть как-то компенсировал естественную убыль населения, но в 2022 году и этого почти не было. Миграционный прирост, составивший 34,9 тыс. человек, всего лишь на 5,8% компенсировал убыль. Сначала пандемия привела к тому, что превышение числа прибывших над числом уехавших стало не таким большим, как в прежние годы. Ну а потом усугубил эту проблему 2022 год, когда произошли две эмигрантские волны — после объявления спецоперации и частичной мобилизации соответственно. На эту проблему обратил внимание и Банк России, который оценил состояние рынка труда, который ограничивает возможно-

сти расширения производства. Миграционный прирост в 2022 году был минимальным и за счет государств СНГ. По данным РОССТАТА Таджикистан обеспечил миграционный прирост России, который составил по этой стране 87,3 тыс. человек. По Туркменистану было минус 3,7 тыс. человек, Узбекистану — минус 8,5 тыс. человек, Армении — минус 10,7 тыс. человек. Такая ситуация сложилась главным образом потому, что весной 2022 года, когда обвалился рубль, мигрантам стало невыгодно трудиться в России. Потом, по мере того как рубль укреплялся, ситуация стала меняться, но в целом по году все равно получился провал. Плюс россияне тоже уезжали из страны в 2022 году [2,4]. На основе демографического прогноза Института демографии Высшей школы экономики специалистами Центра междисциплинарных исследований человеческого потенциала сделан вывод о том, что без привлечения мигрантов численность рабочей силы в РФ к 2035 году сократится на 3,9 млн. человек [3,3]. Население стареет, общая численность трудоспособных граждан падает по объективным причинам. Отечественный рынок труда, в том числе и экономика в целом требуют инвестиций и дополнительных рабочих рук. В Стратегии экономической безопасности одной из задач предусмотрена оптимизация потоков трудовой миграции исходя из потребностей национальной экономики [4]. Можно согласиться с мнением ряда исследователей о роли трудовых мигрантов в экономике, которая является противоречивой: с одной стороны, это один из очевидных ее драйверов, с другой, гастарбайтеры способствуют демпингу зарплат, поскольку соглашаются на любые условия работодателя. Кроме того, сотни тысяч иностранцев заняты в теневом секторе и находятся вне государственного контроля и налогообложения. Изложенные факты приводят к дестабилизации экономической системы и создают дополнительные угрозы экономической безопасности.

Одной из особенностей правового регулирования миграционных потоков является правовое регулирование образовательной миграции, которая оказывает большое влияние на увеличение или уменьшение уровня работоспособного населения, а также и на демографиче-

скую ситуацию в стране. Стремление к получению образования мигрантами зависит не только от качества образовательных услуг, их стоимости, но и от привлечения иностранцев, завершивших обучение в российских вузах, на рынок труда. Современное законодательство в сфере образовательной миграции не содержит упрощенного механизма для самостоятельного трудоустройства иностранцев, получивших профессиональное образование в результате обучения в нашей стране. Кроме того, высокие налоги и платежи с заработков иностранных студентов снижают их мотивацию к осуществлению трудовой деятельности во время обучения в нашей стране [5,19—26].

На сегодняшний день назрела необходимость совершенствования российского законодательства в части регулирования механизма трудоустройства выпускников-иностранцев, после окончания обучения в высших учебных заведениях в целях изменения демографической ситуации.

Миграционная привлекательность Российской Федерации распространяется преимущественно на граждан государств — участников Содружества Независимых Государств. Сохранение исторических и культурных связей народов государств — участников СНГ, взаимные безвизовые поездки, учреждение Евразийского экономического союза являются мощными факторами, условиями миграционной привлекательности Российской Федерации. В этой связи необходима выработка и применение новых форм и методов управления и регулирования миграционных потоков, которая должна способствовать достижению и поддержанию баланса социально-экономического развития страны, напрямую зависящего от развития демографического и трудового потенциала.

Особенностью миграционной политики в области совершенствования механизмов профилактики, предупреждения, выявления и пресечения нарушений миграционного законодательства России является противодействие незаконным миграционным потокам. Под незаконной миграцией понимается въезд, выезд, пребывание (проживание) или транзитный проезд через территорию государства в целях оседания на постоянное жительство либо временного пребывания на территории той или

иной страны, связанные с нарушением законодательства. По данным МВД России, половина иммигрантов — это представители стран Центральной Азии, как правило, молодые люди до 30 лет, которые едут работать, не зная русского языка и не имеют профессии. [6, 290]. В Концепции государственной миграционной политики отмечается, что «незаконная миграция, питающая рабочей силой теневой сектор экономики, является одной из главных причин усиления негативного отношения к мигрантам со стороны части населения Российской Федерации». В экономической сфере нелегалы — неотъемлемая часть структуры криминального бизнеса. Их влияние сказывается на состоянии экономических отношений, влечет криминализацию российской экономики, расширяет ее теневую составляющую, развивается вне налогового и иного экономического законодательства. Особенности действий нелегалов проявляются через их внедрение в наиболее доходные сферы коммерческой деятельности с выраженным этническим характером (на основе национальных диаспор, созданных на территории России) российское правительство для борьбы с незаконной миграцией усилило миграционное законодательство. В обязанность граждан ближнего зарубежья, прибывающих в Россию входит: получение заграничного паспорта; сдача экзамена по русскому языку; знание истории и основы права Российской Федерации; иметь разрешение на работу на территории проживания. За нарушение миграционной политики нелегалам грозит депортация. В законодательстве предусмотрены штрафные санкции для работодателей, за незаконное привлечение к трудовой деятельности мигрантов.

Необходимо отметить, что миграция, в конечном счете, являющаяся производной социально-экономических и иных процессов все больше приобретает относительно самостоятельное значение, оказывая определенное влияние на развитие экономического пространства, на характер политических, социальных, духовных процессов, криминальной ситуации [7,65].

Таким образом, современная миграционная ситуация требует новых подходов к правовому регулированию миграционных потоков и их влияния на экономическую безопасность с учетом особенностей связанных с трудовой миграцией, образовательной миграцией и не-

законной миграцией. Обеспечение экономической безопасности представляет собой непрерывный процесс, целью которого является не только стабильное развитие экономики, но и предупреждение экономических преступлений и правонарушений.

Список источников

1. Указ Президента РФ от 31.10.2018 N 622 (ред. от 12.05.2023) «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019—2025 годы» «Собрание законодательства РФ», 05.11.2018, N 45, ст. 6917.
2. Степанов Г. Гастарбайтер пошел за крепким рублем// Московский комсомолец. 21 февраля 2023.
3. Николаев И. Кадровый голод — обратная сторона низкой безработицы// Московский комсомолец. 20марта 2023.
4. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации» на период до 2030 года». «Собрание законодательства РФ», 15.05.2017, N 20, ст. 2902.
5. Лебедева Т.В. Роль образовательной миграции в обеспечении экономики высококвалифицированными кадрами: теоретические и правовые аспекты / Т.В. Лебедева// Миграционное право. 2021. № 4. С.19—26.
6. Земсков Ю.В., Абрамов Ю.В. Актуальные проблемы правового регулирования миграционных процессов и их влияние на экономическую безопасность //Актуальные проблемы укрепления законности и правопорядка в современной России: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 30 марта 2022 г. /МГУТУ им. К.Г. Разумовского; [под ред. В.Ю. Голубовского, И.А. Бурмистрова]; [сост. И.Ю. Никодимов]. Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^О», 2022. С. 290.
7. Земсков Ю.В., Абрамов Ю.В. Незаконная миграция и ее влияние на экономическую безопасность России//Противодействие незаконной миграции в Российской Федерации и за рубежом: сборник материалов международной научно-практической конференции (Домодедово, 9 июня 2022 г.) /под общ. ред. А.В. Лекомцева; сост. Р.А. Шихнабиев — Домодедово: ВИПК МВД России, 2022. С. 65.

УДК 343.9.01
ББК 67.51

© А.В. БОГДАНОВ, Ю.В. ПАПАЗОВА, Е.Н. ХАЗОВ. 2023

Противодействие правоохранительных органов незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ на территории России

Анатолий Васильевич БОГДАНОВ,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры оперативно-розыскной деятельности и специальной техники Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail: office@unity-dana.ru

Юлия Владимировна ПАПАЗОВА,

преподаватель — методист, кафедры оперативно-розыскной деятельности и специальной техники Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail: yulia.papazova@yandex.ru

Евгений Николаевич ХАЗОВ,

доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail: evg.hazow@yandex.ru

Научная специальность: 5.1.4 — Уголовно-правовые науки

Для цитирования. А.В. БОГДАНОВ, Ю.В. ПАПАЗОВА, Е.Н. ХАЗОВ. Противодействие правоохранительных органов незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ на территории России // Международный журнал конституционного и государственного права. 2/2023. С. 11—17.

Аннотация. В статье рассматриваются основные направления и особенности деятельности правоохранительных органов по выявлению, пресечению и раскрытию преступлений, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Анализируются причины и условия совершения преступлений и предлагаются пути решения проблем связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ на территории современной России

Ключевые слова: правоохранительные органы, сотрудники полиции, профилактика, противодействие преступность, преступление, наркотики, психотропные вещества, наркопритоны, наркопреступность

Counteraction of law enforcement agencies to illegal trafficking of narcotic drugs and psychotropic substances on the territory of Russia

Anatoliy Vasil'evich BOGDANOV,

candidate of law, associate professor, associate Professor of the Department of operational-investigative activities and special equipment Kikot Moscow University of the MIA of Russia

E-mail: office@unity-dana.ru

Yulia Vladimirovna PAPAZOVA,

teacher-methodologist, Department of operational-investigative activities and special equipment Kikot Moscow University of the MIA of Russia

E-mail: yulia.papazova@yandex.ru

Evgeniy Nikolaevich KHAZOV,

doctor of law, professor, professor of the Department of constitutional and municipal law Kikot Moscow University of the MIA of Russia

E-mail: evg.hazow@yandex.ru

Annotation. The article discusses the main directions and features of the activities of law enforcement agencies to identify, suppress and solve crimes related to illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances. The causes and conditions of the commission of crimes are analyzed and ways of solving the problems associated with the illicit trafficking of narcotic drugs and psychotropic substances in the territory of modern Russia are proposed

Keywords: law enforcement agencies, police officers, prevention, countering crime, crime, drugs, psychotropic substances, drug dens, drug crime

Одной из актуальных проблем социально-экономической, духовно-нравственной и демографической жизни страны на современном этапе является борьба в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ со стороны государства. Наркомания и связанный с ней незаконный бизнес в последнее десятилетие стали одним из самых серьезных мировых угроз и национальной безопасности России [1].

Несмотря на необходимость борьбы с наркоманией в мире, рынок незаконной торговли наркотическими средствами и психотропными веществами составляет более 400 миллиардов долларов в год. При проведении межведомственной комплексной оперативно-профилактической операции «Мак-2022» которая проходила с мая по октябрь 2022 года в 71 субъекте страны за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков задержано 6 684 человека, а за административные правонарушения — 11 249 человек, возбуждено 92 — уголовных дела за организацию либо содержание притонов [2].

Глобальная торговля наркотиками также, как и другой вид торговли (нефть, газ, лес и т.д.) будь то законная или незаконная является политическим течением. Особую тревогу вызывают вопросы, связанные с наркопритонами и которые используются в целях формирования устойчивых связей употребления и распространения наркотических средств и психотропных веществ, болезней и вовлечения в их потребление молодежи [3].

Наркомания, наркопритоны, незаконный оборот наркотиков — проблема практически всех государств мира. Существуют различные национальные модели борьбы с распространением, потреблением и наркопритонами. Нелегальный наркорынок довольно быстро расширяется вследствие появления сотен новых психо-

активных веществ и их миксов, в состав которых входят синтетические каннабиноиды [4].

Важнейшим направлением деятельности органов внутренних дел и особенно оперативных подразделений является противодействие наркоторговле, наркопритонам, а особенно борьба с организованными преступными группами и сообществами. Существенную помощь полиции в выявлении наркопритонов оказывает общественность [5].

Ежегодно проводится антинаркотическая акция «Сообща где торгуют смертью». Данная акция призвана привлечь общественность к активному участию в противодействии незаконному обороту наркотических и психотропных веществ, профилактика наркомании, а также повысить информированность граждан о возможности лечения и реабилитации наркозависимых. Данная акция проходит в два этапа, весной и осенью, организатором выступает Главное управление по контролю за оборотом наркотиков МВД России (ГУНК) [6].

Сотрудничество органов внутренних дел с волонтерскими организациями значительно повышает эффективность в противодействии наркопреступности. В русский язык термин «волонтер» (латинского *voluntaries* — «доброволец») вошел в 90-е годы прошлого века. В России успешно развивается антинаркотическое молодежное движение [7].

Сегодня антинаркотические волонтерские молодежные движения совершенствуют формы и методы с подростками, чтобы донести до них самое главное: наркотики — это начало конца жизни. Помогают волонтеры органам внутренних дел выявлять в сети Интернет информацию, пропагандирующую незаконный оборот наркотиков, наркопритоны. Существует информационная система «Молодежь России» на данном портале создан «банк антинаркотических ресурсов» [8].

Наиболее опасный и довольно распространенный канал употребления и приобретения наркотиков — это наркопритоны. Таким образом, основные тенденции, характеризующие состояние наркопреступности и существование наркопритонов, сохранились нельзя констатировать факт о стабилизации ситуации, связанной с незаконным оборотом наркотиков и их употребление. Наркопритоны как средства распространения и употребления наркотиков базируется на широком использовании сети Интернет, которая рассматривается организаторами наркобизнеса не только как огромная рекламная и пропагандистская площадка, но и как средства коммуникации держателей наркопритонов, вербовки продавцов и курьеров, способ и место сбыта наркотиков [9].

При этом сама передача лицом реализуемых средств приобретателю в наркопритоне может быть осуществлена любыми способами, в том числе непосредственно путем сообщения о месте их хранения приобретателю, проведение закладки в обусловленном месте, введение инъекции или сеть Интернет. Учитывая латентный характер существования наркопреступности и наркопритонов подавляющее их большинство выявляется, документируется и раскрывается исключительно силами, средствами и методами ОРД [10].

Сложившаяся оперативно-розыскная и судебно-следственная практика свидетельствуют о том, что наркопритоны выявляются и документируются через проведение оперативно-розыскных мероприятий. Результаты, отражающие их проведение, несомненно, являются фундаментом доказательственной базы. Оперативно-розыскное законодательство достаточно скудно регламентирует порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий, не информирует правоприменителя о форме документов, отражающих их результаты [11].

На наркоситуацию и на выявление наркопритонов в России влияют следующие основные факторы, а именно постоянное прогрессирование способов наркотиков с помощью информационно-телекоммуникационных технологий; недостаточный уровень взаимодействия правоохранительных органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность; сложность выявления, фиксации и документирования распространения наркотических средств и психо-

тропных веществ бесконтактным способом и наркопритонов; незащищенность южных границ России; специальная военная операция на Украине, низкий уровень профилактической работы, в первую очередь, социальной профилактики в том числе через цифровые технологии [12].

Оперативно-розыскная характеристика наркопритонов — это совокупность взаимосвязанных между собой сведений о держателе наркопритона, о самих наркотических средствах, распространяемых и употребляемых в наркопритонах, лицах, посещающих и употребляющих наркотики, внешней обстановке при сбыте наркотических средств и способах сбыта, употребления и конспирации, достоверные знания о которых необходимы для оптимизации процесса осуществления оперативно-розыскной деятельности и наиболее правильного разрешения складывающихся оперативно-розыскных ситуаций в борьбе с наркопритонами [13].

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 года № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в сфере миграции», все функции и полномочия ФСНК были переданы МВД России [14].

Главным подразделением службы является Главное управление по контролю за оборотом наркотиков. Несмотря на то, что основная роль в борьбе с наркобизнесом в России возложена на ГУНК МВД России, которое выявляет значительный объем квалифицированных наркопреступлений, наркопритонов, противодействие наркопреступности по-прежнему остается одним из основных направлений деятельности органов осуществляющих оперативно-розыскную деятельность [15].

Особую тревогу вызывает тот факт, что в сферу потребления наркотиков втягивается в основном молодое поколение страны (лица от 11 до 20 лет), представляющие будущее России. Все это ставит серьезные проблемы перед правоохранительными органами. Основную и очень важную часть работы по предупреждению, выявлению и раскрытию преступлений составляют оперативные мероприятия [16].

Одна из главных задач — это предупредить распространение наркотиков среди под-

растающего поколения. Тенденция такова, что на путь наркопреступности встают дети уже с 11—13 лет. Сначала, якобы безопасные нагреватели табака «вейпы» и «электронные сигареты». Затем несовершеннолетние быстро переходят на распространенный в молодежной среде амфетамин — это «клубный наркотик», на сленге — «фен», который употребляют в клубах и наркопритонах [17].

Проблема доступности наркотиков является существенным фактором формирования наркотической зависимости. Наркомания влияет на криминогенную обстановку. Использование информационно-телекоммуникационных технологий представляет возможность совершать преступления в сфере незаконного оборота наркотиков анонимно, без непосредственного контакта с наркопотребителем, то есть большинство действий совершается в киберпространстве, которое не имеет государственных границ и это киберпространство очень сложно контролировать [18].

Открытые статистические данные о размахе наркопреступности в темном сегменте Интернета отсутствуют. Однако в области Интернет-торговли наркотиками, можно представить масштаб проблемы. Вызывает особые опасения изменение культурного значения употребления наркотиков, своего рода «романтизм» наркотической субкультуры. Мефедрон — особо популярный в молодежной среде наркотик. Чаще всего производством синтетических наркотиков занимается молодежь [19].

В Интернете без труда можно найти инструкции по производству, сбыту того или иного наркотика. Сбыт наркотических средств и психотропных веществ осуществляется через Интернет-магазины. При этом общение сбытчиков и потребителей происходит посредством различных мессенджеров, IP-телефонии. В связи с этим большое значение приобретает изучение (мониторинг) технических средств связи, анализ Интернет-магазинов, которые являются высокоорганизованной структурой [20].

Для предупреждения и пресечения случаев незаконной пропаганды наркотических средств и психотропных веществ в сети Интернет необходимо проводить постоянный мониторинг размещенной информации, связанной с распространением сведений о продаже, рекламе,

способах изготовления и использования запрещенных веществ [21].

Еще есть метадон, один из самых распространенных опиоидов. В некоторых странах его используют в заместительной терапии для борьбы с героиновой зависимостью. Его употребление сопряжено с высоким риском передозировки, синдромом отмены, сопровождающимся сильными болями и т.д. Раньше больше было героина, сейчас господствуют синтетические наркотики: амфетамин, мефедрон, альфа-ПВП, которые употребляются на обычной вечеринке, студенческих общежитиях и в наркопритонах. Распространено заблуждение считать, что есть опасный и не опасный наркотик. Не опасных не бывает и легких не бывает. Наркотик — это наркотик, все они опасные. Это зависимость и последствия совершенно разные. Современные синтетические наркотики очень сильно влияют именно на мозг человека [22].

Закладчиков часто вербуют из среды покупателей, которым это видится естественным путем: не только употреблять, но и еще на этом зарабатывать. Бывает, и как правило возвращается к этому промыслу тот, кто уже отбыл наказание за подобные преступления. Торговцы наркотиками, как правило не являются активными потребителями своей продукции. Это могут быть прилично одетые мужчины, имеющие семью, студенты или пенсионеры. Первая и самая главная, категория лиц — это молодежь, раскладывающая «закладки». Как правило, они до конца не осознают, что делают. Для них это некий квест, который они не воспринимают как преступление, не понимают его тяжести. Вторая категория — наркоманы со стажем. Они уже вынесли из своих домов, квартир, дач и продали все что смогли, занимаются распространением, чтобы заработать на дозу. Третья категория — это так называемые, вынужденные сбытчики, которые пошли на преступление, потеряв заработок и не найдя другого нового источника дохода [23].

Среди наркопреступников существует определенная иерархия. Каждый четко следует своей роли: организаторы и руководители, операторы, оптовые закладчики (курьеры), розничные закладчики наркотических средств, логисты, работники склада, наркоизготовители.

Общение между организаторами и непосредственными исполнителями, а также покупателями ведется как правило через сеть Интернет и мессенджеры. Личные контакты исключаются [24].

Одной из современных тенденций является увеличение числа наркоманов, употребляющих синтетические наркотики в наркопритонах, особенно это характерно для крупных городов, где их изготавливают. Создать свою «лабораторию» в многоквартирных домах практически нереально из-за сильного запаха, который выделяется при создании синтетических наркотиков. Квартиры используются для таких целей редко, чаще, организуя лабораторию в арендованных частных домах, где-нибудь вблизи леса, подальше от соседей, в СНТ, которые пустуют большую часть года. Чаще всего «химики» живут там же, где и варят свое зелье [25].

Поэтому «химиками» таких людей называть нужно с долей условности, профильного образования у них чаще всего нет. А есть рецепт в сет Интернет и желание заработать на чужой зависимости в том числе и в наркопритонах. Вовлечь в преступную деятельность изготовления наркотиков молодежь сразу очень сложно, это как правило происходит, обычно начиная свою «деятельность» закладчиком. «Наркотический рынок» можно условно поделить на несколько сегментов — потребители, заказчики и организаторы преступных звеньев [26].

Военная специальная операция внесла свои коррективы в незаконный оборот наркотиков. Большой объем марихуаны в Москву идет с юга, по маршруту, который теперь проходит в зоне боевых действий. При этом необходимо осознать, что наша страна находится в благоприятном, но не в лучшем смысле слова положении — она принадлежит к тому небольшому количеству стран, которые являются одновременно и потребителями, в том числе в наркопритонах и производителями и зонами транзита наркотических и психотропных веществ [27].

Каждый наркоман в течении года в наркопритоне сознательно «подсаживает на иглу» 10—12 человек. Зависимость от наркотиков может появиться даже после первой инъекции. Анализ социологических исследований показывает, на открытый вопрос: «Где Вам удастся

доставать наркотики?» — это использование наркопотребителями сети Интернет для приобретения наркотиков, а также возможности достать наркотики у трудовых мигрантов и наркопитонах [28].

В российском обществе до сих пор не сложилось должного понимания этой угрозы, как социальной стабильности общества, так и угрозы здоровью и демографии общества. Проблема наркомании и незаконного оборота наркотиков не всегда вычленяется в самостоятельную, зачастую рассматривается в общем контексте преступности в целом [29].

Своевременное и оперативное извлечение актуальной и достоверной информации из большого массива разрозненных, нередко неподтвержденных или неполных данных и ее качественный анализ становятся одной из важнейших задач во всех сферах деятельности оперативных подразделений в борьбе с наркопреступностью и наркопритонами [30].

Правоохранительные органы ведут активную борьбу с распространением наркотиков и наркопритонами. Специфика современной наркопреступности и существование наркопритонов, указывает на ее глубокую латентность. Самая главная цель государства и правоохранительных органов — это профилактика наркопреступности.

Список источников

1. *Бышков П.А., Гасанов К.К., Егоров С.А.* и др. Основы национальной безопасности. Москва, 2022. (2-е издание, переработанное и дополненное)
2. *Шабаршов А.* «Предписано уничтожить» Газета МВД РФ «Щит и меч» № 46 (1830) с. Schit_i_mech_46_2022_skleyka.pdf
3. *Богданов А.В., Кочукаев Н.Т., Хазов Е.Н.* Контрабанда наркотиков — одна из реальных угроз национальной безопасности России. Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 9. С. 152—156.
4. *Панкратьев А.Н., Богданов А.В., Хазов Е.Н.* Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности России в сфере налоговых преступлений. Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2021. № 2. С. 101—104.

5. *Богданов А.В., Хазов Е.Н.* Основные причины и условия, способствующие росту преступности среди несовершеннолетних в Российской Федерации. Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 12. С. 47—51.

6. *Богданов А.В., Хазов Е.Н.* Основные направления деятельности полиции по профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних. Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 1. С. 158—161.

7. *Богданов А.В., Зинченко Е.Ю., Кивич Ю.В.* Правоохранительные органы (административно-правовые основы в определениях и схемах) учебно-наглядное пособие для курсантов и слушателей очной и заочной формы обучения системы МВД России, войск национальной гвардии России, обучающихся по направлению правоохранительная деятельность / Новосибирск, 2020.

8. *Богданов А.В., Папазова Ю.В., Хазов Е.Н.* Роль и значение информационных систем и банков данных в деятельности правоохранительных органов. Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2021. № 2. С. 27—33.

9. *Богданов А.В., Папазова Ю.В., Хазов Е.Н.* Оперативно-розыскные признаки организации и содержания наркопритонов. Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2022. № 2. С. 21—27.

10. *Богданов А.В., Бражников Д.А., Бычков В.В.* и др. Оперативно-розыскная деятельность. Учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Москва, 2023. (8-е издание, переработанное и дополненное).

11. *Хазов Е.Н., Богданов А.В., Мартынюк В.М.* Основные направления, проблемы и пути решения организации работы по розыску лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда сотрудниками оперативно-розыскных подразделений ОВД МВД России на современном этапе. Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 10. С. 148—152.

12. *Богданов А.В., Ильинский И.И., Хазов Е.Н.* Информационно-телекоммуникационная сеть интернет как один из наиболее востребованных ресурсов в противодействии незаконному обо-

роту наркотиков. Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 3. С. 173—179.

13. *Богданов А.В., Бражников Д.А., Бычков В.В.* и др. Оперативно-розыскная деятельность. Учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Москва, 2022. (7-е издание, переработанное и дополненное)

14. Указ Президента РФ от 05.04.2016 N 156 (ред. от 15.05.2018) «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» // Сборник законодательства РФ», 11.04.2016, N 15, ст. 2071, <http://www.pravo.gov.ru>.

15. *Папазова Ю.В., Богданов А.В., Хазов Е.Н.* Обеспечение информационной безопасности правоохранительными органами России. Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2021. № 3 (52). С. 45—52.

16. *Богданов А.В., Хазов Е.Н., Комахин Б.Н.* Преступность несовершеннолетних: новые решения и новые проблемы. Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 4. С. 34—38.

17. *Богданов А.В., Комахин Б.Н., Хазов Е.Н.* Профилактические мероприятия, проводимые полицейскими подразделениями, по пресечению правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних. Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 4. С. 202—208.

18. *Богданов А.В., Хазов Е.Н.* Пропаганда наркотических средств и психотропных веществ в сети интернет как средство информационной угрозы для несовершеннолетних. Защити меня. 2022. № 1. С. 25—31.

19. *Богданов А.В., Хазов Е.Н.* Криминогенный потенциал информационно-телекоммуникационных систем и их влияние на молодежную среду. Защити меня. 2022. № 2. С. 54—61

20. *Богданов А.В., Виноградов Е.А., Хазов Е.Н.* Телекоммуникационные технологии и компьютерная грамотность как средство профилактики киберпреступлений. Образование и право. 2021. № 8. С. 231—236.

21. *Богданов А.В., Хазов Е.Н.* Основные направления взаимодействия оперативных подразделений и органов предварительного

следствия полиции, их значение по выявлению и раскрытию преступлений. Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 11. С. 71—75.

22. *Богданов А.В., Ильинский И.И., Хазов Е.Н.* Информационно-телекоммуникационные технологии и их роль обеспечение безопасности личности, общества и государства. Мировая экономика: проблемы безопасности. 2021. № 1. С. 17—23.

23. *Богданов А.В., Волченков В.В., Воронцов А.В.* и др. Криминальная среда. Понятие, генезис, оперативно-разыскное воздействие. Научная специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право», 12.00.12 «Криминалистика, оперативно-разыскная деятельность, судебно-экспертная деятельность» / Москва, 2015. Сер. Научные издания для юристов Том Часть I.

24. Особенности раскрытия преступлений и выявление лиц, осуществляющих сбыт огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств через сеть интернет. *Богданов А.В., Ильинский И.И., Хазов Е.Н.* Криминологический журнал. 2020. № 3. С. 39—45.

25. *Богданов А.В., Ильинский И.И., Хазов Е.Н.* Причины и условия появления и распространения преступности в молодежной среде экс-

тремистской и террористической направленности. Криминологический журнал. 2019. № 2. С. 18—22.

26. *Хазов Е.Н., Богданов А.В.* Организованная преступность и коррупция в России. Криминологический журнал. 2020. № 1. С. 72—76.

27. *Хазов Е.Н., Горшенева И.А., Иванцов С.В.* и др. Организация деятельности полиции зарубежных стран. Учебно-методическое пособие, Москва, 2017.

28. *Богданов А.В., Ильинский И.И., Хазов Е.Н.* Причины и условия совершения правонарушений несовершеннолетними и профилактическая деятельность полиции по их предупреждению. Вестник экономической безопасности. 2019. № 2. С. 91—96.

29. *Богданов А.В., Ильинский И.И., Иванцов С.В., Хазов Е.Н.* Роль оперативных подразделений криминальной полиции по предупреждению и раскрытию преступлений в сфере незаконной миграции на территории современной России. Международный журнал конституционного и государственного права. 2016. № 2. С. 110—114.

30. *Пауков В.К., Богданов А.В., Зинченко Е.Ю.* и др. Соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности. Учебно-методическое пособие. Москва, 2020.

УДК 343.9.01
ББК 67.51

© Л.А. ЛАРИНА, К.М. КАЛАШНИКОВА. 2023

Актуальные проблемы, связанные с принудительной высылкой иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации

Лариса Анатольевна ЛАРИНА,

заместитель начальника кафедры конституционного и муниципального права
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент

E-mail: larinala@list.ru

Ксения Михайловна КАЛАШНИКОВА,

Слушатель 583 учебного взвода 5 курса Международно-правового факультета
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail: office@unity-dana.ru

Научная специальность: 5.1.2 — Публично-правовые науки

Для цитирования. Л.А. ЛАРИНА, К.М. КАЛАШНИКОВА. Актуальные проблемы, связанные с принудительной высылкой иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации // Международный журнал конституционного и государственного права. 2/2023. С. 18—21.

Аннотация. В данной работе основной задачей было выявить актуальные проблемы правового и процессуального характера, связанные с принудительной высылкой иностранных граждан и лиц без гражданства из Российской Федерации. Было рассмотрено собирательное понятие принудительной высылки, а также связь понятия с действующими механизмами депортации и административного выдворения

Ключевые слова: депортация, административное выдворение, принудительная высылка иностранных граждан и лиц без гражданства

Actual problems related to the forced expulsion of foreign citizens and stateless persons in the Russian Federation

Larisa Anatolyevna LARINA,

Deputy Head of the Department of Constitutional and Municipal Law Moscow University of the Ministry
of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

E-mail: larinala@list.ru

Ksenia Mikhailovna KALASHNIKOVA,

Student of the 583rd training platoon 5th year of the International Law Faculty Moscow University
of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot

E-mail: office@unity-dana.ru

Annotation. In this paper, the main task was to identify current legal and procedural problems related to the forced expulsion of foreign citizens and stateless persons from the Russian Federation. The collective concept of forced expulsion was considered, as well as the relationship of the concept with the existing mechanisms of deportation and administrative expulsion

Keywords: deportation, administrative expulsion, forced expulsion of foreign citizens and stateless persons

Вопрос контроля миграционных потоков остро стоит на повестке дня в Российской Федерации и часто подлежит обсуждению среди представителей органов государственной власти. Сложившееся политическая обстановка на международной арене среди стран с высокой и средней экономикой оказывает значительное влияние на миграционные потоки, а правовые механизмы их контролирования в полной мере не сдерживают негативные последствия тех потоков, которые выходят за рамки закона и признаются в России как нелегальная миграция [12].

Как нам известно, основным объектом внимания законодателя страны является иностранный гражданин или лицо без гражданства, незаконные действия которых выступают важнейшим детерминантом преступности в сфере миграции [9].

Россия ведет активную деятельность, направленную на упорядочивание миграционных отношений. Отечественные ученые считают, что для контролирования потоков миграции, а также иных правоотношений в сфере миграции необходимы новые правовые средства и правильность установления границ их действия. Законодатель Российской Федерации закрепил в нормативных правовых актах широкий перечень видов ответственности, которые применяются к иностранным гражданам и лицам без гражданства, нарушающим действующее законодательство [13]. Данный перечень закреплен в уголовно-правовом и административно-правовом законодательстве. Наиболее эффективной мерой, целью которой является защита национальной безопасности, выступает принудительная высылка за пределы территории Российской Федерации с последующим запретом въезда в страну в течение определенного срока [11].

Несмотря на подробную регламентацию, а также достаточно урегулированный правовой механизм применения данных мер принудительной высылки к иностранным гражданам и лицам без гражданства, присутствуют ряд внутригосударственных проблемных аспектов. В первую очередь следует отметить, что единого нормативного закрепления понятия «принудительная высылка» на законодательном уровне нет, а также отсутствует общий институт

и механизм реализации данных мер, осуществляемых с использованием принуждения, что в свою очередь оказывает определенное воздействие на упорядочение понятийно-категориального аппарата, а также ведет к созданию большого количества ссылочных норм, вызывающих трудности в правоприменительной практике для лиц реализующих законодательство по вопросам миграции либо осуществляющих контроль за соблюдением иностранными гражданами или лицами без гражданства установленных норм. Однако, ведутся разработки концептуально-нового проекта нормативного правового акта, который в свою очередь будет направлен на полное реформирование миграционных режимов и информатизацию государственного управления в сфере миграции, данный проект подготовлен МВД России и внесен на рассмотрение в Правительство Российской Федерации. Упразднение двух действующих на данный момент самостоятельных процедур депортации и административного выдворения с целью введения единого механизма высылки из страны иностранных граждан и лиц без гражданства, о чем сообщил Министр внутренних дел Российской Федерации генерал полиции Российской Федерации В.А. Колокольников на «правительственном часу» в Государственной Думе Российской Федерации, позволит усилить контрольно-надзорную деятельность в сфере миграции [5].

Категориальное разграничение иностранного гражданина и лица без гражданства выступает как проблема, связанная с ограничением права на личную неприкосновенность и свободу при применении мер принудительной высылки. Понятийный аппарат Федерального закона № 115-ФЗ [3] предусматривает под понятием «иностранец» понятие «лицо без гражданства», кроме случаев применения специальных правил к лицам без гражданства, установленных вышеуказанным федеральным законом. Однако, данное разграничение проявляется в правовом статусе при реализации ими права на свободу и личную неприкосновенность в момент назначения наказания посредством административного выдворения, осуществляемом в принудительном порядке. Административное законодательство не закрепляет особенности содержания в спе-

циальном учреждении лиц без гражданства, приравнивая их к другим лицам, подлежащим административному выдворению, депортации, передачи иностранному государству в порядке реадмиссии, однако, возникают трудности в применении процедур депортации и административного выдворения за пределы Российской Федерации апатрида, ввиду отсутствия постоянной страны жительства или законных связей с другим государством [10]. Принимая во внимание, что срок давности исполнения вынесенного постановления о выдворении составляет два года с момента вступления постановления в законную силу, истечение сроков давности вынесенного постановления влечет за собой прекращение исполнения решения суда, что в свою очередь, приводит к нецелесообразности помещения лица без гражданства в специализированные учреждения. Стоит отметить, что Конституционный суд Российской Федерации неоднократно обращал внимание на недопустимость избыточного или неограниченного по продолжительности применения мер по ограничению прав, закрепленных статьей 22 Конституции Российской Федерации [4] и пунктом 3 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах [2].

Глобальным вопросом, связанным с применением к иностранным гражданам и лицам без гражданства мер принудительной высылки за пределы Российской Федерации, выступает гуманитарная проблема, которая заключается в переполненности центров временного содержания иностранных граждан, а также иных специальных учреждений временного содержания высылаемых лиц. Данная проблема влечет за собой ряд правовых последствий международного характера, а также требует многочисленных затрат со стороны Российской Федерации [15]. Сложность в решении данной проблемы заключается в отсутствии в системе действующего миграционного права нормы, которая закрепляла бы эффективный механизм взыскания денежных средств с государства гражданской принадлежности высылаемого лица или государства следования лица без гражданства, которые в свою очередь необходимы для приобретения дорогостоящих билетов. Отсутствие закрепленных в нормах

права сроков содержания лиц, подлежащих высылке за пределы России, в центрах временного содержания, влияет на эффективность механизма исполнения решения о депортации, административном выдворении или незамедлительности исполнения международного договора о реадмиссии. Длительность исполнения решения о высылке иностранных граждан и лиц без гражданства происходит не только ввиду отсутствия механизма взыскания денежных средств с государства гражданской принадлежности иностранного гражданина или государства следования лица без гражданства, но и в случае невыполнения лицом вынесенного в отношении него решения об административном выдворении посредством самостоятельного контролируемого выезда из Российской Федерации. Недостаток законодательной техники приводит к возникновению пробела в санкции, а проблема контроля за исполнением вынесенного в отношении правонарушителя наказания, в последствии подразумевает необходимость применения розыскных мероприятий, которые в свою очередь требуют значительные штатные и финансовые затраты [14].

Длительность привлечения к ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства, влекущая за собой долгосрочное содержание граждан в центрах временного содержания, возникает ввиду отсутствия содержащей информацию о правонарушителе единой базы для всех служб, осуществляющих меры принудительной высылки к иностранным гражданам и лицам без гражданства. Увеличение сроков обмена информацией с использованием системы межведомственного электронного взаимодействия задерживает выполнение процедуры высылки [15].

Подводя итог, следует отметить, что проблемы, связанные с принудительной высылкой иностранных граждан и лиц без гражданства, продолжают быть актуальными в настоящее время, а институты административного выдворения, депортации иностранных граждан и лиц без гражданства, а также институт реадмиссии, до сих пор не изучены в полной мере. Остается достаточно обширный массив проблем и разногласий в правоприменительной практике. Для слаженного функционирования мер принудительной высылки необходимо

разработать должным образом единую нормативную базу, которая смогла бы устранить все, препятствующие эффективной реализации институтов, неопределенности.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года // Российская газета 25 декабря 1993 года, № 237.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах (принят 16 декабря 1966 года Резолюцией 2200 на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1994 год. № 12.
3. Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Российская газета 31 июля 2002 года, № 140.
4. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 мая 2017 года № 14-П «По делу о проверке конституционности положений статей 31.7 и 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой лица без гражданства Н.Г. Мсхиладзе».
5. Выступление Министра внутренних дел Российской Федерации генерала полиции Российской Федерации В.А. Колокольцева в ходе «правительственного часа» в Государственной Думе Российской Федерации <https://duma.gov.ru/news/55541>.
6. <https://rsl.ru>: научная электронная библиотека «Российская государственная библиотека».
7. <https://cyberleninka.ru>: научная электронная библиотека «КиберЛенинка».
8. <https://elibrary.ru>: научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
9. Богданов А.В., Вендиктов М.И., Косухин В.В., Пестрецов М.А., Санин В.Е., Хазов Е.Н. Противодействие незаконной миграции правоохранительными органами в России. Новосибирск, 2023.
10. Богданов А.В., Зинченко Е.Ю., Комахин Б.Н. и др. Административное право (общая часть в определениях и схемах) учебно-наглядное пособие для курсантов и слушателей очной и заочной формы обучения системы: МВД России, МЧС России, ФСИН России, Войск национальной гвардии России, обучающихся по направлению правоохранительная деятельность / Новосибирск, 2020.
11. Бышков П.А., Гасанов К.К., Егоров С.А., Зеленков М.Ю., Зиборов О.В. и др. Основы национальной безопасности. Москва, 2022.
12. Зинченко Е.Ю., Воробьев В.Ф., Хазов Е.Н. Миграционная политика России: проблемы и перспективы их решения. Международный журнал конституционного и государственного права. 2023. № 1. С. 15—19.
13. Зинченко Е.Ю., Хазов Е.Н. Проблемы реализации конституционных норм в современной России в свете новых конституционных поправок. В сборнике: конституционализм и правоохранительная деятельность. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Составитель С.Ю. Андрейцо. 2020. С. 76—81.
14. Ларина Л.А., Конобеевская К.Н. Совершенствования российского законодательства в сфере иммиграции. Международный журнал конституционного и государственного права. 2023. № 1. С. 25—31.
15. Прудников А.С., Авсеенко В.И., Зинченко Е.Ю., Хазов Е.Н. Конституционное право России. (2-е издание, переработанное и дополненное) Москва, 2006.
16. Прудникова Т.А. Сравнительная характеристика административного выдворения и депортации как мера воздействия в предупреждении правонарушений, совершаемых иностранными гражданами и лицами без гражданства // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2018. № 18—1. С. 184—186.

УДК: 343.974

© Ю.А. ИВАНОВА, А.К. ПИМАНОВ. 2023

Эллинистические философы права

Юлия Александровна ИВАНОВА,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры «Правовое обеспечение национальной безопасности» Российского технологического университета — МИРЭА

E-mail: julia-ivanova-77@yandex.ru

Анатолий Константинович ПИМАНОВ,

старший преподаватель кафедры административного, финансового и международного права Академии труда и социальной защиты

E-mail: antpmn@yandex.ru

Научная специальность: 5.1.1 — Теоретико-исторические правовые науки

Для цитирования. Ю.А. ИВАНОВА, А.К. ПИМАНОВ. Эллинистические философы права // Международный журнал конституционного и государственного права. 2/2023. С. 22—28.

Аннотация. Эллинистическая философия — последний период развития философии Древней Греции, начавшийся с завоеваний Александра Македонского в VI-III в.в. до н.э. и завершившийся уже в VI в. н.э. с закрытием последней школы Платона. В это время в Афинах сформировались четыре философские школы: Академия, Ликей, «Сад», Стоя. Философия эллинов была направлена на осмысление и улучшение бытия. В центре изучения находилось общество и человек

Ключевые слова: право, философия права, нормы права, юриспруденция, правовые системы

Hellenistic philosophers of law

Yulia Aleksandrovna IVANOVA,

Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department «Cybersecurity and digital transformation» of the Russian Technological University — MIREA

E-mail: julia-ivanova-77@yandex.ru

Anatoly Konstantinovich PIMANOV,

Senior Lecturer of the Department of Administrative, Financial and International Law of the Academy of Labor and Social Protection

E-mail: antpmn@yandex.ru

Annotation. Hellenistic philosophy is the last period of the development of the philosophy of Ancient Greece, which began with the conquests of Alexander the Great in the VI — III centuries BC and ended already in the VI century AD with the closure of the last school of Plato. At that time, four philosophical schools were formed in Athens: the Academy, the Lyceum, the «Garden», Standing. The philosophy of the Hellenes was aimed at understanding and improving being. Society and man were at the center of the study

Keywords: law, philosophy of law, norms of law, jurisprudence, legal systems

Между 338 и 323 годами до н.э. весь регион Восточного Средиземноморья, включая Грецию, Египет и большую часть Западной Азии (остатки Персидской империи), попал под власть Македонии. Хотя единство этой новой империи не пережило смерти ее создателя, Александра Македонского, различные

более мелкие империи, на которые она была раздроблена, продолжали доминировать в регионе на протяжении последующих столетий. Это событие ознаменовало конец независимого греческого полиса («город-государство»); но поскольку возникшие местные империи теперь имели греческих правителей, новая эра также

расширила влияние греческого языка и культуры, которые вскоре стали доминирующими во всем регионе. Таким образом, завоевания Александра знаменуют конец одной эпохи (классической) и начало другой (эллинистической), поворотный момент, который обычно датируется смертью Александра в 323 году до н.э. Другой конец эллинистической эпохи одни относят к римскому завоеванию Греции (146 г. до н.э.), а другие — гораздо позже, к римскому завоеванию Египта и Западной Азии (постепенный процесс, несколько произвольно зафиксированный примерно в 31—27 гг. до н.э.).

Новые политические условия эллинистической эпохи, естественно, оказали влияние на философию в целом и на философию права в частности. К сожалению, немногие философские работы эллинистической эпохи сохранились в первоизданном виде; как и в случае с досократиками, киренаиками и киниками, большая часть философии этого периода, следовательно, известна только из более поздних источников, в основном римских, и отделить оригинальные идеи от их более поздних разработок (и, возможно, искажений) часто бывает сложно — особенно в случае философии права, где римские авторы вполне могли быть особенно склонны вводить в обсуждение греческих источников идеи, заимствованные из собственного особого вклада Рима в правовую мысль. Римские философские работы также, как правило, ориентированы на более широкую, менее техническую аудиторию, чем их греческие аналоги, и поэтому скрывают некоторые более точные теоретические детали оригиналов. Кроме того, эллинистические философы обычно заявляют о своей приверженности какой-либо конкретной школе или традиции, и не всегда ясно, выражает ли автор ортодоксальный консенсус всего своего движения или в данном случае говорит только за себя. Соответственно, роль догадок в интерпретации и реконструкции эллинистической мысли неизбежно больше, чем при изучении Ксенофонта, Платона или Аристотеля.

Хотя эллинистическую философию права следует понимать в политическом контексте, открывшемся завоеваниями Александра, связь не следует преувеличивать. Согласно все еще популярной интерпретации, одним из влиятельных источников которой является Зеллер (1903),

эллинистическая мысль — это прежде всего ответ на новый сдвиг власти от полиса к империи, переход, который ведет, с одной стороны, к смещению акцента на политическое участие (теперь только императорские династии могли надеяться на участие в управлении) в пользу частной, внутренней жизни и личного счастья, а с другой стороны, к ослаблению местного, узкие пристрастия в пользу космополитической идентификации с мировым сообществом. В отличие от привязанности Сократа к Афинам, в эпоху эллинизма возросла мобильность интеллектуалов, поскольку ученые мигрируют в новые центры обучения, такие как Александрия. Границы интересов, ранее совпадавшие с границами полиса, одновременно сужаются вовнутрь для отдельного человека и расширяются вовне для всего мира. Сопутствующее чувство отсутствия корней и незащищенности якобы побуждает эллинистических мыслителей отвергать абстрактную техническую философию в пользу прагматических доктрин, предлагающих пути «самопомощи» к удовлетворенности и самодостаточности. Соответственно, эллинистическая эпоха в некоторых отношениях рассматривается как эпоха интеллектуального упадка. В этой интерпретации есть доля истины, но она скорее вводит в заблуждение, чем помогает, по трем причинам.

Во-первых, интеллектуальные пути, по которым следовали эллинистические философы, были не просто адаптацией к социальным и экологическим факторам, но также были теоретически мотивированы; во многих отношениях эллинистические теории можно рассматривать как ответ и развитие тем классической философии. Это не означает отрицания того, что давление, внешнее по отношению к философии, может и обычно усиливает давление внутри нее; но односторонне психологические, социологические объяснения философских событий ничуть не лучше односторонне антиисторических, деконтекстуализированных.

Во-вторых, понятие радикального перехода от эпохи независимых городов-государств к эпохе всепоглощающих империй преувеличено. Как указывает Грюн, на протяжении большей части самой классической эпохи большинство греческих городов уже находились под гегемонией той или иной империи, будь то афинская, спартанская или персидская, в то

время как, с другой стороны, даже в эллинистический период большинство городов все еще имели справедливую степень автономии. Мобильность интеллектуалов не была чем-то новым; даже в классическую эпоху философы, которые оставались в своих родных городах, были исключением, а не правилом. Более того, многие эллинистические философы, отнюдь не отказываясь от участия в политической жизни, оказывали значительное влияние на государственную политику, выступая в качестве советников королей и князей.

В-третьих, предположение, что эллинистическая философия менее абстрактна и технична, чем классическая философия, просто несостоятельно. Некоторые из самых сложных и изощренных разработок в области логики, этики и философии языка относятся к этой эпохе. Хрисипп, например, в этом отношении легко может сравниться с любым классическим мыслителем.

Хотя было бы грубым искажением утверждать, что социальной философии классического периода нечего было сказать о моральных отношениях за пределами полиса, безусловно, верно, что общество внутри полиса было основным объектом внимания классической социальной философии. Следовательно, в эпоху эллинизма произошло определенное смещение акцента с отношения к своим согражданам на отношение к человечеству в целом¹.

Большая часть греческой социальной философии основывается на различных смыслах понятия *phusis* («природа»). Этот термин в греческом и английском языках неоднозначен (по крайней мере) в трех отношениях. С одной стороны, природа может означать, что вещи имеют тенденцию быть, если с ними ничего не делается; можно было бы назвать это природой по умолчанию. С другой стороны, естественное состояние вещи можно рассматривать как нечто, что должно быть достигнуто.

Но природу как достижение, в свою очередь, можно рассматривать двояко: как очищение от всех внешних наслоений, чтобы спуститься к первоначальной, незапятнанной простоте (назовем это природой как восстановлением), или как развитие своих врожденных склонностей для достижения своего телоса («конец»; называют это природой-как-завершение). С точки зрения природы по умолчанию полив растения является

искусственным вмешательством, которое спасает растение от гниения, от которого оно естественно пострадало бы, тогда как с точки зрения природы как завершения полив растения работает с естественными тенденциями растения, а не против них. Возможно, одна из причин разногласий между Аристотелем и софистами относительно того, являются ли люди от природы социальными и политическими, заключается в том, что для Аристотеля «естественный» означает человеческие существа в их наивысшем потенциале, в то время как для софистов «естественный» означает то, какими стали бы люди, если бы не образование и закон. Циники, с их враждебностью к искусственным условностям и абстрактным теоретизированию, в свою очередь, могут рассматриваться как сторонники образа жизни в соответствии с природой как восстановлением, и переход от цинизма к стоицизму, возможно, является переходом от идеала природы как восстановления к более аристотелевскому идеалу природы как восстановления.

Зарождающийся космополитизм, особенно в его кинико-стоической версии, как правило, не принимал конкретной институциональной формы. Например, космополис ранних эллинистических философов еще не отождествлялся, как это будет позже, с каким-либо конкретным земным сообществом, таким как Римская империя или христианская церковь. Конечно, это не было задумано как идеологическая поддержка македонского империализма; немногие согласились бы с более поздним утверждением Плутарха, что Александр добился в действительности космополиса, о котором философы, подобные Зенону, только теоретизировали.

Аналогичным образом, кинико-стоическая концепция естественного права еще не была приведена в соответствие с действующими земными сводами законов (хотя Ксенофонт указал путь к возможности сделать это), а также связь между ролью человека как космополита («гражданина космоса») и особой ролью в котором человек оказывается в повседневном мире, еще не было выяснено. Практично настроенным римлянам выпало провести эту трансформацию эллинистической философии, сделав эллинистические взгляды более полезными, в то же время лишив их большей части их остроты и радикализма.

Академия Платона, названная так из — за своего расположения в роще Гекадемос, напоминала не только современный исследовательский университет, посвященный знаниям ради знаний, но и институт государственной политики или «мозговой центр» с практической целью повлиять на законодательство и конституционную реформу. Такое стремление ни в коем случае не было донкихотством, философские школы Афин могли похвастаться тем, что среди их выпускников были принцы и государственные деятели, и философов часто приглашали играть консультативную роль при составлении юридических кодексов. Более того, основание новых колоний было довольно частым явлением в греческом мире, поэтому даже перспектива создания новой политической системы с нуля ни в коем случае не была такой нереальной, как часто предполагают. К сожалению, после времен Платона мало что известно о правовых теориях ранних ученых. В работах Диогена Лаэртского Спевсиппа и Ксенократа, которые были первыми лидерами школы, мы видим такие заманчивые названия, как «О законодательстве», «О правосудии», «О гражданине», «О республике», «О справедливости и сила закона», но их содержание неизвестно.

Однако нас есть четыре сократовских диалога из ранней академии, которые касаются вопросов права: «Минос», «О справедливости», «Сизиф» и «Демодок». Эти работы дошли до нас как часть платоновского корпуса, но (за возможным исключением Миноса) они не являются работой Платона.

«Минос» касается разговора между Сократом и неназванным товарищем относительно определения права и явно каким-то образом связан с трактовкой предмета Ксенофонтом. Подобно Периклу и Гиппию в «Памятных вещах», товарищ разрывается между позитивистской и морализированной концепцией права. Товарищ изначально определяет номос, закон, как то, что является *nomizomenon* («обычно принято»); здесь лингвистическая связь между номосом как законом и номосом как обычаем используется на службе позитивизма. Но Сократ возражает, что, подобно тому, как зрение — это не то, что видно, а то, с помощью чего вещи видны, так и номос должен быть не тем, что является номизоменом, а тем, что вещи явля-

ются номизоменами. Следующий шаг товарища — определить закон как суждение государства; но он, как и Перикл, чувствителен к связи между справедливостью и законом. Поскольку суждения государства иногда несправедливы, он вынужден переопределить закон как правильное суждение государства. Но как в таком случае могут существовать разные законы в разных местах? Ответ Сократа заключается в том, что все эти законы согласуются в одном смысле, а не в другом: все они согласны в установлении справедливости, но они расходятся во мнениях о том, какие вещи справедливы, поэтому они стремятся к согласию, даже когда им этого не хватает. По-видимому, они являются подлинными законами, поскольку они согласны, а не поскольку они не согласны.

И как законы могут меняться со временем? Сократ туманно отвечает, что «будучи перемещенными, как игровые фишки, они остаются прежними». Смысл этого утверждения неясен, но напоминает аналог Ксенофонта о войне и мире и, возможно, делает аналогичное замечание о том, что принципы остаются неизменными, когда их применение меняется. Кто-то может сказать: «Раньше я мог продвигать свою пешку вперед, но теперь я не могу! Правила, должно быть, изменились!» Однако изменились не правила, а обстоятельства — например, на этой клетке теперь есть еще одна фигура. Точно так же все законы, в той мере, в какой они являются законами, воплощают один и тот же принцип; но применение может отличаться либо из-за изменения обстоятельств, либо из-за невежества и некомпетентности тех, кто применяет законы².

Истинный закон, утверждает «Минос», является выражением искусства царствования, которое заключается в знании того, какие законы принимать. Здесь критерий скорее объективистский, чем субъективистский: царствование — это искусство содействовать благополучию человеческой души. Соответственно, «Минос», легендарный правитель Крита, имеет все основания претендовать на звание истинного царя: во-первых, потому что его законы неизменны, что является (некоторым) доказательством того, что они основаны на знании, поскольку законы, основанные на знании, не меняются (но как насчет игровых фигур?), А во-вторых, потому что он узнал их от Зевса

(что, по-видимому, свидетельствует о том, что его законы полезны). Но у Миноса плохая репутация в Афинах, потому что его версия мудрости вступает в противоречие с той мудростью, о которой заявляют поэты. Но пока мы не узнаем, что на самом деле лучше для человеческих душ, мы не сможем полностью понять суть царствования. На этом диалог заканчивается.

Остальные три диалога — более легкие работы. «О справедливости» состоит в основном из аргументов, перефразированных из различных платоновских диалогов; в своем одном оригинальном вкладе, Сократ утверждает, что, когда судьи определяют, что справедливо, а что несправедливо, они используют речь так же, как весовщики и измерители используют весы и мерные палочки для определить, что является тяжелым или легким, длинным или коротким. Сократ поднимает (но не отвечает) следующий вопрос: какой должна быть справедливость, чтобы было правдой, что речь является инструментом разрешения споров о ней?

Демодок и Сизиф также затрагивают вопрос о том, как обсуждение и дебаты на собраниях и в судах могут быть рациональным способом решения проблем. Проблема в том, что если никто не знает, что делать, публичное обсуждение бессмысленно, а если кто-то знает, что делать, публичное обсуждение излишне. Эти аргументы могут быть истолкованы либо как критика демократии, либо как доведение до абсурда сильно индивидуалистических подходов к эпистемологии — и, таким образом, косвенно, как подтверждение необходимости правовых институтов общественного обсуждения.

В III веке Академией руководил Арцесилай (около 318—242 гг. до н.э.), который двигал Академию в скептическом направлении, интерпретируя диалоги Платона, как чисто аполитические. Для Скептической академии никакие философские вопросы не могут быть решены решительно, поэтому крайне важно приостановить суждение. Неясно, насколько скептически настроенные ученые находились под влиянием более раннего скептического движения Пиррона (около 360—270 гг. до н.э.), который также выступал за приостановку судебного разбирательства как способ достижения психического спокойствия. Обе школы скептиков практикуют споры с обеих сторон

по каждому вопросу, чтобы заставить разум приостановить суждение.

Некоторые пирронисты определяют закон в чисто позитивистских терминах, как письменный договор между гражданами, подкрепленный наказанием, утверждая, что из-за культурной относительности законов и обычаев мы не можем сказать, что правильно или неправильно само по себе или по своей природе, но только как это выглядит к нам. Следовательно, нет ничего более справедливого, чем несправедливость; номос (здесь означает «обычай») и этос («привычка») управляют всеми человеческими действиями.

Известно, что первым членом Академии Скептицизма, внесшим вклад в философию права, является Карнеад (ок. 213—129 гг. до н.э.), который произнес в Риме две знаменитые речи: одну в пользу справедливости, а другую против нее. Наибольший интерес вызвала речь против правосудия, и, хотя она не сохранилась, сохранились многочисленные отчеты и пересказы. Речь Карнеадеса, по-видимому, сочетает в себе как пирронистские, так и софистические аргументы. Как и пирронисты, он утверждает, что если бы правосудие было делом природы, а не условностей, все страны и все эпохи имели бы одинаковые законы. Как и софисты, он утверждает, что справедливость вступает в противоречие с личным интересом. Опираясь на вызов Главкона у Платона, он утверждает, что правосудие — это взаимный пакт о ненападении, рассматриваемый как плохая второсортная ситуация по сравнению с заманчивой, но чрезмерно рискованной альтернативой попытки безнаказанно совершать несправедливость. Таким образом, хваленая «смешанная конституция», признающая необходимость избегать наделения какой-либо одной группы слишком большой властью, является открытым признанием того, что взаимное недоверие естественно, и поэтому справедливость противоестественна. Следовательно, политическая справедливость (т.е. справедливые действия, когда несправедливость наказывается законом) — это просто благоразумие, а не справедливость, в то время как так называемая естественная справедливость (т.е. справедливые действия, когда несправедливость не наказывается законом) — это глупость.

Антискептическую реакцию против Академии скептицизма возглавил Антиох Аскалонский (ок. 130—ок. 68 г. до н.э.), который попытался возродить интерпретацию Платона как «догматика» (т.е. человека, приверженного определенным доктринам, а не просто приостанавливающего суждение) и создал версию платонизма это также сильно заимствовано из доктрины стоиков и перипатетиков.

Это видение космополиса по сути стоическое, но, как утверждает Диллон, «очень вероятно, что обсуждение естественного права у Цицерона в «Законах I» в основном антиохийское», потому что оно «содержит характерный знак присутствия Антиоха, обзор доктрин старой Академии и согласия с ней Зенона». Аргумент также хорошо согласуется с доктриной Антиоха о том, что дружба должна распространяться на весь человеческий род.

Академический мыслитель, наиболее важный для философии права, — Марк Туллий Цицерон, в своих трудах по этическим, социальным и политическим вопросам он, как правило, занимает стоическую позицию, утверждая, что, будучи скорее академическим скептиком, чем пирронистом, он может принимать стоические доктрины как правдоподобные мнения, а не как знание. В любом случае, Цицерон, хотя технически и относится к эллинистическому периоду (по крайней мере, в соответствии с более широким из двух его определений), явно принадлежит к контексту римской мысли³.

Подобно своей прародительнице Академии, школа Аристотеля — Перипатос (в честь перипатоса или колоннады, где собиралась школа) или Лицей (в честь общественной рощи Аполлона Ликейского, где находился перипатос) — была, среди прочего, институтом государственной политики, целью которого было, не без успеха, повлиять на государственные советы. В дополнение к собственному вкладу Аристотеля в качестве наставника Александра и (предположительно) законодателя в Стагире, Теофраст (около 370—286 гг. до н.э.), избранный преемником Аристотеля на посту президента школы, смог оказать значительное влияние на законодательство в период, когда Афинами управлял его ученик Деметрий Фалеронский. Спрос на перипатетиков в качестве политических советников не прекратился и с его падением от власти. Деметрий, Стратон

и Ликон были приглашены к иностранным дворам в качестве политических советников. Однако о вкладе Стратона и Ликона в правовую мысль известно мало, информация о перипатетической философии права после Аристотеля сосредоточена на трех фигурах: Теофрасте, Дикаархе и Деметрии.

Среди работ Теофраста по праву (которые сохранились только во фрагментах и свидетельствах) — «Законы» (Теофраст, по-видимому, составлял сборники законов так же, как Аристотель составлял сборники конституций) и «Критические возможности» (последнее название превосходно отражает сосредоточенность Теофраста на конкретной ситуации). Теофраст критикует попытки сделать законы универсально применимыми, предвидя все непредвиденные обстоятельства; законы должны быть разработаны для ситуаций, которые происходят по большей части, а не для тех, которые происходят редко. Соответственно, он советует нарушать закон, а также обычные моральные правила, когда этого требуют особые обстоятельства, тщательно сопоставляя ценности друг с другом, поскольку, как много бронзы может перевесить небольшое количество золота, так и соображения, которые обычно менее важны, иногда могут перевесить те, которые являются обычно более важными. Эта снисходительность к исключениям согласуется с собственным партикуляристским складом ума Теофраста.

По мнению Теофраста, хорошим людям нужно меньше законов, чем плохим. Полезным примером того, почему это так, является его рекомендация реформировать договорное право, требуя исключений для ярости и пьянства. Поскольку, по его собственному мнению, то, что случается лишь изредка, следует игнорировать, из этого следует, что закон должен учитывать гнев и пьянство только в том случае, если они являются обычными, а не исключительными случаями, следовательно, эта реформа должна быть предназначена для общества, где гнев и пьянство являются частыми явлениями, и поэтому не были бы необходимы в обществе, где больше людей были добродетельными.

Цицерон приписывает Теофрасту, Дикаарху и Деметрию общую приверженность смешанной конституции и разделению властей⁴.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бабаев Р.Г.О., Бабаев Э.Р.О., Иванова Ю.А. Правовая сущность и типология терроризма. Полицейский вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2022. № 1 (6). С. 25—31.

2. Бакаев А.А., Иванова Ю.А., Радченко Т.В. К вопросу о государстве: его сущности и социальном назначении. В сборнике: Развитие правовых систем России и зарубежных стран: проблемы теории и практики. Москва, 2021. С. 70—85.

3. Баренбойм П.Д. Библейское начало философии права // Законодательство и экономика. 2012. N 2. С. 9—17.

4. Бессонова В.В. К вопросу о единстве и целостности государства в системе категорий философии права // Юридический мир. 2010. N 10. С. 29—32.

5. Иванова Ю.А., Эриашвили Н.Д. Государство: сущность и его социальное назначение. Международный журнал конституционного и государственного права. 2021. № 1. С. 27—34.

6. Философия права. Курс лекций. Учебное пособие. В 2 томах / под ред. Марченко М.Н. Том 1. М.: РГ-Пресс. 2020. 552 с.

7. Эриашвили Н.Д., Иванова Ю.А., Радченко Т.В. Теория социального контракта в глобальном контексте. Образование и право. 2022. № 3. С. 54—59.

8. Эриашвили Н.Д., Иванова Ю.А., Радченко Т.В. Государство в политической системе общества: особенности и перспективы. Вестник экономической безопасности. 2021. № 1. С. 29—35.

9. Эриашвили Н.Д., Сарбаев Г.М., Иванова Ю.А. Систематизация законодательства и ее значение для совершенствования правового регулирования. Образование и право. 2021. № 6. С. 113—116.

References

1. Babaev R.G.O., Babaev E.R.O., Ivanova Yu.A. Legal essence and typology of terrorism. Police Bulletin of the All-Russian Institute for Advanced Training of Employees of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. 2022. No. 1 (6). pp. 25—31.

2. Bakaev A.A., Ivanova Yu.A., Radchenko T.V. On the question of the state: its essence and social purpose. In the collection: Development of legal systems of Russia and foreign countries: problems of theory and practice. Moscow, 2021. pp. 70—85.

3. Barenboim P.D. The Biblical beginning of the philosophy of law // Legislation and Economics. 2012. N 2. pp. 9—17.

4. Bessonova V.V. On the question of the unity and integrity of the state in the system of categories of philosophy of law // Legal world. 2010. N 10. pp. 29—32.

5. Ivanova Yu.A., Eriashvili N.D. The state: the essence and its social purpose. International Journal of Constitutional and State Law. 2021. No. 1. pp. 27—34.

6. Philosophy of Law. A course of lectures. Study guide. In 2 volumes / ed. Marchenko M.N. Volume 1. Moscow: RG-Press.

7. Eriashvili N.D., Ivanova Yu.A., Radchenko T.V. Theory of social contract in a global context. Education and law. 2022. No. 3. pp. 54—59.

8. Eriashvili N.D., Ivanova Yu.A., Radchenko T.V. The state in the political system of society: features and prospects. Bulletin of Economic Security. 2021. No. 1. pp. 29—35.

9. Eriashvili N.D., Sarbaev G.M., Ivanova Yu.A. Systematization of legislation and its importance for improving legal regulation. Education and law. 2021. No. 6. pp. 113—116.

¹ Философия права. Курс лекций. Учебное пособие. В 2 томах / под ред. Марченко М.Н. Том 1. М.: РГ-Пресс. 2020. 552 с.

² Философия права. Курс лекций. Учебное пособие. В 2 томах / под ред. Марченко М.Н. Том 1. М.: РГ-Пресс. 2020. 552 с.

³ Философия права. Курс лекций. Учебное пособие. В 2 томах / под ред. Марченко М.Н. Том 1. М.: РГ-Пресс. 2020. 552 с.

⁴ Бессонова В.В. К вопросу о единстве и целостности государства в системе категорий философии права // Юридический мир. 2010. N 10. С. 29—32.

УДК 930.24
ББК 63.3(2)

© В.Д. САМОЙЛОВ. 2023

Когда на Запад через Украину, тогда разведка впереди

Василий Дмитриевич САМОЙЛОВ,

корреспондент Академии военных наук, доктор пед. наук, кандидат военных наук,
профессор, ветеран военной службы, полковник запаса, пенсионер МВД России,
полковник внутренней службы в отставке

E-mail: vas.samoylow2016@yandex.ru

Научная специальность: 5.8.7 — Методология и технология профессионального образования

Для цитирования. В.Д. САМОЙЛОВ. Когда на Запад через Украину, тогда разведка впереди // Международный журнал конституционного и государственного права. 2/2023. С. 29—34.

Аннотация. После Победы в 45-м фашистам строить Днепрогэс. Общался с пленными. Солдаты ко мне питали интерес. Благодарили откровенно за им подаренную жизнь. *Катюшу* пели вдохновенно, за веру в наш социализм. Правда, за встречу с офицером советским, следовал доклад. Язык общенья был примером как уважал меня солдат. Но два вождя страну предали, с Европы выгнали войска. И ГЭС Каховскую взорвали, ни с чьей вины — ни волоска! Из Днепрогэса накатили тысячи тонн большой воды. Песню «Каховка» позабыли. Стал геноцид эхом беды. В статье представлен опыт Великой Отечественной войны по ведению разведки в районе г. Каховка. Для достижения цели Специальной военной операции (СпВО) нужны офицеры — разведчики

Ключевые слова: войсковая разведка, оценка противника, победа

When to the West through Ukraine, then the exploration is ahead

Vasily Dmitrievich SAMOILOV,

correspondent of the Academy of military sciences, doctor of pedagogical sciences,
candidate of military sciences, professor, veteran of military service, colonel of the reserve,
pensioner of the MIA of Russia, retired colonel of the internal service

E-mail: vas.samoylow2016@yandex.ru

Annotation. After the Victory in the 45th, the fascists built the Dneproges. Communicated with prisoners. The soldiers were interested in me. They thanked them frankly for the life they had been given. *Katyusha* was sung with inspiration, for faith in our socialism. However, the meeting with the Soviet officer was followed by a report. The language of communication was an example of how the soldier respected me. But two leaders betrayed the country, the troops were driven out of Europe. And the Kakhovskaya hydroelectric power station was blown up, not a hair of anyone's fault! Thousands of tons of big water rolled in from the Dnieper River. The song «Kakhovka» was forgotten. The genocide became an echo of the disaster. The article presents the experience of the Great Patriotic War in conducting reconnaissance in the area of Kakhovka. Intelligence officers are needed to achieve the goal of a Special Military Operation

Keywords: military intelligence, enemy assessment, victory

Введение. В конце октября 1943 г. после упорных боёв в районе г. Мелитополь на р. Молочная наши войска прорвали оборону немцев: в прорыв были введены подвижные части, что начали развивать успех в направле-

нии Мелитополь — Ниж. Серогозы, Бол. Лепетиха (у р. Днепр, севернее Каховки). Группировка немцев в районе Мелитополь вследствие успешного продвижения наших передовых частей была разрезана на северную и центральную

группы. Для центра группировки создавалась угроза окружения, противник в сдерживающих боях вынужденно начал отход за р. Днепр по всему фронту [1, с. 111—117].

Предвидя отход, наше командование создало на направлении главного удара моторизованный разведывательный отряд (РО), в который входили: пулемётчики, мотоциклисты и автоматчики, им приданы — броневые автомобили, противотанковые орудия и др. РО была указана полоса разведки по фронту 14—16 км,

на глубину до 30 км, и задачи: установить пути отхода главных сил противника и наличие промежуточных рубежей; выявить резервы и штабы; захватить пленных и документы [3, с. 192—201].

Материальную базу исследования составляют схемы действий РО, статья из Красной Звезды, современные источники. Среди **методов**: контент-анализ, компаративизм, военно-исторический, военно-патриотический, квантификация, экспертиза.



Обсуждение. 27 октября 1943 г. к 8 часам РО сосредоточился в Ново-Николаевке; командир РО гв. капитан Чепурко проверил готовность отряда и поставил ему задачи. Связь РО с командованием была по радио, с передо-

выми частями наших войск подвижными средствами из состава РО. К этому времени противник был отброшен наступающими частями на рубеж Менчикур, Островский, колхоз Авангард (иск), Ситкули, Среднее (Схема 1)

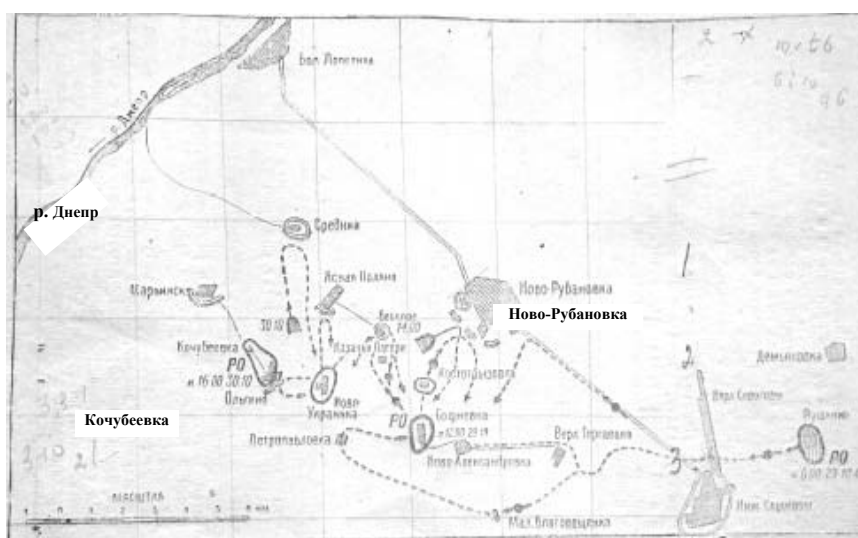


1 этап. В 10 часов того же дня РО приступил к выполнению боевой задачи по маршруту: Ново-Николаевка, Друга Чорна, Ново-Рогачинский, имея для разведки головной (ГД), левый и правый моторизованные разведдозоры (РД); каждый действовал в составе: отделение автоматчиков, два мотоцикла и 45 мм орудие. 27 октября к 16 часам РО достиг Ново-Рогачинский, ожидая донесения РД о результатах разведки. В это время правый РД разведывал маршрут Ганжа, Чеховка, д. Любровка-Вольный. ГД, разведав район Партизан, им. Ворошилова, Трудовой к 17 часам установил, что противник прикрывает двумя танками и 5 бронемашинами отход своих войск на Ниж. Серогозы. Танки, обстреляв ГД из д. Партизан, отошли к д. им Ворошилова.

Левый РД (командир ст. лейтенант Лопатко) достиг Рештаки, где обнаружил до 15 автоматчиков, угоняющих скотину в западном направлении. Внезапным налётом РД уничтожил часть автоматчиков, отбив 100 голов скота и 40 лошадей, вернув их жителям. В ночь на 28 октября РО остался в Ново-Рогачинский, выслал в ночь несколько пеших разведчиков. На рассвете 28 октября РО вёл разведку в направлении Ниж. Серогозы. С выходом РО в 10 часов к д. им. Ворошилова, ГД и левый РД обнаружили на рубеже Ново-Николаевка-Долина развёртывание до 50 танков противника на д. им. Ворошилова. Командир РО решил уклониться от встречи с танками и выдвинуться в район Комсомольский, затем на Пушкино [1, с.112].

Взяв танки под наблюдение одним РД, ядро РО к 13 часам достигло Пушкино. РД, высланный из района Пушкино на Ново-Николаевку, с хода ворвался в последнюю, уничтожив до 10 солдат, захватил 37 мм пушку и два миномёта, затем отошёл к Пушкино, откуда к 15 часам достиг вост. окраины Ниж. Серогозы. По нему был открыт сильный автоматный, пулемётный и артиллерийский огонь. При попытке проникнуть в центр Пушкино для захвата пленного, противник встретил РД плотным огнём. РД, выйдя из зоны огня, организовал наблюдение с холмов восточнее Ниж. Серогозы.

2 этап. Ночью командиру РО по радио уточнили задачу — действовать в западном направлении, установить наличие и силы противника, нумерацию его частей южнее Ново-Рубановки (Схема 2). 29 октября в 6 часов РО выступил по маршруту — сев. Окраина Ниж. Серогозы, Верх. Торгаевка, Ново-Александровка, выслал впереди РД. К 12 часам РО достиг Софиевки, откуда выслал РД к Ново-Рубановке, Казачьи Лагеря и Петропавловка. Правый РД в составе пяти автоматчиков, бронемашины и мотоцикла (командир лейтенант Кохановский) из Софиевки для разведки Ново-Рубановки, обнаружил на её окраине группу БТР с 12 автоматчиками, которые уклонились от встречи с РД, уйдя вглубь селения. В 14 часов РО пытался проникнуть в Ново-Рубановку с юго-запада, но был встречен огнём с рубежа 1—2 км перед селением.

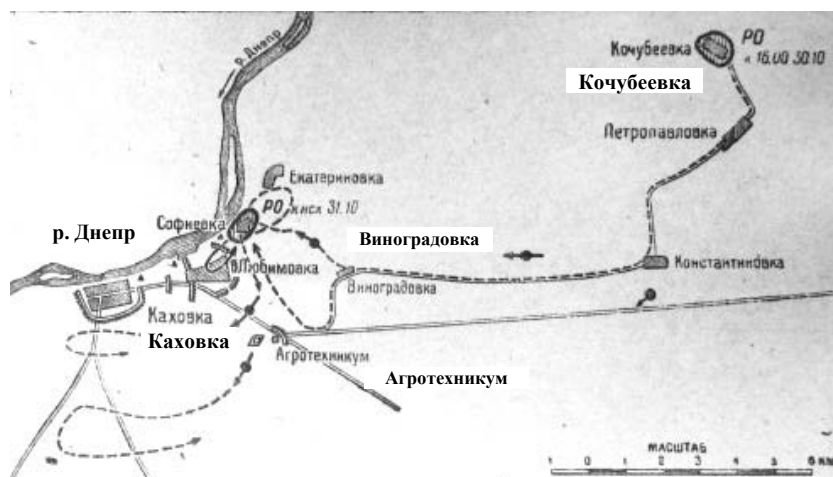


Командир РО решил отвести его в Софиевку, а, проходя через Костогрызовку оставил в ней засаду, которая в 15 часов захватила легковую автомашину с немецким офицером (капитан), который был убит, а шофёр пленён. Командир РО по радио доложил обстановку и получил задачу — действовать в направлении Бол. Лепетиха. Уяснив задачу, командир решил оставить Ново-Рубановку, начал двигаться по маршруту Казачьи Лагеря, Ясная Поляна, Средний, Бол. Лепетиха. ГД достиг южн. окраину Весёлое, обнаружил противника, атаковал, пленил 4-х (по допросу установил их принадлежность ко 2 роте 94 стройбата) и уничтожив 7-х, отошёл в Казачьи Лагеря.

В ночь на 30 октября РО достиг Ново-Украинка, выслал пеших разведчиков в Весёлое и Ясная Поляна, которые установили, что противник на рубеже Ново-Рубановка, Весёлое, Ясная Поляна, Ольгино. С утра 30 октября командир РО решил пробиться через этот рубеж и выйти в район Бол. Лепетиха. Ядру РО удалось, минуя селения, достичь Средний, где на него было оказано сильное огневое воздействие, но командир РО решил сломить сопротивление боем, неудачно, с небольшими потерями. Отошли в Ново-Рубановку, откуда ре-

шили прорваться к Бол. Лепетихе через Ольгино, Кочубеевка, Марьинск. РО ворвался в Ольгино, Кочубеевка и в 16 часов занял их, разогнав автоматчиков-факельщиков, оставленных для поджога селений.

3 этап. В ночь на 30 октября РО из Кочубеевки получил задачу действовать в направлении Каховка (Схема 3). 31 октября в 12 часов РО выдвинулся по маршруту Кочубеевка, Виноградовка, Агротехникум, Каховка. В 14 часов РО вошли в соприкосновение с противником на рубеже Софиевка-Агротехникум, откуда их обстреляли из танков, САУ и автоматов. В это время ГД внезапным налётом на Софиевка обратил в бегство два взвода пехоты, пленил двух мотоциклистов из 195-й ж/д строительной роты, заняв селение. Вскоре сюда прибыл весь РО, из которого ночью были высланы пешие разведчики в Екатериновку и Любимовку, где к утру захватили 8 пленных. С утра 1 ноября РО с боем ворвался в Любимовку, но выйти к Каховке не смог, туда спешили отходящие части для переправы на правый берег р. Днепр. К утру 2 ноября противник, завершив переправу, оставил Каховку. 2—6 ноября РО вёл наблюдение за противником, что был на правом берегу Днепра [1, с. 116—117].



Результаты. Нынче Армии Советской с Флотом Военно-Морским, праздник мой с эпохи детской, самым значимым людским. Не защита — нападение уже год тому назад упредило факт вторженья на Донецк. Как Сталинград защищают свою землю 9-ть лет уже бойцы. Зову своих предков внемля, наступления твор-

цы. Победать в Войне, Наука, это *lareconnaissance*. Глаза-уши, взоры-звуки, чтоб освободить Донбасс! 23.02.2023 г.[2, с.123—129]. *Русью Малою* французы эти земли нарекли. В год войны Гражданской шлозы вдоль Кийова, Днепр-реки. В честь 105-годовщины появления *PetiteRussie*, внуки-правнуки, русины, друг

на друга. Завози Польша *Крабы*, Париж — танки и *Цезары*, прочий сброд [4; 5, с. 316—320; 6, с. 67]. Тешатся Европой янки, и Литва чего-то шлёт. С Малой Азией всё ясно, есть же Средняя, Всея Русь. Термин с Франции прекрасно к яви обращает грусть. *Grande-Bretagne*, что от французов, нынче *Royaume-Uni*. С юбилеем, без конфузов, за простор русской земли! 10.06.2023 г. [7, с. 57—62; 8]

360-т Войне на украинской земле. Длительность победе не сестрица. В политической игре жизнь военного в цене. Родина героями гордится. Взять ещё бы в оборот сущность слова «патриот», с Основного акта правового [10]. И *Мать-Родина зовёт*, как и в 41-й год станет вдохновением Святого [9, с. 188; 11, с. 60—67]. На фронтах дуэль-бои с воздуха до под земли, не оперативное искусство. Цели, взрывы и огни, девять лет так над людьми. Вероломства поражают чувства. Как для вида был Ковид, так не каждый индивид с Истиною по-библейски дружит. Мир Гибридная разит, Украина — поле битв. Воронье над судьбами там кружит [4; 8; 14, с. 37—42]. 18.02.2023 г. Окрест трусливо взирали берлинские власти, хохлы разбегались, лови! В Европе наш танк в русофобские страсти направил прицелы свои. 10-й гвардейской Уральско-Львовской дивизии, полный вперёд! За юбилей Битвы Курско-Орловской, восьмёрке десятков черёд! За доблесть танкистов ускоренным маршем, пред этим БТУ/ПТУ. На натовских картах зарницы к Ла-Маншу, орду их на щеколду! Вожди бы просторы страны не сдавали, злым роком, в концлагеря... Берлин встретил наш танк советский цветами [12, с. 18—21; 13, с. 32—34]. От красных роз красна земля. 26.02.2023 г.

В Берлине в годовщину начала СпВО установили **танк Т-72**, подбитый в Киевской области. Его ствол направлен на посольство РФ. Организаторы акции согласовали свои действия с властями, машина останется на площади как минимум до 27 февраля. Неожиданно танк стал местом, куда участники акции против военных действий стали возлагать цветы. **11 марта 1943 г. — День 10 гв. т.д.** — 80 лет!

По Украине кладбища в прогрессе, уж тысячи наймитов под землёй. Как пленная немчуря в Днепрогэсе трудилась с победившею страной! Не трогали бы русского медведя! А если *леопард* откроет пасть? У православных — постная неделя, чтоб разум укреплял над телом власть, чтоб танки и врагов огнём

сметали с российских территорий навсегда. И мир на Украине утверждали, освобождая наши города. 28.02.2023 г. Из историй примеров так много, чтоб на брата брат, сын на отца. Говорят, что без Бога дорога означает рожать подлеца. Вон хохлы покусились на церкви, там беспутство так буйно цветёт, словно это диканьские черти с Сатаной творят хоровод. Да, одна мать детишек рождает, те возрастают на выбор путей. Каин Авеля жизни лишает, не примером для добрых людей. 3.04.2023 г.

Выводы: 1) В 1943 г. моторизованному РО удалось вскрывать промежуточные рубежи противника; частично выявлять его группировку; из допроса пленных уточнять или вскрывать нумерацию его частей. Действия РО способствовали продвижению наших войск к р. Днепр и захвату г. Каховка; но РО не сумел выйти в тыл противника на глубину (до 30 км), а боестолкновения имел с его прикрывающими частями, но не с главными силами.

2) Если завтра война не гибридного толка, если строй офицеров запаса на бой. Предержавшие власть, тогда не втихомолку, сам себя снаряжу. От вас — полк и, за мной! Патриот не бежит от PATRIE, защищает безопасность страны, и семью, и себя. По-суворовски смелостью там побеждает, где от натиска войск не чужая земля. Мировая четвертая на Украине. В англосакской короне случился разрыв. Если завтра война, в моей чести святыня. Киев, Львов, до Парижа к Ивану, в Парк-Трептов, в Берлин! 27.03.2023 г.

3) 473 дня и ночи война на Донбассе идёт. Неделю назад со всей натовской мощи их контрнаступлению черёд. Людей не жалеют. Те за Леопардами, на Брэдли стремятся в прорыв. На минно-взрывных подорваться с петардами, как будто случаен разрыв. На малых высотах пасут *Аллигаторы* добычу под жало ракет. Снабжают прицельно координаторы, для *Дронов* отдельный пакет. Спадает вода от подрыва *Каховской*. Потери. Людей геноцид. Но в обстановке столичной Московской не верится, там — экоцид. В боях вызревают героизма, отвага — плоды от искусных побед. Нет в центре успеха. Наймиты на флангах. В столице же мирный расцвет. 12.06.2023 г.

Список источников

1. Войсковая разведка. Вып. 6. М.: Воениздат НКО, 1944. 144 с.
2. Пиманов А.К., Самойлов В.Д. О военно-педагогическом опыте разведывательной под-

готовки авиационных наводчиков // Психология и педагогика служебной деятельности. 2023. № 1. С. 123—129.

3. Пособие по войсковой разведке. М., 1967. С. 192—207.

4. *Самойлов В.Д.* Антология военно-патриотического служения Отечеству: монография. М.: РУСАЙНС, 2022. 306 с.

5. *Самойлов В.Д.* Взываю к памяти живых: война // Вестник экономической безопасности. 2020. № 2. С. 316—320.

6. *Самойлов В.Д.* Взываю к памяти живых: истребление людей // Психология и педагогика служебной деятельности. 2020. № 1. С. 66—69. https://elibrary.ru/cit_items.asp?gritemid=42927141

7. *Самойлов В.Д.* Вторая мировая и Великая Отечественная война в двух судьбах // Международный журнал психологии и педагогика служебной деятельности. 2021. № 1. С. 57—62. https://elibrary.ru/cit_items.asp?gritemid=43121788

8. *Самойлов В.Д.* Государственная политика Российской Федерации в области регионоведения: Родины Малой и Великой: монография. М.: РУСАЙНС, 2022. 320 с.

9. *Самойлов В.Д.* К вопросу об эффективности функционирования системы гражданско-патриотического воспитания современной молодежи (актуализация исторического наследия Великой Отечественной войны) // Образование. Наука. Научные кадры. 2019. № 1. С. 188—193.

10. *Самойлов В.Д.* Конституционно-правовое толкование Основного закона РФ: рифмованные аспекты // Социально-гуманитарное обозрение. 2021. № 2. С. 84—89.

11. *Самойлов В.Д.* Начальный период Великой Отечественной войны: ретроспектива // Международный журнал гражданского и торгового права. 2023. № 1. С. 60—67.

12. *Самойлов В.Д.* О современных требованиях к системе высшего военного образования // Вестник высшей школы. 2002. № 11. С. 18—21.

13. *Самойлов В.Д.* Последствия вывода ЗГВ с территории ФРГ (ГДР) // Социально-гуманитарное обозрение. 2020. № 1. С. 32—34.

14. *Самойлов В.Д.* Совершенствование системы высшего образования офицеров Вооружённых Сил Российской Федерации // Социально-гуманитарное обозрение. 2021. № 1. С. 37—42.

References

1. Military intelligence. Issue 6. Moscow: Voenizdat NKO, 1944. 144 p.

2. *Pimanov A.K., Samoilov V.D.* About the military pedagogical experience of reconnaissance training of aviation gunners // Psychology and pedagogy of official activity. 2023. No. 1. P. 123—129.

3. Manual on military intelligence. M., 1967. P. 192—207.

4. *Samoilov, V.D.* Anthology of military-patriotic service to the Fatherland: monograph. M.: RUSAINS, 2022. 306 p.

5. *Samoilov V.D.* I appeal to the memory of the living: war // Bulletin of Economic Security. 2020. No. 2. P. 316—320.

6. *Samoilov V.D.* I appeal to the memory of the living: the extermination of people // Psychology and pedagogy of official activity. 2020. No. 1. P. 66—69. https://elibrary.ru/cit_items.asp?gritemid=42927141

7. *Samoilov, V.D.* The Second World War and the Great Patriotic War in two destinies // International Journal of Psychology and Pedagogy of service activity. 2021. No. 1. P. 57—62. https://elibrary.ru/cit_items.asp?gritemid=43121788

8. *Samoilov, V.D.* State policy of the Russian Federation in the field of regional studies: The Homeland of the Small and Great: monograph. M.: RUSAINS, 2022. 320 p.

9. *Samoilov, V.D.* On the question of the effectiveness of the functioning of the system of civil and patriotic education of modern youth (actualization of the historical heritage of the Great Patriotic War) // Education. The science. Scientific personnel. 2019. No. 1. P. 188—193.

10. *Samoilov, V.D.* Constitutional and legal interpretation of the Basic Law of the Russian Federation: rhymed aspects // Socio-humanitarian review. 2021. No.2. p.84—89.

11. *Samoilov, V.D.* The initial period of the Great Patriotic War: a retrospective // International Journal of Civil and Commercial Law. 2023. No. 1. P. 60—67.

12. *Samoilov V.D.* About modern requirements to the system of higher military education // Bulletin of the higher school. 2002. No. 11. P. 18—21.

13. *Samoilov, V.D.* Consequences of the withdrawal of ZGV from the territory of the FRG (GDR) // Socio-humanitarian review. 2020. No. 1. P. 32—34.

14. *Samoilov, V.D.* Improving the system of higher education of officers of the Armed Forces of the Russian Federation // Socio-humanitarian review. 2021. No.1. P. 37—42.

УДК 343.9.01
ББК 67.51

© М.В. ДОНСКАЯ, Д.А. ШИНКАРКИН. 2023

Оптация как основание приобретения гражданства Зарубежный и Российский опыт

Мария Владимировна ДОНСКАЯ,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и муниципального права
Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя

E-mail: donskey8@yandex.ru

Дмитрий Анатольевич ШИНКАРКИН,

курсант 202 учебного взвода, 3 курса, Факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений
по охране общественного порядка. Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя

E-mail: shinkarkin.d@mail.ru

Научная специальность: 5.1.2 — Публично-правовые науки

Для цитирования. М.В. ДОНСКАЯ, Д.А. ШИНКАРКИН. Оптация как основание приобретения гражданства
зарубежный и Российский опыт // Международный журнал конституционного и государственного права.
2/2023. С. 35—39.

Аннотация. В статье рассматривается способ оптации как выбор гражданства. На сегодняшний день это стало актуально для ряда граждан, которые сделали свой выбор. Это стало благодаря достижениям целей Специальной военной операции. Где Российская Федерация смогла присоединить новые субъекты. Так же в статье упоминается определение оптации. Какие страны проводили ее. Историческое появление оптации как способ принятия гражданства

Ключевые слова: оптация, приобретения гражданства, двойное гражданство, гражданство, реализация права

Option as a basis for acquiring citizenship: Foreign and Russian

Maria Vladimirovna DONSKAYA,

Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Constitutional and
Municipal Law of Moscow University The Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot

E-mail: donskey8@yandex.ru

Dmitry Anatolyevich SHINGARKIN,

cadet of 202 training platoon, 3rd year, Faculty of training police officers for public order units.

V. Ya. Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

E-mail: shinkarkin.d@mail.ru

Annotation. The article examines the method of option as a choice of citizenship. To date, this has become relevant for a number of citizens who have made their choice. This was due to the achievement of the goals of the Special Military Operation. Where the Russian Federation was able to annex new subjects. The article also mentions the definition of option. Which countries carried it out. The historical emergence of the option as a way of accepting citizenship

Keywords: option, acquisition of citizenship, dual citizenship, citizenship, realization of the right

Оптация (от лат. optatio — желание, выбор; англ. choice of citizenship, optation) — в международном и конституционном праве выбор гражданства лицами, имеющими двойное гра-

жданство, либо проживающими на территории, изменившей государственную принадлежность. В широком смысле оптация означает право выбора гражданства по любой причине и является

исключением из общего порядка приобретения гражданства [1].

Примером оптации, связанной с территориальными изменениями после Второй мировой войны, является Мирный договор с Италией 1947 года, согласно которому гражданам, постоянно проживавшим до 1946 года на территориях, переходящих к другим государствам, было предоставлено право оптации гражданства в течение 1 года.

Ряд соглашений об оптации в послевоенный период заключил и СССР. Например, Протокол об оптации к Договору между СССР и Чехословакией 1945 года о Закарпатской Украине предусматривал, что лица украинской и русской национальностей, проживавшие на территории Чехословакии (в регионах Словакии), и лица словацкой и чешской национальностей, проживавшие на территории Закарпатской Украины, могут выбирать гражданство СССР или Чехословакии. Был также заключён договор об обмене населением между Польшей и СССР: лица польской и еврейской национальностей, проживающие в СССР получили право на выезд в Польшу, а лица русской, украинской, белорусской, русинской и литовской национальностей, проживающие на территории Польши, имели право выйти из польского гражданства и переселиться на территорию СССР [2].

Оптация как основание приобретения гражданства стала наиболее актуальным основанием приобретения российского гражданства в связи с тремя историческими событиями: распадом Советского Союза, вхождения в состав Российской Федерации Республики Крым, а также в связи с последним историческим событием от 4 октября 2022 года — вхождением в состав России Донецкой, Луганской, Херсонской и Запорожской областей. Правовое регулирование изменения гражданства в порядке оптации предусмотрена ст. 17 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве» и происходит в случае изменения государственной границы России. [3]

В таких случаях, согласно положениями международных договоров и соглашений, лица,

проживающие на территориях с измененной государственной принадлежностью, имеют право на выбор гражданства [4, с. 71]. Самым ярким примером в российской истории, связанной с таким основанием приобретения гражданства как оптация, является изменение гражданства при распаде СССР. В результате данного исторического события, появилось множество новых государств. В ходе данного государствообразующего процесса и определения данными государствами своего суверенитета, как полагают многие исследователи, право на выбор гражданства населением данных государств было нарушено.

Так, после принятия Крыма и Севастополя в состав России, в результате обще крымского референдума, проведенного 16 марта 2014 года в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, а также после принятия в состав Российской Федерации Запорожской, Луганской, Донецкой, Херсонской областей, граждане которых также проголосовали на референдуме за присоединение к России, упрощена процедура получения гражданства жителям указанных регионов.

Граждане Украины и лица без гражданства, постоянно проживающие на указанные даты на территории Республики Крым, территории города федерального значения Севастополя, Донецкой, Херсонской, Запорожской и Луганской областей, смогут получить российское гражданство. Исключением будут являться лица, которые в течение месяца, со дня официального присоединения указанных областей (21 марта 2014 года и 4 октября 2022 года соответственно), изъявят желание сохранить ранее имевшееся у них гражданство, лицо останется лицами без гражданства. Такое решение указанные граждане могут принимать в отношении гражданства своих несовершеннолетних детей [5,6,7,8].

Вместе с тем, реализация данной нормы на практике в отношении жителей Крыма вызвала определенные сложности. В частности, в одной конкретной ситуации был поднят вопрос о том, что государство реализует свое

суверенное право по признанию отдельных лиц своими гражданами, вопреки их воле и желания. Примером является дело уроженца Республики Крым, гражданина Украины Н., признанного на основании ст. 5 Договора между РФ и Республикой Крым о принятии в состав РФ новых субъектов» гражданином Российской Федерации. Установлено, что Н., находясь в России в местах лишения свободы, не подавал заявлений ни об отказе от российского гражданства, ни о сохранении гражданства Украины, ни о приобретении гражданства РФ, в связи с чем продолжал считать себя исключительно гражданином Украины и полагал, что для получения российского гражданства необходимо проявить активное волеизъявление.

По мнению Генеральной Прокуратуры РФ, правовых оснований для признания Н. иностранным гражданином не имеется, поскольку согласно ст. 5 вышеуказанного Договора Н признается гражданином России и отсутствует соглашение о двойном гражданстве с Украиной.

Кроме того, Конституционный Суд РФ признал ст. 5 рассматриваемого Договора не противоречащей Конституции РФ [9], поскольку положения указанной статьи не принуждают к отказу от имеющейся на день принятия Республики Крым в Российскую Федерацию гражданства и гарантируют приобретение при желании гражданства РФ без необходимости предпринимать для этого какие-либо действия. Интересной в данном случае является правовая позиция Конституционного суда РФ, сформулированная следующим образом: «положения указанной статьи гарантируют приобретение гражданства РФ при желании на то лица» [10].

Между тем вышеуказанный гражданин Н. такого желания или как он сам отмечает активного волеизъявления, не изъявлял, однако все равно, вопреки его воле и желанию, был признан гражданином РФ [11, с. 25]. Следует отметить, что данный пункт не требует проживания на территории РФ.

Россия применяла оптацию, имело место в 2014 году в связи с возвращением Крымского полуострова в состав РФ. Оптация в Крыму

носила нестандартный характер и была проведена в одностороннем порядке, без заключения международного договора между Украиной и РФ. Согласно договору о принятии Крыма в состав РФ, всем, кто не желал получать российский паспорт, предлагалось подать соответствующее заявление до 18 апреля 2014 года. По официальной информации таким правом воспользовались лишь 0,2% населения Крыма. Более того, «крымская оптация» не обязывала тех, кто отказался получать российский паспорт, покидать территорию республики — они оставались проживать как иностранные граждане [12].

К слову, те, кто все же выбрали российский паспорт, не обязаны были отказываться от украинского: российское руководство не запрещало владельцам российского гражданства одновременно обладать и украинским.

Если обратиться к части 2 ст. 13 ФЗ «О гражданстве», то можно заметить, что для ее применения проживание на территории РФ требуется, но условие о пятилетнем сроке проживания на территории РФ соблюдать не нужно. «Кроме того, под эту часть подпадает более широкий круг лиц. Сюда относятся: лица, родившиеся на территории РСФСР и имеющие гражданство СССР; лица, состоящие в браке с гражданином РФ не менее трех лет; лица, являющиеся нетрудоспособными и имеющие трудоспособного и совершеннолетнего ребенка-гражданина РФ; лица, имеющие ребенка-гражданина РФ, в случае, если другой родитель-гражданин РФ умер, признан безвестно отсутствующим, недееспособным, ограниченно дееспособным или лишен родительских прав или ограничен в них; лица, имеющие совершеннолетнего ребенка-гражданина РФ, признанного недееспособным, ограниченно дееспособным, в случае, если другой родитель этого ребенка умер, признан безвестно отсутствующим, недееспособным, ограниченно дееспособным или лишен родительских прав или ограничен в них и т.д.». [13, с. 35].

Так же нужно рассмотреть законопроект № 49269—8, который был внесен Президентом

РФ В.В. Путиным, (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 29.12.2021) [14]. А именно в ст. 20 Главы третьей об основаниях приобретения гражданства, содержится новелла, касающаяся оптации при изменении Государственной границы РФ лицами, постоянно проживающими на территории, государственная принадлежность которой изменена. Согласно законопроекту, порядок и сроки оптации могут определяться либо международным договором РФ, либо федеральным конституционным законом (а не только международным договором, как по ныне действующему Закону). Таким образом, по предложению Путина, расширяется нормативно-правовая база, на основании которой может осуществляться оптация [15].

Исследуя вопросы правомерности реализации права на гражданство в результате оптации, С.Н. Бабурин пишет о том, что при изменении государственных границ государства и государственной принадлежности той или иной территории, включая приобретение независимости, либо подпадание под юрисдикцию другого государства, население такой территории может действовать в зависимости от обстоятельств тремя разными путями в вопросах определения своего гражданства [16 с. 59]:

Реализовать право на получение гражданства вновь образованного государства в безусловном порядке;

Реализовать право на сохранность гражданства той страны, которой ранее принадлежала территория, на которой он проживал, при этом у него есть право выезда на территорию государства, принадлежность к гражданству, которое он подтвердил;

Реализовать право на сохранение гражданства государства — правопреемника, при реализации права выезда на территорию своего государства.

При этом, независимо от выбора пути реализации права на гражданство, юридическое оформление гражданской принадлежности осуществлялось в упрощенном порядке. Таким образом, оптация — это выбор гражданства в связи с переходом территории одного государ-

ства к другому. Оптация является возможностью выбора гражданства населения такой территории и возможность или сохранения гражданства с прежним государством, либо выбор гражданства нового государства. Значимость оптации появляется в том, что несмотря на политические процессы изменения территориальной принадлежности, государства признают значимость института гражданства и представляют своим гражданам выбор связи со старым или новым государством, пресекая возникновение без гражданства.

Список источников

1. *Левченко И.П., Прудников А.С., Калинин В.Н.* Российское гражданство. (2-е издание, переработанное и дополненное) Москва, 2005.
2. *Гаврилова О.В., Зинченко Е.Ю., Исаков В.М.* и др. Конституционное право зарубежных стран. Новосибирск, 2021.
3. Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О гражданстве Российской Федерации» «Собрание законодательства РФ», 03.06.2002, N 22, ст. 2031, <http://www.pravo.gov.ru>,
4. *Шулаева Н.А.* Институт гражданства в российской федерации: правовые аспекты // Современная студенческая наука: актуальные задачи, проблемы и перспективы: материалы международной студенческой научной конференции. В 5-ти частях. Белгород, 2019. С. 68—72.
5. Федеральный конституционный закон от 21.03.2014 N 6-ФКЗ (ред. от 14.07.2022) «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) «Собрание законодательства РФ», 24.03.2014, N 12, ст. 1201, <http://www.pravo.gov.ru>,
6. Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 N 5-ФКЗ (ред. от 28.04.2023) «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта — Донецкой Народной Республики» «Собрание

законодательства РФ», 10.10.2022, N 41, ст. 6930, <http://www.pravo.gov.ru>,

7. Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 N 6-ФКЗ (ред. от 28.04.2023) «О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта — Луганской Народной Республики» «Собрание законодательства РФ», 10.10.2022, N 41, ст. 6931, <http://www.pravo.gov.ru>,

8. Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 N 7-ФКЗ (ред. от 28.04.2023) «О принятии в Российскую Федерацию Запорожской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта — Запорожской области» «Собрание законодательства РФ», 10.10.2022, N 41, ст. 6932, <http://www.pravo.gov.ru>,

9. *Зинченко Е.Ю., Хазов Е.Н.* Проблемы реализации конституционных норм в современной России в свете новых конституционных поправок. В сборнике: конституционализм и правоохранительная деятельность. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Составитель С.Ю. Андрейцо. 2020. С. 76—81.

10. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.03.2014 N 6-П «По делу о проверке конституционности не вступившего в силу международного договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым

и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов» «Собрание законодательства РФ», 31.03.2014, N 13, ст. 1527, <http://www.pravo.gov.ru>,

11. *Воронина Н.А., Хазов Е.Н.* Прием в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке: проблемы и перспективы // Международный журнал конституционного и государственного права. 2020. № 1. С. 24—28.

12. *Суханов Б.М.* Основания приобретения и прекращения гражданства Российской Федерации // Мавлютовские чтения: материалы XIV Всероссийской молодежной научной конференции: в 7 т. Уфа, 2020. С. 40—46.

13. *Кузнецов Н.Ю.* Институт гражданства в российском законодательстве // Актуальные проблемы юридической науки и практики: Гатчинские чтения — 2016. Трибуна молодого ученого. Гатчина, 2016. С. 34—37.

14. Проект Федерального закона N 49269-8 «О гражданстве Российской Федерации». <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/72765.html>

15. *Гаджиев Г.А., Кучеренко П.А., Маюров Н.П.* и др. Конституционное право России, учебник / (2-е издание, переработанное и дополненное) Москва, 2023.

16. *Изотова Е.Н.* Институт гражданства Российской Федерации: особенности становления, правовое регулирование: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. М., 2015. 171.

УДК 343.9.01
ББК 67.51

© Е.Ю. ЗИНЧЕНКО, И.О. КИРИЛЛОВ. 2023

Особенности правового статуса несовершеннолетних мигрантов, находящихся на территории Российской Федерации

Елена Юрьевна ЗИНЧЕНКО,

кандидат юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного
и муниципального права Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя

E-mail: elena9998863@yandex.ru

Илья Олегович КИРИЛЛОВ,

слушатель 583 учебного взвода 5 «М» курса международно-правового факультета
Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя

E-mail: lliakirillov2000@gmail.com

Научная специальность: 5.1.2 — Публично-правовые науки

Для цитирования. Е.Ю. ЗИНЧЕНКО, И.О. КИРИЛЛОВ. Особенности правового статуса несовершеннолетних мигрантов, находящихся на территории Российской Федерации // Международный журнал конституционного и государственного права. 2/2023. С. 40—43.

Аннотация. В статье рассматриваются особенности правового статуса несовершеннолетних мигрантов, находящихся на территории России. Проводится обсуждение ряда конституционных прав и свобод несовершеннолетних их обеспечение с учетом существующей правовой системы. Обсуждаются проблемные вопросы существующей правовой системы, и предлагаются пути их решения для детей мигрантов, находящихся на территории России

Ключевые слова: конституционные права и свободы, несовершеннолетние, обеспечение, соблюдение, охрана, защита, контроль, личная безопасность

Features of the legal status of minor migrants in the territory of the Russian Federation

Elena Yurievna ZINCHENKO,

candidate of law, Professor, Professor of the Department of constitutional
and municipal law Moscow University of the Ministry of internal Affairs of Russia

E-mail: elena9998863@yandex.ru

Ilya Olegovich KIRILLOV,

student of the 583rd training platoon of the 5th «M» course Faculty
of International Law V. Ya.Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

E-mail: lliakirillov2000@gmail.com

Annotation. The article discusses the peculiarities of the legal status of minor migrants in Russia. A number of constitutional rights and freedoms of minors are being discussed, their provision taking into account the existing legal system. The problematic issues of the existing legal system are discussed, and ways of solving them for children of migrants who are in Russia are proposed

Keywords: constitutional rights and freedoms, minors, provision, observance, protection, protection, control, personal security

Первостепенная проблема правового положения несовершеннолетних детей мигрантов заключается в его неопределенности. Законодатель не учитывает данную категорию лиц, как особую единицу правоотношений, возникающих в области миграции населения [9]. В своей научной статье Е.Ю. Зинченко, Е.Н. Хазов и И.Г. Евсеева также акцентируют на этом внимание: «Как показывает практика, наибольшее остро стоит проблема законодательного закрепления правового положения несовершеннолетних мигрантов второй группы, которое характеризуется в значительной степени недостаточно урегулированностью, пробельностью» [6]. Однако, в юридической литературе недостаточно активно исследуются актуальные аспекты правового положения несовершеннолетних мигрантов в Российской Федерации, тем не менее положение детей граждан иностранных государств, находящихся на территории Российской Федерации, требует особого законодательного регулирования [1].

Особенности правового статуса детей мигрантов накладывают на них печать привязанности к своим родителям, иными словами ребенок-мигрант на данный момент не является отдельной единицей правового поля. Все дети так или иначе привязаны к своим родителям, к взрослым людям, которые помогают им адаптироваться в мире, а ребенок мигрант, находясь в достаточно уязвимом и неустойчивом правовом положении как никогда нуждается в своей семье, именно поэтому для ребенка мигранта так важно сохранение целостности его семьи [2].

Одной из угроз для ребенка мигранта, нарушающей целостность его семьи является административное выдворение одного из родителей с территории Российской Федерации. В Российской Федерации допустимо применение административного выдворения к мигрантам независимо от их семейного положения [4]. Так, разъяснение Конституционного Суда, содержит в себе положение, в соответствии с которым наличие семьи постоянно проживающей на территории Российской Федерации

не является основанием для совершения противоправных деяний и может быть только указан в качестве возможного смягчающего обстоятельства и то, если только суд признает его таковым. Считаем данное положение весьма спорным, с одной стороны административное выдворение, как и любая форма высылки мигранта с территории Российской Федерации является средством защиты национальной безопасности Российской Федерации, а также действенным механизмом пресечения правонарушений со стороны иностранных граждан [5]. Однако, при наличии такого обстоятельства как семья, которая после высылки мигранта продолжит жить на территории Российской Федерации, административное выдворение является весьма серьезным и суровым наказанием и должно быть заменено на альтернативный вид наказания. В исключительных случаях необходим механизм замены одного вида наказания другим, в части применения мер принуждения к иностранным гражданам в форме высылки в исключительных случаях [7].

Существует множество примеров, когда Европейский суд по правам человека <https://мосу.ап.мвд.рф/report/full/729?v=1&c=0> признавал применение меры административного принуждения в виде административного выдворения неправомерным, нарушающим ст. 8 Европейской Конвенции о правах человека, которая предусматривает право на уважение частной и семейной жизни [3]. Таким образом, считаем, что дети мигрантов как особо уязвимая категория, не получившая места в правовом поле Российской Федерации, нуждаются в мигрантах-взрослых — членов из семьи, именно поэтому необходимо урегулировать вопрос применения мер административного принуждения в отношении мигрантов, имеющих несовершеннолетних детей, в виде высылки, которая может нарушить право ребенка. Миграционные процессы — неотъемлемая составляющая глобализации современного мира, именно поэтому игнорирование проблем и пробелов миграционного законодательства может привести к непоправимым последстви-

ям в виде нелегальной миграции, которая способна принести урон национальной безопасности государства [8].

Дети мигрантов являются неотъемлемой частью жизни самого мигранта, через ребенка может проходить и социально-культурная адаптация иностранных граждан на территории Российской Федерации. Обучаясь в школе вместе с детьми граждан Российской Федерации, дети мигрантов помогают выстраивать коммуникации между взрослыми, помогают в освоении русского языка, так как по мнению В.Л. Казаковой: «изучая в школе русский язык дети мигрантов «приносят его домой». Для того чтобы ребенку было легче преодолеть трудности, существуют специальные бесплатные курсы по изучению русского языка, адаптационные мероприятия, школы для детей мигрантов и школы с уклоном на изучение национальных языков, однако в них не идет речь о преподавании русского языка как иностранного. Все это в достаточной мере помогает социализироваться и адаптироваться несовершеннолетним детям мигрантов, но таких учебных заведений достаточно мало по всей стране и в таком случае многие родители рассматривают домашнее обучение как доступную и рациональную альтернативу [10].

Важной проблемой правового регулирования в отношении несовершеннолетних детей мигрантов является отсутствие нормы, позволяющей продление срока пребывания для данной категории лиц на территории Российской Федерации. Отсюда проблемы предоставления гарантий прав детям мигрантов, не имеющих вида на жительство. Так, например, в условиях невозможного продления срока временного пребывания невозможно получать непрерывное образование. На данном этапе проблема решается лишь временным выездом ребенка мигранта с территории Российской Федерации. Такое положение не соответствует Конвенции о правах ребенка, согласно которой государство обязуется обеспечить всем детям, не зависимо от их статуса или статуса их родителей, права на образование, здравоохране-

ние и защиту от дискриминации. Наиболее продуманное и полное законодательство в сфере миграции способно не только решить многие внутригосударственные проблемы, но повлиять на улучшение имиджа государства на международной арене. Считаем целесообразным разработку ряда норм, закрепляющих правовой статус детей мигрантов.

Мы считаем, что для интеграции данных норм в действующее законодательство необходимо буквально «переписать» ныне действующие нормы с учетом «детей мигрантов» как самостоятельной единицы — участника правоотношений. В первую очередь данные нормы должны содержать дефиницию, определяющую данную категорию лиц. Предлагается использовать именно формулировку или «несовершеннолетний мигрант», так как «дети мигрантов» или «ребенок мигрант» является достаточно размытой формулировкой. Определяющая категория «несовершеннолетний» в понятии устанавливает возрастные рамки, в которых лицо является «несовершеннолетним мигрантом» до перехода в другую категорию «мигрант» или же при другой альтернативной версии событий «гражданином Российской Федерации». Новые нормы должны включать положение о равных правах и свободах несовершеннолетних мигрантов и граждан Российской Федерации, нормативное закрепления права на получение образования, право на получение медицинской помощи и т.д. [11]. Необходимо предусмотреть возможность продления срока временного пребывания на территории Российской Федерации несовершеннолетних мигрантов без обязательного выезда за ее пределы, что позволит им не отрываться от привычного образа жизни и не прерывать учебу в школе [8].

Порядок вступления в гражданство для несовершеннолетних мигрантов также должен быть более точно регламентирован. В перечень документов, необходимых для предоставления при вступлении в гражданство необходимо включить больше вариаций доказательств проживания на территории Российской Федерации,

если по той или иной причине <https://мосу.ап.мвд.рф/report/full/729?v=1&c=0> родителям такого ребенка не удалось собрать остальные виды документов. Так, например, в качестве подтверждения можно использовать справку из школы.

В целях улучшения правового положения несовершеннолетних мигрантов целесообразно внести в законодательство некоторые изменения, касающиеся понятийного аппарата. В настоящий момент при отсутствии теоретических основ, неизбежны неправильное понимание и некорректное трактование данных положений.

Список источников

1. Андриченко Л.В., Плюгина И.В. Миграционное законодательство Российской Федерации: тенденции развития и практика применения: монография. М.: ИЗиСП: Норма: ИНФРА-М, 2019. С. 7—8.
2. Азумава Ф. Детям мигрантов дадут правовой статус // Парламентская газета. 2018. 24 апреля.
3. Бабаева Ю.Г., Белоновский В.Н., Бровкин А.Н., Василевич Г.А., Зинченко Е.Ю., Егоров С.А. и др. Конституционное право зарубежных стран. (Второе издание, переработанное и дополненное) Москва, 2023.
4. Богданов А.В., Зинченко Е.Ю., Комахин Б.Н. и др. Административное право (общая часть в определениях и схемах). учебно-наглядное пособие для курсантов и слушателей очной и заочной формы обучения системы: МВД России, МЧС России, ФСИН России, Войск национальной гвардии России, обучающихся по направлению правоохранительная деятельность / Новосибирск, 2020.
5. Жукова И.А. Правовое положение детей мигрантов в Российской Федерации // Духовная ситуация времени. Россия XXI век. 2015. № 2. С. 38.
6. Зинченко Е.Ю., Хазов Е.Н., Евсеева И.Г., Никитский М.В. Особенности правового положения несовершеннолетних мигрантов в России // Вестник экономической безопасности. 2019. № 4. С. 30—35.
7. Зинченко Е.Ю., Хазов Е.Н. Проблемы реализации конституционных норм в современной России в свете новых конституционных поправок. В сборнике: конституционализм и правоохранительная деятельность. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Составитель С.Ю. Андрейцо. 2020. С. 76—81.
8. Кожевников О.А., Ларичев А.А., Пешин Н.Л. и др. Местное самоуправление в единой системе публичной власти. Вектор и последствия конституционной реформы в Российской Федерации. Коллективная монография / Москва, 2020.
9. Плюгина И.В. Понятие мигранта и основные категории мигрантов // Журнал российского права. 2004. № 8. С. 7.
10. Флоринская Ю. Дети мигрантов в России: доступ к образованию и медицине // Демоскоп Weekly [Электронный ресурс] // URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2012/0515/analit02.php> (дата обращения: 20 января 2019 г.).
11. Хазов Е.Н. Понятие и сущность конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина. Образование. Наука. Научные кадры. 2011. № 3. С. 17—21.

УДК 343.9.01
ББК 67.51

© С.В. МЯГКОВА, Е.В. КАМАСHEВА. 2023

Международно-правовые механизмы защиты прав беженцев и лиц, ищущих убежище

Светлана Владимировна МЯГКОВА,

кандидат педагогических наук старший преподаватель кафедры конституционного и муниципального права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail: myagkovas83@mail.ru

Екатерина Владимировна КАМАСHEВА,

слушатель 592 учебного взвода МПФ, Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail: kev450@bk.ru

Научная специальность: 5.1.2 — Публично-правовые науки

Для цитирования. С.В. МЯГКОВА, Е.В. КАМАСHEВА. Международно-правовые механизмы защиты прав беженцев и лиц, ищущих убежище // Международный журнал конституционного и государственного права. 2/2023. С. 44—47.

Аннотация. В статье рассматриваются международно-правовые механизмы защиты прав беженцев и лиц, ищущих убежище в странах Европейского сообщества в условиях Специальной военной операции. Исследуются положения механизмов защиты прав беженцев и лиц, ищущих убежище на одной из европейских территорий (на примере Польши) и предлагаются использовать положительный опыт Европейского слюза в России

Ключевые слова: беженец, лицо, ищущее убежище, вынужденная миграция, Россия, Польша

International legal mechanisms for the protection of the rights of refugees and asylum seekers

Svetlana Vladimirovna MYAGKOVA,

Candidate of Pedagogical Sciences Senior Lecturer of the Department of Constitutional and Municipal Law Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot

E-mail: myagkovas83@mail.ru

Ekaterina Vladimirovna KAMASHEVA,

is a student of the 592nd training platoon of the MPF, Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot

E-mail: kev450@bk.ru

Annotation. The article examines the international legal mechanisms for the protection of the rights of refugees and asylum seekers in the countries of the European Community in the conditions of a special military operation. The provisions of the mechanisms for the protection of the rights of refugees and asylum seekers in one of the European territories are investigated (using the example of Poland) and it is proposed to use the positive experience of the European Sluz in Russia

Keywords: refugee, asylum seeker, forced migration, Russia, Poland

Ежегодно население из разных стран мира вынужденно пересекают границы государств в поисках защиты и гарантий на безопасное проживание. Ситуация, складывающаяся на территории Украины, привлекла внимание всего мирового сообщества и позволила про-

анализировать готовность стран реагировать на вызовы времени.

Российская Федерация во главе с Президентом 24 февраля 2022 года начала специальную военную операцию (СВО) на территории данного государства. В своем обращении

к народу Президент РФ подчеркнул: «Ее цель — защита людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима» [1].

Вооруженные действия неотъемлемо связаны с оттоком граждан из государства гражданской принадлежности в близлежащие дружественные страны. Регулирование вопросов, связанных с принятием, размещением и предоставлением защиты прибывающих в массовом порядке иностранным гражданам, которые не могут воспользоваться защитой своего государства и подвержены преследованию, с давних времен интересовали страны как участники международных отношений.

В связи с этим, опираясь на опыт вооруженных конфликтов, а также кровопролитной, и коснувшейся каждой семьи Второй мировой войны, были приняты решения, которые стали отправной точкой в закреплении статуса беженца и предоставлении гарантий данной категории населения. 28 июля 1951 года Конференцией полномочных представителей по вопросу о статусе беженцев и апатридов, созданной в соответствии с резолюцией 429(V) Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1950 года в Женеве была принята Конвенция о статусе беженцев [2], которая закрепила общее понятие и основания приобретения данного статуса. Для того, чтобы сделать дефиницию универсальной в международных отношениях в 1967 был принят дополнительный протокол к Конвенции [3]. «Они закрепляют основы правового статуса беженцев, в частности, важнейший принцип невысылки. В настоящее время в этих договорах участвует более 140 государств мира» [4].

Международно-правовые механизмы по вопросам защиты беженцев и лиц, ищущих убежище, необходимы для создания глобальной системы помощи, а также предотвращения конфликтов, которые приводят к массовым потокам беженцев. Представители разных стран, международные организации, гражданское общество должны работать вместе по отношению к беженцам, чтобы создать равные условия для принятия, обучения и трудоустройства беженцев в «новых» для них странах пребывания [5].

Все страны мира условно можно разделить на две категории, это страны-реципиенты, то есть страны, принимающие беженцев и страны-

доноры, которые покидают в вынужденном порядке. Таким образом, на принимающую страну ложится колоссальная ответственность не только по приему беженцев, но и по их безопасному нахождению на новой территории проживания.

Каждое государство, подписавшее Конвенцию о статусе беженцев, после ратификации включила в свою национальную базу нормативно-правовых актов ключевые понятия и особенности приобретения статуса с учетом собственных возможностей и гарантий, которые страны могут предложить прибывающим лицам [6].

Граждане Украины, которые в массовом порядке вынужденно покинули место своего постоянного проживания в связи с кровопролитными событиями, происходящими на Родине, были приняты множеством стран-реципиентов. Российская Федерация, еще с событий 2014 года принимает с Украины беженцев и лиц, ищущих убежище. События 2022 года показали динамичность принимаемых законодательных актов РФ быстрое реагирование на возникшую проблему. Миграционный поток граждан из Украины прибывал в близлежащие субъекты Российской Федерации, в которых была обеспечена материальная помощь, предоставлены места временного содержания прибывших граждан, а также разработан механизм дальнейшей адаптации вынужденно прибывших иностранных граждан.

Согласно данным Управления ООН по делам беженцев (УВКБ) число беженцев к концу 2022 года в мире насчитывалось 108,4 млн человек, перемещенных в результате войн, преследований, насилия, нарушений прав человека или стихийных бедствий. Это на 19,1 млн человек больше, чем годом ранее [7]. Из них, в Россию в 2022 году прибыло с территории Украины 5,3 млн беженцев и лиц, ищущих убежище [8]. Основными направлениями вынужденной миграции беженцев и лиц, ищущих убежище являются соседние страны к западу от Украины: Россия, Польша, Румыния, Венгрия, Молдавия, Словакия, Чехия и Германия [9].

Федеральный закон РФ о беженцах определяет основания и порядок признания беженцем на территории Российской Федерации, устанавливает экономические, социальные и правовые гарантии защиты прав и законных

интересов беженцев в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации [10]. Так, органы власти Российской Федерации нацелены принимать всевозможные меры, направленные на защиту прав беженцев и лиц, ищущих убежище в России.

Согласно польскому законодательству [11] и принятыми изменениями от 12 марта 2022 года граждане Украины, бежавшие от военных действий, были приравнены с привилегиями, предоставляемыми вынужденным мигрантам, непосредственно въехавшим на территорию Польши, с привилегиями мигрантов, прибывших через третьи государства (например, Словакию, Венгрию, Румынию). Начало СВО кардинально изменило миграционную ситуацию и подход органов власти Польши к регулированию постоянного притока вынужденных мигрантов.

Так, граждане Украины получали право на легальное пребывание в течение 18 месяцев с дальнейшим продлением на срок до 3 лет, получение идентификационного номера PESEL, который является аналогом ИНН в Российской Федерации. Он присваивается каждому иностранному гражданину индивидуально для дальнейшего открытия счета в банке и получения цифровой подписи, доступ к рынку труда, получению социальных пособий и другим государственными услугам.

Беженец и лицо, ищущее убежище может претендовать на получение единовременной выплаты в размере 500 злотых при условии, если пересек границу единолично, и 300 злотых на каждого члена семьи, прибывших вместе с заявителем. Специальный фонд, созданный для помощи беженцев, финансируемый Правительством Польши, оказывает содействие по покрытию всех расходов, связанных с приемом беженцев.

Также для семей, которые приняли у себя беженцев из Украины с мая 2022 года была определена ежедневная выплата 40 злотых за каждого беженца на 60 дней, однако позднее срок выплат был продлен до 120 дней. Однако стоит отметить, что попытки «гостеприимного приема» беженцев на территории Польши рассчитывался на не долгосрочное содержание прибывших мигрантов. Окончание обозначен-

ных сроков уже к лету 2022 стали свидетельствовать об отмене ряда льгот для беженцев. Продление выплат стало возможным только для лиц, которые не могли осуществлять трудовую деятельность, также был отменен бесплатный проезд для беженцев.

«Польские власти посчитали, что и так уже потратили достаточно большие суммы (по оценке министра социальной интеграции Агнешки Щигай за год украинские беженцы обошлись бюджету в 2,5—3 млрд евро), и эти средства надо рассматривать как инвестиции: украинцы, получающие такие же социальные блага, как и поляки, должны теперь выходить на рынок труда и вносить в виде налогов свой вклад в систему социального обеспечения. По мнению Щигай, уже в начале 2023 г. вклад украинцев в польскую экономику уравновесил оказанную им помощь» [12].

28 января 2023 года вступил в силу Закон об изменении Закона о помощи гражданам Украины в связи с вооруженным конфликтом на территории этого государства и некоторых других законов» [13], который внес новые положения касательно преференций, предоставляемых органами власти Польши беженцам из Украины. Отменяют свое действие специальные виды на жительство «карта побыту», которые предоставляли право на легальное пребывание на территории Польши и ЕС. Лица, пользующиеся временной защитой в других странах ЕС, теперь не имеют право претендовать на защиту Польши, также семейные пособия (500+) не выплачиваются семьям, в которых ребенок не проживает на территории Польши или один из членов семьи покинул территорию данного государства.

Одной из поправок, которая вызвала споры, является оплата беженцем своего проживания по прошествии льготного бесплатного срока. Таким образом, государство мотивирует мигрантов к осуществлению трудовой деятельности с извлечением заработка. Обязанность по оформлению беженцами PESEL позволяет им не только получать круг государственных услуг, но и несет последствия в виде становления налоговым резидентом.

Проанализировав решения, принимаемые органами государственной власти сначала СВО и по сегодняшний день, можно сделать вывод, что государство изначально вело поли-

тику по установлению максимально благоприятных условий для прибывших в экстренном массовом порядке беженцев с территории Украины. Однако затянувшиеся вооруженные действия в государстве гражданской принадлежности не позволяют решить вопрос с возвращением их на Родину. Поэтому Польша, как и другие государства, принявшие беженцев, несет большие финансовые расходы на их содержание и предоставление условий для нормальной жизнедеятельности [14].

В связи с этим, решения, принимаемые органами власти Польши в настоящее время, предполагающими долгосрочное проживание мигрантов определенно ясны: государство предполагает ответной реакции со стороны беженцев в виде налоговых выплат, а также занятием трудовой деятельностью на территории страны-реципиента.

Подводя итог всему вышесказанному, можно отметить, что количество граждан из Украины, которые нуждаются в защите со стороны других государств, начиная с 2014 года постоянно увеличивается [15]. Страны, граничащие с территорией проведения Специальной военной операции, активно ведут работу по приему и предоставлению гарантий вынужденным мигрантам. Однако высокий уровень въезжающих лиц, а также перспектива долгосрочного размещения на своей территории беженцев встречают большие финансовые расходы и ряд сопровождающих вопросов, требующих принятия дополнительных мер.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. «Обращение Президента России о начале специальной военной операции» [Электронный ресурс]: Коммерсантъ. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru>.
2. Конвенция о статусе беженцев от 28 июля 1951 г. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1900366>
3. Протокол, касающийся статуса беженцев от 31 января 1967 г. [Электронный ресурс]: Организация Объединенных Наций. Режим доступа: <https://www.un.org>.
4. *Киселева Е.В.* Основные формы межгосударственного сотрудничества в сфере миграции / Е.В. Киселева // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2021. № 3. С. 90—105.
5. *Бабаева Ю.Г., Белоновский В.Н., Бровкин А.Н.* и др. Конституционное право зарубежных стран. (Второе издание, переработанное и дополненное) Москва, 2023.
6. *Гаврилова О.В., Зинченко Е.Ю., Исаков В.М.* и др. Конституционное право зарубежных стран. Новосибирск, 2021.
7. URL: <https://news.un.org/ru/story/2023/06/1441962> (Дата обращения: 07.07.2023).
8. URL: <https://tochno.st/materials/v-rossii-nakhoditsya-bolshe-5-millionov-bezhentsev-iz-ukrainy-po-krayney-mere-tak-govoryat-rossiyskie-vlasti-skoree-vsego-eta-tsifra-zavyshena-v-neskolko-raz> (Дата обращения: 07.07.2023).
9. Статистическая база данных УВКБ ООН. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев. [Электронный ресурс]: <http://data.un.org>. (Дата обращения 07.07.2023).
10. Федеральный закон от 19.02.1993 N 4528-1 (ред. от 13.06.2023) «О беженцах». «Ведомости СНД и ВС РФ», 25.03.1993, N 12, ст. 425. <http://pravo.gov.ru>
11. Закон от 12 марта 2022 года «О помощи гражданам Украины в связи с вооруженным конфликтом на территории этого государства. URL: <https://www.gov.pl/web/udsc-ru/>.
12. URL: «Министр юстиции: социальная интеграция беженцев из Украины обошлась госбюджету в 2,5—3 млрд. евро». Bankier.pl 22.01.2023. Available at: <https://www.bankier.pl>
13. Закон от 13.01.2023 г. «О внесении изменений в закон о помощи гражданам Украины в связи с вооруженным конфликтом на территории этого государства и некоторых других законов». URL: https://www.mos.cudzoziemcy.gov.pl/ru/aktualnosci/nowelizacja_RU
14. *Зинченко Е.Ю., Хазов Е.Н., Борисов И.Д.* Правые основания и порядок получения убежища в федеративной республике германия (коррупционные риски) В сборнике: Правовые и криминологические основы противодействия коррупции: международный и российский опыт. Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. Составитель Е.Е. Колбасина. Москва, 2023. С. 66—70.
15. Миграция в Федеративной Республике Германии и ее влияние на политику Европейских государств. Хазов Е.Н., Хазова В.Е., Борисов И.Д. Актуальные проблемы административного права и процесса. 2023. № 1. С. 60—64.

УДК 343.9.01
ББК 67.51

© Е.Н. ХАЗОВ, С.В. ИЛЮХИН. 2023

Государственная политика в отношении добровольного переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом и перспективы ее развития

Евгений Николаевич ХАЗОВ,

доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail: evg.hazow@yandex.ru

Сергей Витальевич ИЛЮХИН,

слушатель международно-правового факультета Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя

E-mail: sergey.i07@mail.ru

Научная специальность: 5.1.2 — Публично-правовые науки

Для цитирования. Е.Н. ХАЗОВ, С.В. ИЛЮХИН. Государственная политика в отношении добровольного переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом и перспективы ее развития // Международный журнал конституционного и государственного права. 2/2023. С. 48—52.

Аннотация. В статье рассматриваются специфические особенности государственной политики в отношении добровольного переселения в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Подчеркивается, что сегодня в мире миграционная политика становится не только компонентом социальной политики, но и шире — отражением культурного кода, цивилизационной идентичности, исторических традиций и актуальных трендов в сфере глобализации современного общества. Анализируется государственная политика в отношении добровольного переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом и перспективы ее развития

Ключевые слова: конституционно-правовой статус соотечественника, добровольное переселение соотечественников проживающих за рубежом, государственная политика, внешняя миграция, внутренняя миграция

State policy regarding the voluntary resettlement to the Russian Federation of compatriots living abroad and prospects for its development

Evgeny Nikolaevich KHAZOV,

Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Constitutional and Municipal Law
of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot

E-mail: evg.hazow@yandex.ru

Sergey Vitalievich ILYUKHIN,

Student of the Faculty of International Law V. Ya.Kikot Moscow University of the Ministry
of Internal Affairs of Russia

E-mail: sergey.i07@mail.ru

Annotation. The article discusses the specific features of the state policy regarding the voluntary resettlement of compatriots living abroad to the Russian Federation. It is emphasized that today in the world migration policy is becoming not only a component of social policy, but also a broader reflection of the cultural code, civilizational identity, historical traditions and current trends in the globalization of modern society. The article analyzes the state policy regarding the voluntary resettlement of compatriots living abroad to the Russian Federation and the prospects for its development

Keywords: constitutional and legal status of a compatriot, voluntary resettlement of compatriots living abroad, state policy, external migration, internal migration

На сегодняшний день мы имеем положительную тенденцию в Отечественном законодательстве в отношении решения проблемы, связанной с незаконной миграцией. Все принятые меры также основываются на конституционных принципах, связанных с правами и свободами человека и гражданина [1], с проблемами обеспечения национальной безопасности, а также с решением социально-экономических и демографических проблем Российской Федерации [2].

Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 г. № 637 «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» [3], в целях создания дополнительных условий для обеспечения добровольного переселения в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, были утверждены Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, а также Распоряжением Правительства РФ от 16 ноября 2022 г. № 3491-р был утвержден План мероприятий по реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом, на 2023—2025 гг. [4].

В Российской Федерации на определения вектора развития миграционных процессов повлиял ряд как отрицательных, так и положительных факторов. Говоря о негативных, нужно прежде всего упомянуть распад СССР, что породило ряд проблемных моментов, в том числе и в миграционном контексте. Не следует забывать и о проявлении преследования по национальному признаку, включающее в себя и насильственные действия, как одна из форм нетерпимости по отношению к представителям других национальностей [5].

Также нужно помнить и о террористических актах, направленных на устрашение населения. Все это привело к ухудшению качества жизни и окружающей среды. Отталкиваясь от данных условий, пропала и экономическая стабильность. На почве этого появились социальные конфликты. Но немаловажную роль сыграли и положительные моменты, среди

которых, прежде всего выступает реализация конституционного принципа свободы передвижения, развитие рыночных отношений и появление такого понятия как международный рынок труда [6].

На сегодняшний день в этнополитической ситуации в Российской Федерации существует достаточное количество противоречивых моментов, а также проблем разного характера. Внести ясность в образовавшиеся сложности должна помочь государственная национальная политика [7].

Для урегулирования данных процессов существуют нормы, которые решают проблемы межнационального и межэтнического равноправия. Многонациональность Российской Федерации прописана на уровне самого главного нормативного документа — Конституции Российской Федерации, что уравнивает между собой все национальности и народности, которые проживают на территории нашей Родины, вне зависимости от их места проживания и их численности [8]. Ярчайшим примером данной равнозначности может являться статья 10 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 N 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», где сказано следующее:

1. Судопроизводство и делопроизводство в Конституционном Суде Российской Федерации, Верховном Суде Российской Федерации, кассационных судах общей юрисдикции, апелляционных судах общей юрисдикции, арбитражных судах, военных судах ведутся на русском языке — государственном языке Российской Федерации. Судопроизводство и делопроизводство в других федеральных судах общей юрисдикции могут вестись также на государственном языке республики, на территории которой находится суд.

2. Судопроизводство и делопроизводство у мировых судей и в других судах субъектов Российской Федерации ведутся на русском языке либо на государственном языке республики, на территории которой находится суд.

3. Участвующим в деле лицам, не владеющим языком судопроизводства, обеспечивается право выступать и давать объяснения на родном языке либо на любом свободно избранном языке общения, а также пользоваться услугами переводчика». Помимо прочего, существуют

и иные нормативные правовые акты, устанавливающие права и свободы коренных малочисленных народов, национальных меньшинств, защиты исконной среды обитания и традиционного образа жизни этнических общностей [9].

Сложившаяся миграционная ситуация на территории Российской Федерации в настоящее время нестабильна. Этот вывод можно сделать из ряда факторов, в том числе, из притока мигрантов, что напрямую сказывается на повышении уровня угрозы национальной безопасности и интересам страны. Соответственно, исходя из сложившейся обстановки, Указом Президента РФ от 31.10.2018 N 622 была принята «Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019—2025 годы» [10].

Данный документ содержит в себе положения, касающиеся таких составляющих как регулирование миграционных процессов и контроль за ними вообще, оказание всяческой поддержки различным категориям мигрантов, в том числе и в сфере занятости и получения образования. Немаловажным фактом являются и предложения, связанные с борьбой с преступностью в миграционной сфере [11].

Несмотря на сложившуюся геополитическую ситуацию на международной арене, Российская Федерация по-прежнему является, исходя из различных факторов, привлекательной страной для мигрантов со всего мира. Данный факт повышает и всячески стимулирует миграционный приток, включая как официальный, так и нет. В первую очередь данный приток происходит из стран СНГ. Но, несмотря на это, не по всем миграционным потокам складывается ситуация, в которой заинтересована Российская Федерация. В частности, даже при попытках стимулирования данных потоков (как, например, в Госпрограмме переселения соотечественников), не всегда получается желаемый результат. Безусловно, в данном ключе неудачный опыт не обязательно должен быть связан с недостатками в нормативной правовой базе или правоприменительной практике, однако, причины могут скрываться и в этом. Основываясь на знаниях об историческом прошлом Российской Федерации, одной из особенностей современной миграционной ситуации можно выделить существование большого

количества связей между населением России и стран СНГ. Это, конечно, прежде всего, отсылает нас к общему советскому прошлому [12].

Решить создавшиеся проблемы одним лишь нормотворческим способом невозможно, поскольку необходимы также изменения миграционной составляющей в экономической, правовой, социальной и иных сферах, которые бы решали поставленные перед ними миграционные задачи. Ссылаясь на статью 5 Федерального закона от 24.05.1999 N 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» [13], можно определить следующее: государственная политика Российской Федерации в отношении соотечественников основывается на принципах партнерства и сотрудничества, а также на признании: неотчуждаемости и принадлежности каждому от рождения основных прав и свобод человека и гражданина; необходимости обеспечения гражданских, политических, социальных, экономических, культурных и иных прав и свобод соотечественников, а также их законных интересов в государствах проживания в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права; взаимодействия государств в области обеспечения прав и свобод соотечественников [14].

Цели современной государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников заключаются в оказании государственной поддержки соотечественникам, в том числе в обеспечении правовой защиты их интересов, а также условий, при которых они могли бы в качестве равноправных граждан жить в иностранных государствах или вернуться в Российскую Федерацию [15].

Следует отметить, что в отношении соотечественников Российская Федерация оказывает необходимую поддержку по ряду направлений: поддерживает соотечественников в получении и распространении информации, пользе информации на русском языке и родных языках народов Российской Федерации на территориях государств проживания соотечественников, создании средств массовой информации, поддержании и развитии информационных связей между государствами проживания соотечественников и Российской

Федерацией. С помощью аудио- и видеоматериалов они могут общаться или обмениваться информацией через сеть Интернет на русском языке [16].

Необходимо знать и то, что в России есть возможность образования общественных фондов и иных общественных объединений, которые бы помогали соотечественникам и их семьям на протяжении участия в Госпрограмме. Исходя из законодательства Российской Федерации, благотворительная деятельность физических и юридических лиц в области отношений с соотечественниками крайне приветствуется и даже поощряется властями как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов [17].

Для реализации интересов соотечественников, а также в целях их защиты был создан Всемирный конгресс соотечественников.

«В целях защиты законных интересов соотечественников высшим представительным органом, обеспечивающим взаимодействие соотечественников с органами государственной власти Российской Федерации и ее субъектов, является Всемирный конгресс соотечественников, который проводится не реже одного раза в три года. В период между всемирными конгрессами могут также проводиться всемирные конференции соотечественников, все делегаты которых избираются общественными объединениями соотечественников на конференциях, проводимых в государствах их проживания. Для координации деятельности общественных объединений соотечественников из числа их руководителей избираются координационные советы. В период между всемирными конгрессами и всемирными конференциями соотечественников представительство их интересов в органах государственной власти Российской Федерации и ее субъектов обеспечивает Всемирный координационный совет российских соотечественников, который является органом Всемирного конгресса соотечественников. Также он отвечает за координацию деятельности координационных советов соотечественников в государствах их проживания [18].

В период между всемирными конгрессами соотечественников и всемирными конференциями соотечественников представительство интересов соотечественников в органах государственной власти Российской Федерации

и органах государственной власти субъектов Российской Федерации, координацию деятельности координационных советов соотечественников в государствах их проживания обеспечивает Всемирный координационный совет российских соотечественников, который является органом Всемирного конгресса соотечественников» [19].

На сегодняшний день, последний, седьмой по счету конгресс проводился в Москве с 15 по 16 сентября 2021 года. «В нем приняло участие около 400 делегатов из 102 стран. Форум прошел под лозунгом «Россия и соотечественники в меняющемся мире» [20].

Таким образом, можно сказать, что на сегодняшний день существует достаточно много проблемных аспектов в миграционной политике Российской Федерации, в том числе связанных и с соотечественниками. В свою очередь, Россия делает все возможное для устранения данных проблем. Речь идет не только о совершенствовании законодательства в целом, но и о поощрении создания определенных фондов, в рамках которых будут защищаться и реализовываться права соотечественников. Более того, не следует забывать и о существовании Всемирного конгресса соотечественников, который также взаимодействует с Российской Федерацией в рамках защиты прав и свобод соотечественников.

Список источников

1. *Гаджиев Г.А., Кучеренко П.А., Маюров Н.П.* и др. Конституционное право России. Учебник / (2-е издание, переработанное и дополненное) Москва, 2023.

2. *Гасанов К.К., Егоров С.А., Зеленков М.Ю., Зиборов О.В., Зинченко Е.Ю.* и др. Основы национальной безопасности. Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Экономическая безопасность» / (Третье издание, переработанное и дополненное) Москва, 2023.

3. Указ Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 г. № 637 (ред. от 12.08.2022) «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» «Собрание законодательства РФ», 26.06.2006, N 26, ст. 2820.

4. Распоряжением Правительства РФ от 16 ноября 2022 г. № 3491-р был утвержден План мероприятий по реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом, на 2023—2025 гг. «Собрание законодательства РФ», 21.11.2022, N 47, ст. 8285

5. *Зинченко Е.Ю., Воробьев В.Ф., Хазов Е.Н.* Миграционная политика России: проблемы и перспективы их решения. Международный журнал конституционного и государственного права. 2023. № 1. С. 15—19.

6. *Богданов А.В., Ильинский И.И., Иванцов С.В., Хазов Е.Н.* Роль оперативных подразделений криминальной полиции по предупреждению и раскрытию преступлений в сфере незаконной миграции на территории современной России. Международный журнал конституционного и государственного права. 2016. № 2. С. 110—114.

7. Национальная безопасность. Эриашвили Н.Д., Гасанов К.К., Миронова О.А., Хазов Е.Н. и др. Москва, 2022.

8. *Хазов Е.Н., Хазова В.Е., Шакун Н.В.* и др. Конституционно-правовое обеспечение социальных прав и свобод человека и гражданина в России. Новосибирск, 2020.

9. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) «Собрание законодательства РФ», 06.01.1997, N 1, ст. 1. ст. 10.

10. Указ Президента РФ от 31.10.2018 N 622 (ред. от 12.05.2023) «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019—2025 годы» «Собрание законодательства РФ», 05.11.2018, N 45, ст. 6917, <http://www.pravo.gov.ru>.

11. *Хазов Е.Н., Богданов А.В., Ильинский И.И.* Незаконная миграция как одна из причин появления и распространения терроризма и экстремизма на территории России. В сборнике: Актуальные проблемы развития конституционализма. Материалы научно-методического семинара. 2018. С. 107—114.

12. *Зинченко Е.Ю., Хазов Е.Н.* Добровольное переселение соотечественников, проживающих

в странах СНГ, в Россию. В сборнике: Актуальные проблемы законодательного регулирования миграционных процессов на территории государств-участников СНГ. Материалы ежегодной международной научно-практической конференции. Под общей редакцией А.А. Беженцева. Санкт-Петербург, 2022. С. 103—110.

13. Федеральный закон от 24.05.1999 N 99-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» «Собрание законодательства РФ», 31.05.1999, N 22, ст. 2670.

14. *Андрейцо С.Ю., Хазов Е.Н.* Незаконная миграция в России в контексте правозащитной деятельности. Алтайский юридический вестник. 2022. № 2 (38). С. 7—10.

15. *Зинченко Е.Ю., Хазов Е.Н.* Актуальные вопросы государственной миграционной политики России. Образование. Наука. Научные кадры. 2022. № 2. С. 79—83.

16. *Зинченко Е.Ю., Хазов Е.Н.* Особенности конституционно-правового статуса соотечественников в Российской Федерации. Международный журнал конституционного и государственного права. 2022. № 1. С. 19—25.

17. *Зинченко Е.Ю., Хазов Е.Н.* Особенности организации правового консультирования населения по вопросам внутренней и внешней миграции. В сборнике: Правовые аспекты правовой работы в войсках национальной гвардии (теория и практика). Сборник научных статей. III Международная научно-практическая конференция. К 210-летию войск национальной гвардии Российской Федерации и 5-летию создания Росгвардии. Санкт-Петербург, 2021. С. 42—45.

18. *Гаврилова О.В., Зинченко Е.Ю., Исаков В.М.* и др. Конституционное право зарубежных стран. Новосибирск, 2021.

19. *Хазов Е.Н., Борисов И.Д.* Миграционные процессы европейского союза и их правовое регулирование. Актуальные проблемы административного права и процесса. 2022. № 2. С. 62—68.

20. Всемирный координационный совет российских соотечественников, проживающих за рубежом. Официальное интернет-представительство <https://vksrs.com/vsemirnyy-kongress/about/>

© А.А. ШКИТИНА. 2023

Федеральная территория и местное самоуправление: проблемы соотношения в Российском законодательстве

Алена Андреевна ШКИТИНА,

слушатель 583 учебного взвода, 5 «М» курса МПФ Московского университета МВД России
имени В.Я. Кикотя, младший лейтенант полиции

E-mail: office@unity-dana.ru

Научный руководитель: В.И. ЧЕРВОНЮК, профессор кафедры конституционного и муниципального права
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктор юридических наук, профессор

Для цитирования. А.А. ШКИТИНА. Федеральная территория и местное самоуправление: проблемы соотношения в Российском законодательстве // Международный журнал конституционного и государственного права. 2/2023. С. 53—57.

Аннотация. Данная статья рассматривает актуальные проблемы и перспективы развития, связанные с пониманием конституционно-правового статуса федеральной территории в Российской Федерации в контексте организации публичной власти на ней. Статья предлагает пути решения указанных в ней проблемных направлений с целью актуализации законодательства

Ключевые слова: федеральная территория, Сириус, публичная власть, актуальные проблемы, муниципальное образование, местное самоуправление

Federal territory and local self-government: relationship problems in Russian legislation

Alena Andreevna SHKITINA,

student of the 583 training platoon, 5 "M" course of the MPF of the Moscow University
of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya, junior lieutenant of police

E-mail: office@unity-dana.ru

Annotation. : This article examines the current problems and prospects of development related to the understanding of the constitutional and legal status of the federal territory in the Russian Federation in the context of the organization of public power in it. The article suggests ways to solve the problematic areas indicated in it in order to update the legislation

Keywords: federal territory, Sirius, public authority, current problems, municipal formation, local self-government

Проведение в 2020 году конституционной реформы повлекло возникновение неопределенности касательно статуса федеральных территорий, созданных после изменения ч. 1 ст. 67 Конституции Российской Федерации¹, и организации на них публичной власти².

Создание первой в России федеральной территории обусловлено такими целями, как: обеспечение комплексного устойчивого социально-экономического и инновационного раз-

вития территории, повышение ее инвестиционной привлекательности, необходимость сохранения олимпийского спортивного, культурного и природного наследия, создание благоприятных условий для выявления и развития талантов, реализация приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации. В этой связи, необходимо было создание Федерального закона о федеральной территории «Сириус», который раскрывает на

законодательном уровне понятие федеральной территории как нового вида публично-правового образования, и устанавливает для этого дополнительные гарантии согласованного взаимодействия и функционирования органов государственной власти и местного самоуправления, особенности организации публичной власти и осуществления экономической и иной деятельности.³

Эффективность реализации местного самоуправления напрямую зависит от разрешения актуальных проблем ее территориального устройства, выявления состава и состояния муниципальных образований.

Реализация конституционной новеллы, означающей создание в составе Российской Федерации федеральных территорий, предусматривает принятие нового закона, который смог бы конкретизировать волнующие вопросы: цели создания, принципы построения, гарантии, компетенция публичных органов и пределы действия.

На сегодняшний день многосторонний анализ показал, что органы публичной власти федеральной территории отличаются смешанным статусом, амбивалентностью правового положения их должностных лиц⁴.

Актуальность темы исследования также состоит в наличии многоуровневой системы законодательства по вопросам местного самоуправления и большом количестве субъектов законотворческой деятельности в сфере муниципального права, а также в необходимости установления соотношения статуса федеральной территории и местного самоуправления на ее территории.

На первоначальном этапе создание федеральных территорий, при внесении поправок в Конституцию РФ, законодатель предполагал наличие особенностей, связанных с реализацией деятельности публичной власти на федеральных территориях.

Остается открытым вопрос о вариантах дальнейшего законодательного регулирования организации публичной власти на федеральных территориях. Так, предполагалась возможность принятия единого федерального за-

кона о федеральных территориях, в рамках которого будут регламентированы общие вопросы правового статуса федеральных территорий и особенности организации публичной власти на них. Также не отрицалась и возможность принятия конкретных федеральных законов о федеральных территориях с отражением особенностей организации публичной власти на таких территориях⁵.

В итоге федеральный законодатель пошел по второму пути и принял Федеральный закон от 22 декабря 2020 г. № 437-ФЗ «О федеральной территории «Сириус». Вместе с тем, несмотря на принятие специального Федерального закона о федеральной территории «Сириус», детально регламентирующего отношения по созданию и функционированию указанной территории, остаются нерешенными вопросы, связанные с пониманием конституционно-правового статуса федеральной территории в контексте организации публичной власти на ней.

На сегодняшний день федеральные территории не имеют общего законодательного закрепления, то есть нормативного акта, регулирующего существование подобных территорий⁶. Акт, содержащий основную терминологию, правовые, управленческие, финансовые и иные вопросы организации публичной власти на федеральной территории, взаимосвязь и взаимоотношения государственной и муниципальной властей, отсутствует.

Курс государства — создание отдельных нормативных правовых актов для каждой новой федеральной территории. Однако следует отметить, что подобный выбор может потенциально привести к появлению разобщения в единстве публичной власти, поскольку может образоваться разное понимание системы публичного управления в федеральных территориях.

Принятый Федеральный закон «О федеральной территории Сириус» не регулирует все вопросы, связанные со статусом федеральных территорий. Он устанавливает некоторые особенности функционирования Сириуса, созданного на базе города Сочи в Краснодарском

крае. Следует подчеркнуть, что эти особенности вытекают из правового положения Сириуса как федеральной территории.

Можно согласиться с Н.Л. Пешиним, который пишет, что потребность в едином законодательном акте, устанавливающем общий принцип организации и функционирования органов публичной власти федеральных территорий (а также некоторые другие вопросы), существует, «и федеральной власти следует рекомендовать его разработать и принять в ближайшее время (с учетом того, что федеральные территории уже начали по факту образовываться)»⁷.

Организация публичной власти на территориях муниципальных образований, в том числе на федеральных территориях, будет организована с учетом принятого в первом чтении Федерального закона «Об общих принципах местного самоуправления публичной власти».

Среди 500 поправок, внесенных после 25 января 2022 года, есть и поправки, касающиеся организации публичной власти, тем не менее необходимость в специальном Федеральном законе о федеральной территории не устраняется.

Федеральные территории могут регулироваться как отдельно каждая территория, так и единым законом.

По нашему мнению, очень важно разработать единый типовой закон, который будет содержать в себе особенности правового положения федеральных территорий, а именно: а) концепция статуса федеральных территорий; б) бозначение границ федеральных территорий как самостоятельных единиц, входящих в состав территории России; в) оздание статуса жителя федеральной территории, его права и обязанности, а также представление прав гражданам, проживающим на федеральных территориях, участия в управлении делами государства: возможность выбирать и быть избранными; г) описание, какие части территории России могут быть федеральными территориями⁸; д) определение кто будет решать вопросы ведения политики на федеральных

территориях, кому они будут подчиняться в центре; е) вопросы разработки собственного бюджета и его дальнейшее регулирование; ж) введение собственных налогов, разграничение полномочий в различных ветвях власти; з) вопросы создания собственного представительного органа.⁹

Типовой закон о федеральных территориях в РФ может выглядеть следующим образом:

Структура

Преамбула

Глава 1. Общие положения (предмет, понятия)

Глава 2. Создание и прекращение существования федеральных территорий (создание, финансовое обеспечение, границы территории, прекращение)

Глава 3. Управление федеральными территориями

Глава 4. Правовое положение резидентов федеральных территорий (особенности прав, обязанностей (например, при осуществлении местного самоуправления), осуществление предпринимательской деятельности)

Глава 5. Полномочия органов публичной власти федеральных территорий, особенности осуществления полномочий органов публичной власти федеральных территорий

Глава 6. Организация публичной власти федеральных территорий (система органов публичной власти, участие граждан в управлении федеральными территориями)

Глава 7. Особенности выборов в органы местного самоуправления федеральных территорий

Глава 8. Особенности регулирования отдельных отношений, связанных с функционированием федеральных территорий

Глава 9. Преференции государства по развитию федеральных территорий

Глава 8. Заключительные положения

В будущем, федеральные территории в России могут создаваться различными способами: возникновение федеральной территории в связи с выделением части территории субъекта РФ в такой статус; федеральная террито-

рия будет находиться на территории субъекта РФ и не выделяется (однако управление — федеральное); вариант возникновения федеральной территории, когда нет привязки к определенным территориям субъектов РФ, то есть находится на границе разных субъектов, включать участки внутренних вод и территориального моря и др.

Таким образом, перспективы развития федеральных территорий в России связаны прежде всего с укреплением суверенитета и единства государства, с устранением дисбаланса в экономическом развитии регионов и с поддержкой национальных культур и традиций.

Стоит отметить, что есть необходимость в определении содержания понятия федеральной территории, в том числе: установить, что территории муниципальных образований могут быть объявлены федеральными, где осуществление региональных полномочий и вопросов местного значения может быть передано Российской Федерации; сформулировать критерии для придания территориям статуса федеральных; установить общий порядок присвоения территорий к категории федеральной; непредвзято рассмотреть целесообразность наделения таких территорий правосубъектностью; установить соотношение с территориями субъектов РФ и муниципальными образованиями; разобраться в использовании термина «публичная власть» в отношении формируемых в федеральных территориях органов и уточнить законодательный статус институтов собственности и бюджета федеральных территорий.

Федеральные территории по своему статусу не соотносимы ни с одним из видов уже существующих в Российской Федерации атипичных территорий, т.е. территорий, которые имеют особый правовой статус, находятся в составе субъектов Федерации, однако финансируются из государственного бюджета и фактически находятся в ведении государства.

По нашему мнению, имеющийся разносторонний опыт России в создании нетипичных территорий необходимо в дальнейшем учитывать при законодательном закреплении статуса

федеральной территории и определении ее основных функций.

Список источников

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020) // Собрание законодательства РФ. 2020. № 31. Ст. 4412.
2. О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти: закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 № 10ФКЗ // Российская газета. 2020. № 55.
3. Законопроект № 1051718—7 «О федеральной территории «Сириус»» / Система обеспечения законодательной деятельности [Электронный ресурс] // Режим доступа. <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1051718—7>
4. *Алексеева Т.М.* Отдельные аспекты деятельности публичной власти на федеральной территории // МИРОВОЙ СУДЬЯ Учредители: ООО Издательская группа Юрист. 2022. № 1. С. 18—23.
5. *Княжев В.Ю.* Территории федерального подчинения в России: предпосылки и перспективы // Вопросы российской юстиции. 2022. № 18. С. 117—130.
6. *Пешин Н.Л.* Территориальная организация публичной власти в границах федеральных территорий / Н.Л. Пешин // Конституционное и муниципальное право. 2021 № 7. С. 36
7. *Праскова С.В.* Характер вхождения федеральных территорий в состав территории Российской Федерации: текущие тенденции законодательной политики // Академический юридический журнал. 2022. Т. 23. № 2. С. 135—144.
8. *Стариков С.С.* К вопросу о конституционно-правовом статусе органов публичной власти федеральных территорий / С.С. Стариков // Конституционное и муниципальное право. 2023 № 3 С. 25

9. *Хабриева Т.Я., Клишас А.А.* Тематический комментарий к Закону Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. N 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». М.: Норма; ИНФРА-М, 2020. 240 с.

10. *Червонюк В.И.* Идея права и право в идеях: в 2-х т. Т. I. Теория, философия и методология права / В.И. Червонюк [Текст]: монография. М.: Юстицинформ, 2021. 864 с.

11. *Червонюк В.И.* Идея права и право в идеях: в 2-х т. Том II. Кн. 1. Теория конституционного права: сравнительно-правовой и страноведческий анализ / В.И. Червонюк [Текст]: монография. М.: Юстицинформ, 2022. 588 с.

12. *Червонюк В.И.* Идея права и право в идеях: в 2-х т. Том II. Теория конституционного права: сравнительно-правовой и страноведческий анализ: в 2 книгах. Книга 2. Организация публичной власти / В.И. Червонюк [Текст]: монография. М.: Юстицинформ, 2023. 1048 с.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020) // Собрание законодательства РФ. 2020. № 31. Ст. 4412.

² О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти: закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 № 10ФКЗ // Российская газета. 2020. № 55.

³ Законопроект № 1051718—7 «О федеральной территории «Сириус»» / Система обеспечения законодательной деятельности [Электронный ресурс] // Режим доступа. <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1051718—7> (дата обращения 09.04.2023).

⁴ *Стариков С.С.* К вопросу о конституционно-правовом статусе органов публичной власти федеральных территорий / С.С. Стариков // Конституционное и муниципальное право. 2023 № 3. С. 25

⁵ См.: *Хабриева Т.Я., Клишас А.А.* Тематический комментарий к Закону Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. N 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». М.: Норма; ИНФРА-М, 2020. 240 с.

⁶ *Княжев В.Ю.* Территории федерального подчинения в России: предпосылки и перспективы // Вопросы российской юстиции. 2022. № 18. С. 117—130.

⁷ *Пешин Н.Л.* Территориальная организация публичной власти в границах федеральных территорий / Н.Л. Пешин // Конституционное и муниципальное право. 2021 № 7. С. 36

⁸ *Праскова С.В.* Характер вхождения федеральных территорий в состав территории Российской Федерации: текущие тенденции законодательной политики // Академический юридический журнал. 2022. Т. 23. № 2. С. 135—144.

⁹ *Алексеева Т.М.* Отдельные аспекты деятельности публичной власти на федеральной территории // МИРОВОЙ СУДЬЯ Учредители: ООО Издательская группа Юрист. 2022. № 1. С. 18—23.

УДК 342.951
ББК 64.401

© Г.П. АЛЕКСЕЕВА. 2023

Конституционно-правовое закрепление права на необходимую оборону

Г.П. АЛЕКСЕЕВА,

Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя курсант 311 взвода 2 «С-1» курса
Института подготовки сотрудников для органов предварительного расследования
Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя

E-mail:office@unity-dana.ru

Научный руководитель: А.С. Прудников. Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры конституционного и муниципального права, доктор юридических наук, профессор

Научная специальность: 5.1.2 — Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Для цитирования. Г.П. АЛЕКСЕЕВА. Конституционно-правовое закрепление права на необходимую оборону // Международный журнал конституционного и государственного права. 2/2023. С. 58—63.

Аннотация. В статье анализируется конституционное закрепление права на необходимую оборону и её применение, анализ судебной практики

Ключевые слова: Российская Федерация, гражданство, Конституция Российской Федерации, необходимая оборона, судебная практика

Constitutional and legal consolidation of the right to necessary defense

G.P. ALEKSEEVA,

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya chicken-sant 311 platoon 2 «S-1» courses of the Institute for Training Employees for Preliminary Investigation Bodies of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs named after V.Ya. Kikotya

E-mail:office@unity-dana.ru

Annotation. The article analyzes the constitutional consolidation of the right to the necessary defense and its application, an analysis of judicial practice

Keywords: Russian Federation, citizenship, Constitution of the Russian Federation, necessary defense, judicial practice

Если обратиться к содержанию ст. 15 Конституции Российской Федерации¹, где закреплено: «Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и её законы», то можно сделать вывод, что она даёт гражданину возможность не только соблюдать Конституцию Российской Федерации,

но и найти способы защиты своих прав, интересов, имущества от различных противоправных деяний.

Так, ст. 45 Конституции Российской Федерации² определено, что: каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещёнными законом».

Изучение юридической литературы показывает, что есть два наиболее распространённых

способа — это необходимая оборона и крайняя необходимость. Для понимания правовой категории необходимой обороны, необходимо обратиться к различным источникам.

В Большом юридическом словаре³ под необходимой обороной понимается, что «право на необходимую оборону имеют в равной мере все лица независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения, а также от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам либо органам власти».

Ст. 37 Уголовного Кодекса Российской Федерации⁴, под необходимой обороной понимает, что необходимая оборона «не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия».

Чтобы подробнее раскрыть понятие и условие применения необходимой обороны, стоит рассмотреть понятие правомерности и её влияние для судебной практики в правовой сфере.

Правомерность — это уместность, а также обоснованность применения какого-либо права, закрепленного законодательством государства, а также в правовой сфере. Правомерность обозначает уместность применения, то есть, что у человека имеются основания, а также обстоятельства, применения данного права. В данном случае эта уместность состоит в возможности подвергнуться опасному преступному деянию, преступному посягательству. Общие подходы понятия правомерности являются основой для рассмотрения сущности и содержания необходимой обороны. Если обратиться к содержанию необходимой обороны — это неумышленное причинение вреда лицу, посягающему лицу, в условиях защиты прав личности и гражданина им же.

Необходимая оборона применяется в случае опасности и преступного посягательства на права и интересы человека и гражданина,

закрепленных в Конституции РФ, а также в иных нормативных актах.

Говоря об условиях, превышения пределов данного права, а также применения права необходимой обороны, необходимо обратиться к 37 статье УК России⁵, упомянутой ранее: «Не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия. Защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, является правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны, то есть умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства. Не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения». Положения данной статьи в равной мере распространяются на всех лиц независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения, а также независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти.» Здесь важно рассмотреть каждый из элементов, составляющих необходимую оборону. Необходимая оборона не является преступлением, если её применяют в целях защиты прав, личности гражданина или иных лиц, которые охраняются и санкционируются законом.

В случае возникновения опасности применения сил насильственного и преступного деяния, человек в праве защищать себя, других лиц, свои и чужие права. Изучение практики показало, что граждане сталкиваются с множеством различных ситуаций, когда право применения необходимой обороны может

применяться и в целях защиты от посягающего других лиц. Также следует отметить, что не является превышенным при защите от посягательства, если обороняющийся не мог определить степень опасности преступного деяния и нападения. Следовательно, можно сделать вывод, что возможность внезапного нападения, когда оборонявшийся, не в силах определить степень опасности.

Очень важно ещё раз подчеркнуть, что данное право распространяется на всех лиц, независимо от их профессиональной и специальной подготовки. Также упоминается о том, что служебное положение также никак не влияет на распространения этого права. Право не считается невозможным к применению, если лицо могло оценить или избежать степень опасности преступного деяния.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что ст.37 УК России⁶, разрешает применить данное право, когда грозит опасность преступного посягательства или деяния, различной степени и характера опасности. Что оборонявшийся, может его применить, и оно будет считаться правомерным в случае, если пределы необходимой обороны не будут превышать, и что применение данного права не будет считаться неправомерным, если лицо имеет служебное положение, специальную или профессиональную подготовку. Данная статья закрепляет, что все равны в применении данного права и никто не ограничен. Следовательно, каждый может применить данное право в целях защиты личности, себя, и иных лиц, если им угрожает опасность. Помнить о необходимой обороне стоит всегда, помнить и знать при этом условия, при которых необходимо защищать свои права и свободы всеми способами, незапрещенными законом.

Данное право можно считать одним из значимых прав, имеющихся, так как в Конституции Российской Федерации закреплены конституционные права человека, одним из которых является право на жизнь согласно двадцатой статье Конституции Российской Федерации, где закреплено, что «каждый имеет право на жизнь». Жизнь человека может оборваться из-за преступных деяний со стороны других лиц. Преступное посягательство может лишить данного права. Изучение судебной прак-

тики показало, что с 2022⁷ года по настоящее время было принято более 300 судебных актов, связанных с посягательством на жизнь с превышением необходимой обороны. Это говорит об уровне преступных деяний. Было вынесено свыше 196 определений и более 40 постановлений. Пленум Верховного Суда Российской Федерации, исходя из совершенных деяний, дал ряд разъяснений по необходимой обороне и постановил некие задачи судебным органам власти.

Так, Постановление от 27 сентября 2012 г. № 19⁸ «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление», разъясняет:

- во-первых, в части 1 статьи 37 УК России⁹ общественно опасное посягательство, сопряженное с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, представляет собой деяние, которое в момент его совершения создавало реальную опасность для жизни обороняющегося или другого лица. О наличии такого посягательства могут свидетельствовать, в частности: Причинение вреда здоровью, создающего реальную угрозу для жизни обороняющегося или другого лица (например, ранения жизненно важных органов); применение способа посягательства, создающего реальную угрозу для жизни обороняющегося или другого лица (применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия, удушение, поджог и т.п.).
- во-вторых, непосредственная угроза причинения насилия, опасного для жизни обороняющегося или другого лица, может выражаться, в частности, в высказываниях о намерении немедленно причинить обороняющемуся или другому лицу смерть или вред здоровью, опасный для жизни, демонстрации нападающим оружия или предметов, используемых в качестве оружия, взрывных устройств, если с учетом конкретной обстановки имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.
- в-третьих, под посягательством, защита от которого допустима в пределах, установ-

ленных частью 2 статьи 37 УК России¹⁰ следует понимать совершение общественно опасных деяний, сопряженных с насилием, не опасным для жизни обороняющегося или другого лица (например, побои, причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью, грабеж, совершенный с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья).

Если обратиться к зарубежному опыту, то следует подчеркнуть, что во многих их стран право на применение вынужденной обороны. Так, в Уголовном Кодексе Германии существует четвертая глава, посвящённая «вынужденной обороне», где в § 32 закреплено¹¹: «Кто совершает деяние, в котором выражается вынужденная оборона, действует не противоправно. Вынужденная оборона есть защита, которая требуется, чтобы отразить наличное противоправное нападение от себя или другого». В рамках данной статьи содержится понятие «вынужденной обороны», которое довольно схоже с содержанием «необходимой обороны» в национальном законодательстве.

Также в следующих параграфах затрагивается превышение данного вида «вынужденной обороны», а также условия правомерности. Следует отметить, что § 33, главы четвертой, закрепляет¹²: «Если исполнитель превышает пределы необходимой обороны из-за замешательства, страха или испуга, то он не подлежит уголовному наказанию», а в § 34 речь идёт о правомерности: «Тот, кто в состоянии наличной, другим способом не устранимой опасности для жизни, физической целостности, свободы, чести, собственности или другого правового блага совершает деяние с целью отвратить эту опасность от себя или другого лица, действует не противоправно, если при взвешивании противостоящих друг другу интересов, в частности, затронутых правовых благ и степени грозящей им опасности, защищённый интерес является в значительной мере более весомым, чем интерес, которому наносится ущерб». Однако это положение имеет действие только в том случае, если деяние представляет собой соразмерное средство для устранения опасности. Здесь можно увидеть явное сходство, а именно речь о соотношении угрозы и предпринимаемой меры гражданином.

В целом, анализируя закрепление права в Российской Федерации и закрепление права в ФРГ, можно увидеть сходства в толковании, правомерности. Если сравнивать российский и германский кодекс, то следует отметить, что речь идёт о пределах превышения необходимой обороны в рамках правомерности.

Если пытаться объяснить с позиции УК России, то можно разобрать следующий аспект, это судебные решения по уголовным делам, связанным с данной тематикой. Так, преступление было совершено в г. Ульяновск в 2017 году¹³. В материале дела указано, что гражданка Г. совершила убийство при превышении пределов необходимой обороны. Гражданин, примерно в четыре часа утра, пытался склонить гражданку Давыдову к половому акту, несмотря на её отказ от данного действия. Конфликт завязался на данной почве, ибо на отказ, мужчина отреагировал неадекватно и агрессивно, после стал применять насилие по отношению к вышеупомянутой гражданке. С применением насилия тот продолжил склонять гражданку, вследствие чего нанёс ей физические увечья, а именно ударами ногами по туловищу, оставляя кровоподтёк в одной из областей, после решив нанести удар, кинул в гражданку табурет. Ощущая опасность и угрозу жизни, в страхе продолжения подобного насилия, женщина применила право необходимой обороны, однако степень её защиты не соответствовала угрозе. Она нанесла ножевое ранение в жизненно-важную часть тела. Подобное является явным превышением необходимо обороны, и гражданка это осознавала в момент своего действия. Суд вынес решение, привлекая гражданку к ответственности в виде ограничения свободы на девять месяцев в соответствии со статьей 108 УК РФ, по мнению суда данное уголовное дело является явным примером превышения необходимой обороны. Следующий пример от 3 сентября 2019 года. Гражданка В. находилась на кухне у себя дома с мужчиной, где у них на почве личной неприязни возник конфликт, вследствие чего мужчина нанёс физические увечья гражданке Воробьевой. Из-за этого, ранее упомянутая гражданка, взяв в руки нож, нанесла ножевое ранение, которое квалифицируется как тяжкий вред здоровью. Сначала суд первой инстанции

посчитал, что жизни гражданки ничего не угрожало, поэтому следствие квалифицировало это по пункту 2 статьи 111 УК РФ. Однако, несмотря на обвинительный приговор первой инстанции, гражданка раскрыла подробности произошедшего, и апелляционная жалоба переквалифицировала её деяние, а кассационный суд поддержал. После Верховный Суд РФ посчитал, что со стороны гражданки отсутствует состав преступления, Верховный Суд РФ отклонил судебные акты нижестоящих инстанций. Было прекращено уголовное дело в отношении гражданки, а также было признано за ней право на реабилитацию.

Анализируя два данных примера, можно сказать, что в суде имеется защита права использования необходимой обороны. Всё зависит от характера самого преступления, вернее от обстоятельств применения необходимой обороны и степени ответных действий обороняющегося. В первом уголовном деле было явное превышение необходимой обороны, вследствие чего человек, нападающий в данном деле, умер от ножевого ранения, от способа защиты гражданки.

Во втором же примере ситуация иная, ибо в данном случае потерпевшая ощутила реальную угрозу жизни из-за надавливания на горло и отсутствия возможности дышать. Такая же иная, как, собственно, и исход уголовного дела. В первом случае было привлечение к уголовной ответственности, в другом нет. Таким образом, можно отметить, что суд, исходя из материалов дела, полномерно и полноправно защищает право использования необходимой обороны, иначе во втором случае для потерпевшей всё закончилось бы привлечением к уголовной ответственности.

В заключении следует отметить, что в первую очередь раскрытие преступления зависит от следователя. И порой сотрудники данной специальности оказываются в затруднительной ситуации, когда отсутствие доказательств затрудняет вести предварительное расследование. Практика показывает, что стоит опираться непосредственно на истребование дополнительных доказательств, таких как проведение необходимых экспертиз. Так, в частно-

сти стоит опираться на заключение судмедэксперта, который по итогам своего осмотра предоставит характеристику ранения, повлекшего смерть потерпевшего. Стоит опираться и на заключение медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, осмотр тела (трупа) на наличие побоев и травм, внешних и внутренних.

Именно от компетенции и навыков должностного лица (следователя) зависит правильность и квалификация уголовно-наказуемого деяния, особенно, когда это связано с причинением вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020, с изменениями на 04.10.2022 г.) // <http://www.consultant.ru/>
2. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // <http://www.consultant.ru/>
3. Уголовное уложение Федеративной Республики Германия 15.05.1871 по состоянию на 30.11.2020 г // https://www.uni-potsdam.de/fileadmin/projects/ls-hellmann/Forschungsstelle_Russisches_Recht/Neuaufgabe_der_kommentierten_StGB-Übersetzung_von_Pavel_Golovnenkov.pdf/
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 N 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135861/
5. Приговор суда по ч. 1 ст. 108 УК РФ № 1—318/2017 | Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление // <https://sud-praktika.ru/precedent/440062.html/>
6. Кассационное определение Верховного Суда по делу № 16-УД21—14-К4/http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=2033332/
7. Статистика от Судебной коллегии // <https://pravo.ru.turbopages.org/pravo.ru/s/story/236884/>

References

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by a popular vote 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian slaughter 01.07.2020) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

2. Criminal Code of the Russian Federation «dated 13.06.1996 N 63-FZ (as amended by 13.06.2023) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

3. Criminal Code of the Federal Republic of Germany 15.05.1871 as of 30.11.2020//[https://www.uni-potsdam.de/fileadmin/projects/ls-helmann/Forschungsstelle_Russisches_Recht/Neuaufgabe_der_kommentierten_StGGB-Übersetzung_von_Pavel_Golovnenkov.pdf/](https://www.uni-potsdam.de/fileadmin/projects/ls-helmann/Forschungsstelle_Russisches_Recht/Neuaufgabe_der_kommentierten_StGGB-Übersetzung_von_Pavel_Golovnenkov.pdf)

4. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 27.09.2012 No. 19 «On the application by the courts of legislation on necessary defense and harm during the detention of a person who committed a crime // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135861/

5. Court verdict under Part 1 of Art. 108 of the Criminal Code of the Russian Federation No. 1—318/2017 | Murder, complete if exceeded

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020, а также 04.10.2022 г.). // <http://www.consultant-plus.ru>

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020, а также 04.10.2022 г.). // <http://www.consultant-plus.ru>

³ Большой юридический словарь / авторский коллектив: В.А. Белов и др.; под редакцией А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. Издание 2-е, переработанное и дополненное. ИНФРА-М, 2022. 704 с. (Библиотека словарей ИНФРА-М).

⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // <http://www.consultant-plus.ru>

⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // <http://www.consultant-plus.ru>

⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // <http://www.consultant-plus.ru>

⁷ Статистика от Судебной коллегии // <https://pravo.ru/turbo-pages.org/pravo.ru/s/story/236884/>

⁸ Постановление от 27 сентября 2012 г. № 19⁸ «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // <http://www.consultant-plus.ru>

⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // <http://www.consultant-plus.ru>

¹⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // <http://www.consultant-plus.ru>

¹¹ Уголовное уложение Федеративной Республики Германия 15.05.1871 по состоянию на 30.11.2020 г // <https://www.uni-potsdam.de/fileadmin/projects/>

¹² Уголовное уложение Федеративной Республики Германия 15.05.1871 по состоянию на 30.11.2020 г // <https://www.uni-potsdam.de/fileadmin/projects/>

¹³ Приговор суда по ч. 1 ст. 108 УК РФ № 1—318/2017 | Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление // <https://sud-praktika.ru/precedent/440062.html/>

УДК 342.951
ББК 64.401

© И.А. ДЕТИНОВ. 2023

Теоретико-методологические и правовые основы регулирующей деятельности субъектов миграционных правоотношений

И.А. ДЕТИНОВ,

Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя слушатель 583 взвода 5 «М»

курса Международно-правового факультета Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя

E-mail:office@unity-dana.ru

Научный руководитель: А.С. Прудников. Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры конституционного и муниципального права, доктор юридических наук, профессор

Научная специальность: 5.1.2 — Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Для цитирования. И.А. Детинов. Теоретико-методологические и правовые основы регулирования деятельности субъектов миграционных правоотношений // Международный журнал конституционного и государственного права. 2/2023. С. 64—69.

Аннотация. В данной статье раскрываются теоретико-методологические основы, а также анализ правовых основ регулирования деятельности субъектов миграционных правоотношений

Ключевые слова: Российская Федерация, субъект, гражданство, миграция, правоотношения, регулирование, законодательство

Theoretical and methodological and legal basis for regulation of activities of subjects of migration legal relations

I.A. DETINOV,

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikotya, student of 583 platoon 5 «M» course of the International Law Faculty of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikotya

E-mail:office@unity-dana.ru

Annotation. This article discloses the theoretical and methodological foundations, as well as the analysis of the legal foundations for regulating the activities of subjects of migration legal relations

Keywords: Russian Federation, subject, citizenship, migration, legal relations, regulation, legislation

Миграция — это состояние социума, которое демонстрирует реакцию населения на происходящие изменения в обществе. Одновременно характер миграционных процессов свидетельствует о степени открытости общества и его демократических ценностях, об эффектив-

ности экономики, о региональных диспропорциях развития.

Миграционные правоотношения — это отношения общественного характера, регламентируемые положениями действующего миграционного права, субъекты которого

обладают перечнем субъективных правомочий и несут определенный набор юридических обязанностей.

Субъективный состав миграционных правоотношений принято подразделять на две основные группы, а именно: индивидуальные и коллективные субъекты миграционных правоотношений. Миграционные правоотношения характеризуются широким субъективным составом, однако, несмотря на это возможно выделить следующую тенденцию — в каждом из миграционных правоотношений участвуют две стороны, а именно: представитель из перечня индивидуальных субъектов и представитель из перечня коллективных субъектов.

На сегодняшний день появляется реальное представление о таких показателях, как масштаб миграционного притока и структура миграционного притока на территорию Российской Федерации. Также все чаще появляются реальные данные о месте, которое в современных реалиях занимают мигранты в экономике страны. Основная причина данного явления — это повышение качества миграционной статистики.

Современное состояние миграционных правоотношений на территории РФ характеризуется в настоящий момент, в частности, массовой миграцией с Украины в связи с проведением Россией специальной военной операции. Так, только с февраля по август 2022 года в Россию приехали около 2 миллионов украинцев, из которых более 300 тысяч — это дети¹. Процесс миграции с данных территорий продолжается.

На современном этапе развития института миграции следует констатировать, что регламентирование на международном уровне миграционных правоотношений носит комплексный характер.

Все нормативные правовые акты международного уровня, регламентирующие правоотношения в сфере миграции, возможно подразделить на три основные группы, а именно:

1. нормативные правовые акты международного уровня в сфере беженского права;
2. нормативные правовые акты международного уровня в сфере трудовой миграции населения;
3. нормативно-правовые акты международного уровня в сфере предотвращения и пресечения незаконной миграции.

На современном этапе развития института миграции следует констатировать наличие комплекса нормативных правовых актов, регламентирующих миграционные правоотношения на территории СНГ по вопросам порядка пограничного въезда и выезда, защиты прав вынужденных мигрантов, обеспечения трудовой миграции и пресечения незаконной миграции.

Вопросы миграционных правоотношений в Российской Федерации на законодательном уровне регламентированы широким перечнем нормативных правовых актов разного уровня.

Перечень органов публичной власти, осуществляющих деятельность в сфере миграции, широк, однако все их возможно условно разделить по основным направлениям деятельности:

- органы публичной власти, исполняющие функции координационного характера в сегменте миграционных правовых отношений;
- органы публичной власти, осуществляющие функции специального характера в сегменте миграционных правовых отношений;
- органы публичной власти, осуществляющие отдельные функции в сегменте миграционных правовых отношений;
- органы публичной власти, осуществляющие функции вспомогательного характера в сегменте миграционных правовых отношений.

ГУВМ МВД России на современном этапе выступает в качестве основного субъекта, осуществляющего контрольные функции в сфере миграции.

Положением о Главном управлении по вопросам миграции МВД России на ГУВМ МВД России², помимо прочего, возложены функции по осуществлению контроля трудовой деятельности иностранных работников.

Крайне важна деятельность подразделений по вопросам миграции территориальных органов МВД РФ в сфере предотвращения незаконной миграции. Деятельность, связанная с организацией в стране незаконной миграции, подлежит рассмотрению в качестве таковой, что наносит урон государственной и общественной безопасности. В большинстве случаев речь идет об организации преступной деятельности, которая реализуется в данной области.

Противодействие нарушениям миграционного законодательства — это комплекс действий, которые осуществляют специально уполномоченные государственные органы Российской Федерации, направленные на выявление, пресечение, а также на устранение нарушений миграционного законодательства Российской Федерации.

Вместе с тем, особое внимание должно быть обращено на возможность разработки мер общей, индивидуальной и специальной профилактики нарушений миграционного законодательства.

Важность мер общей профилактики нарушений миграционного законодательства подразделениями по вопросам миграции МВД России, которые могут быть представлены в виде: информирования прибывающих иностранных граждан об основных нормах миграционного законодательства РФ и мерах ответственности за их нарушение; разъяснения иммигрантам нежелательности использования услуг посредников во взаимоотношениях с органами миграционного контроля; осуществления мер оперативно-профилактического характера по выявлению нарушений норм миграционного законодательства Российской Федерации; увеличения уровня доступности государственных услуг.

Представляется, что реализация указанных мер способна привести к сокращению числа потребителей теневого рынка услуг, которые предоставляются организаторами незаконной миграции и уменьшению вследствие этого, количества преступлений, предусмотренных ст. 322.1 УК РФ, а также иных преступлений, связанных с незаконной миграцией на территории Российской Федерации.

Повышение эффективности работы государственных органов Российской Федерации в этом направлении требует: создания консульских центров по поддержке мигрантов, пребывающих на территории Российской Федерации; совершенствования межведомственного взаимодействия с органами исполнительной власти РФ, направленного на предупреждение и пресечение незаконной миграции на территории России и др.

Значительный пласт нормативных правовых актов международного уровня в сфере миграции и, соответственно, деятельности субъектов миграционных правоотношений, регламен-

тирует вопросы международно-правовой защиты такой категории граждан, как беженцы. В качестве основополагающих документов международного уровня, регламентирующих правовой статус и положение беженцев, являются Конвенция о статусе беженцев от 28 июля 1951 года³ и Протокола, касающегося статуса беженцев, от 31 января 1967 года⁴.

Важное место в регламентировании деятельности субъектов миграционных правоотношений на международном уровне отводится вопросам трудовой миграции. Ключевым нормативным правовым актом международного уровня в названной сфере является Международная Конвенция ООН «О защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей»⁵ (Российская Федерация в настоящей Конвенции не участвует). Данным международным документом, в частности, дается определение понятию «трудящийся-мигрант» — это лицо, которое занимается или занималось выполнением оплачиваемой деятельности на территории государства, гражданином которого данное лицо не является.

Анализ содержания рассматриваемой Конвенции позволяет констатировать, что в основном правомочия, перечисленные в содержании Конвенции, выступают в качестве основополагающих гражданских и политических прав любого гражданина, вне зависимости от наличия или отсутствия статуса трудящегося-мигранта. Однако, некоторые из правомочий все же носят специфический характер. К примеру, исследуемый международный документ содержит правомочие для данной категории граждан при необходимости действовать против нанимателей и государства, на территории которого осуществляют трудовую деятельность и давать информацию о случаях незаконной конфискации у трудящегося-мигранта паспорта и/или иного документа, удостоверяющего личность, как о совершении в отношении него уголовно-наказуемого деяния.

Значимый массив нормативно-правовых актов международного уровня в сфере миграции посвящен вопросам предотвращения и пресечения незаконной миграции. Указанное, в частности, обусловлено тем фактом, что незаконная миграция — это крайне опасное явление, которое является угрозой национальной безопасности государств. Также важно подчеркнуть, что

она тесно связана с такими формами трансграничной преступности, как международный терроризм, торговля оружием, незаконный оборот наркотиков и торговля людьми⁶.

Основополагающими нормативными правовыми актами международного уровня в исследуемой сфере являются Конвенция против транснациональной организованной преступности⁷, а также дополняющие названную Конвенцию Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху⁸ и Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее⁹.

Статья 1 названного Протокола против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху следующим образом определяет незаконный ввоз мигрантов: «незаконный ввоз мигрантов означает обеспечение с целью получения, прямо или косвенно, какой-либо финансовой или иной материальной выгоды, незаконного въезда в какое-либо государство-участник любого лица, которое не является его гражданином или не проживает постоянно на его территории»¹⁰. Таким образом, в соответствии с названным положением международного уровня, незаконный ввоз мигрантов всегда осуществляется лишь умышленно и всегда имеет своей целью получение какого-либо рода выгоды индивидом, непосредственно обеспечивающим для мигранта незаконный въезд на территорию государства.

Некоторые из положений, закрепленных в анализируемом Протоколе, предполагают фиксацию во внутригосударственном законодательстве участников соответствующей Конвенции и Протоколов, конкретного порядка выдачи и получения документов, понятия «удостоверение» личности, установления «коррупции» как одного из видов правонарушений.

В свою очередь, Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее содержит положения, направленные, непосредственно на предупреждение и борьбу с таким преступным деянием, как торговля людьми. Особенное внимание в названном Протоколе уделяется женщинам и детям. Следует отметить, что названный Протокол принимался, в частности, с целью защиты лиц, ставших жертвами этого преступного деяния, а также оказания помощи этим людям.

Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, также как и ранее рассматриваемый нами по тексту исследования Протокол, содержит в тексте определения ключевых терминов, используемых относительно данного преступного деяния, а также содержит перечень разновидностей деяний, которые государства-участники Конвенции должны признать национальным законодательством в качестве уголовно наказуемых.

Следует отметить ключевую роль Конвенции против транснациональной организованной преступности, а также дополняющих названную Конвенцию Протоколов как международной основы деятельности субъектов миграционных правоотношений, которая заключается в том, что названные документы международного уровня способствует разработке единых для государств-участников механизмов осуществления пресечения незаконной миграции, а также борьбы с данным крайне опасным и негативным явлением и ответственности лиц, совершивших преступления данной направленности.

Исследуя международное законодательство как основу деятельности субъектов миграционных правоотношений, важно рассмотреть регламентирование миграционных отношений в рамках СНГ. Следует констатировать, что на современном этапе развития института миграционных правоотношений на территории СНГ принято малое количество нормативно-правовых актов, регламентирующих вопросы в данной сфере. В свою очередь, принятые нормативно-правовые акты большинстве своем касаются таких вопросов, как порядок пограничного въезда и выезда, защита прав вынужденных мигрантов (беженцев и вынужденных переселенцев), обеспечение трудовой и пресечение незаконной миграции. Перечислим основные нормативно-правовые акты: Соглашение о безвизовом передвижении граждан государств СНГ по территории его участников¹¹, Соглашение о порядке въезда граждан государств — участников СНГ в государства, не входящие в СНГ, и выезда из них¹², Соглашение о помощи беженцам и вынужденным переселенцам¹³, Соглашение о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконной миграцией¹⁴.

В заключении следует отметить, что на современном этапе развития института миграци-

онных правоотношений на территории Российской Федерации можно выделить ряд проблем организационного и правового характера в деятельности субъектов миграционных правоотношений, что требует исследования и предложения путей их решения, а также предложений по совершенствованию деятельности субъектов миграционных правоотношений.

В сегодняшних условиях царит понимание миграционных процессов не как естественного состояния, когда люди путешествуют с целью познания мира, изучения новых стран, культур, истории, традиций, а затем возвращаются на свою родину, а как вынужденный ход человеческой судьбы. Современные тенденции международно-правового регламента проблем миграции, углубление взаимодействия государств на универсальном и региональном уровнях и необходимость совершенствования национального законодательства по миграционным процессам обуславливают чрезвычайно актуальность исследования субъективного состава миграционных правоотношений в Российской Федерации. Стратегическим направлением современной отечественной миграционной политики должна стать гармонизация законодательства национального с международным и европейским.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) (в ред. от 04.10.2022 года) www.consultant.ru.

2. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002 г. № 30. Ст. 3032.

3. Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996 г. № 34. Ст. 4029.

4. Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ (ред. от 14.04.2023) «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в

Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 30. ст. 3285.

5. Федеральный закон от 21.07.2014 N 212-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014 г. № 30 (часть I). Ст. 4213.

6. Федеральный закон от 04.04.2005 N 32-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об Общественной палате Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005 г. № 15. Ст. 1277.

7. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «О полиции» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011 г. № 7. Ст. 900.

8. Закон РФ от 01.04.1993 № 4730—1 (ред. от 04.11.2022) «О Государственной границе Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993 г. № 17. Ст. 594.

9. Указ Президента РФ от 05.04.2016 № 156 (ред. от 15.05.2018) «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 15. Ст. 2071.

10. Указ Президента РФ от 31.10.2018 № 622 (в ред. от 12.05.2023 года) «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019—2025 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 45. Ст. 6917.

References

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian 01.07.2020) vote (as amended by 04.10.2022) www.consultant.ru.

2. Federal Law of 25.07.2002 No. 115-FZ (amended from 29.12.2022) «On the Legal Status of Foreign Citizens in the Russian Federation» (as amended and added, entry. effective from the 11.01.2023) // Collection of legislation of the Russian Federation. 2002 No. 30. Art. 3032.

3. Federal Law of 15.08.1996 No. 114-FZ (as amended by 14.07.2022) «On the Procedure for

Leaving the Russian Federation and Entering the Russian Federation» (as amended and additional, entry, effective from the 11.01.2023) // Collection of legislation of the Russian Federation. 1996 No. 34. Art. 4029.

4. Federal Law of 18.07.2006 No. 109-FZ (amended from 14.04.2023) «On Migration Registration of Foreign Citizens and Stateless Persons in the Russian Federation» // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2006. № 30. Art. 3285.

5. Federal Law of 21.07.2014 N 212-FZ (amended by 27.12.2018) «On the Basics of Public Control in the Russian Federation» // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2014 No. 30 (Part I). Art. 4213.

6. Federal Law of 04.04.2005 N 32-FZ (amended from 29.12.2022) «On the Public Chamber of the Russian Federation» // Collection of legislation of the Russian Federation. 2005 No. 15. Art. 1277.

7. Federal Law of 07.02.2011 N 3-FZ (as amended by 29.12.2022) «On Police» // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2011 No. 7. Art. 900.

8. Law of the Russian Federation of 01.04.1993 No. 4730—1 (as amended by 04.11.2022) «On the State Border of the Russian Federation» // Vedomosti of the Congress of People's Deputies of the Russian Federation and the Supreme Council of the Russian Federation. 1993 No. 17. Art. 594.

9. Decree of the President of the Russian Federation of 05.04.2016 No. 156 (ed. 15.05.2018) «On improving public administration in the field of control over the circulation of narcotic drugs, psychotropic substances and their precursors and in the field of migration» // Co.

10. Decree of the President of the Russian Federation of 31.10.2018 No. 622 (as amended in 12.05.2023) «On the Concept of the State Migration Policy of the Russian Federation for 2019—2025» // Collection of legislation of the Russian Federation. 2018. № 45. Art. 6917.

¹ Официальный сайт МВД России // www.mvd.ru

² Приказ МВД России от 13.12.2019 № 940 (ред. от 01.04.2023) «Вопросы деятельности Главного управления по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Положением о Главном управлении по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации»)

³ Конвенция о статусе беженцев (Женева, 28 июля 1951 г.) // Бюллетень международных договоров от 1 ноября 1993 г. № 9.

⁴ Протокол, касающийся статуса беженцев от 31 января 1967 г. // Бюллетень международных договоров от 1 ноября 1993 г. № 9.

⁵ Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (принята резолюцией 45/158 Генеральной Ассамблеи ООН от 18 декабря 1990 г.) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант плюс».

⁶ Менделев Н.Г., Шкуркин А.М., Луценко Е.Л. Проблемы незаконной миграции и способы их преодоления // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2022. Т. 19. № 2. С. 211—216.

⁷ Конвенция против транснациональной организованной преступности (принята в г. Нью-Йорке 15.11.2000 Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) (с изм. от 15.11.2000) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004 г. № 40. Ст. 3882.

⁸ Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (принят в г. Нью-Йорке 15.11.2000 Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004 г. № 40. Ст. 3883.

⁹ Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (принят в г. Нью-Йорке 15.11.2000 Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004 г. № 40. Ст. 3884.

¹⁰ Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (принят в г. Нью-Йорке 15.11.2000 Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004 г. № 40. Ст. 3883.

¹¹ Соглашение о безвизовом передвижении граждан государств Содружества Независимых Государств по территории его участников (Бишкек, 9 октября 1992 г.) // Бюллетень международных договоров. 1993 г. № 10. Стр. 34.

¹² Соглашение о порядке выезда граждан государств-участников Содружества Независимых Государств в государства, не входящие в Содружество Независимых Государств, и въезда из них (Москва, 17 января 1997 г.) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант плюс».

¹³ Соглашение о помощи беженцам и вынужденным переселенцам (Москва, 24 сентября 1993 г.) // Бюллетень международных договоров. 1995 г. № 5.

¹⁴ Соглашение о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконной миграцией (Москва, 6 марта 1998 г.) // Бюллетень международных договоров. Май 2018 г. № 5.

УДК 343.9.01
ББК 67.51

© Т.О. БРЫЛЁВА. 2023

Национальные интересы в государственной политике Российской Федерации в сфере миграционных правоотношений

Татьяна Олеговна БРЫЛЁВА,

Курсант 491 взвода Института подготовки сотрудников для органов предварительного расследования Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail: office@unity-dana.ru

Научный руководитель: Л.А. ЛАРИНА, кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника кафедры конституционного и муниципального права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

Научная специальность: 5.1.2 — Публично-правовые науки

Для цитирования. Т.О. БРЫЛЁВА. Национальные интересы в государственной политике Российской Федерации в сфере миграционных правоотношений // Международный журнал конституционного и государственного права. 2/2023. С. 70—73.

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы государственной политики России в сфере миграционных правоотношений. В контексте национальных интересов, противодействия нарушениям в миграционной сфере и регулирования правового статуса иностранных граждан в современной России. Предлагаются решения ряда проблем правового регулирования национальных интересов в государственной политике Российской Федерации в сфере миграционных правоотношений

Ключевые слова: права и свободы человека, иностранные граждане, миграция, трудовая миграция, незаконная миграция, национальные интересы, правовое регулирование миграции

National interests in the state policy of the Russian Federation in the field of migration relations

Tatiana Olegovna BRYLEVA,

Cadet of the 491 platoon of the Institute of Staff Training for Preliminary Investigation Bodies
Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot

E-mail: office@unity-dana.ru

Annotation. The article discusses the issues of state policy of Russia in the field of migration relations. In the context of national interests, countering violations in the migration sphere and regulating the legal status of foreign citizens in modern Russia. Solutions to a number of problems of legal regulation of national interests in the state policy of the Russian Federation in the field of migration relations are proposed

Keywords: human rights and freedoms, foreign citizens, migration, labor migration, illegal migration, national interests, legal regulation of migration

В настоящее время Российская Федерация остается одной из самых привлекательных стран для мировой миграции. Согласно официальным данным ООН, Россия находится на 4 месте среди стран, активно вовлеченных в

процессы мировой миграции, уступая лишь США, Германии и Саудовской Аравии [1].

Миграционная политика является одним из главных инструментов для эффективного развития государства в политической, экономиче-

ской, социальной жизни общества, позволяет улучшить демографическую обстановку в стране. От эффективности миграционной политики, проводимой государством, зависит то, станет ли миграция позитивным и, следовательно, стабилизирующим фактором или, напротив, будет фактором обострения социально-экономических проблем общества [2].

Активные миграционные процессы в настоящее время можно рассматривать с одной стороны, как один из факторов, позволяющих стабилизировать демографическую обстановку и улучшить социально-экономическое благосостояние. С другой, как один из факторов, дестабилизирующих баланс интересов населения и мигрантов. Приведенные положения обуславливают актуальность исследуемой проблематики [3].

По данным официальной статистики ГУВМ МВД России количество фактов по-

становки на миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства за период с января по апрель 2023 года составляет 4907301 граждан. Сопоставляя данные за предыдущие периоды, можно отметить, что показатели остаются относительно стабильными. Значительное уменьшение фактов постановки иностранных граждан на миграционный учет в 2020 году было обусловлено сложностями санитарно-эпидемиологической обстановки (пандемия COVID-19), закрытием границ [4]. Сопоставляя 2021 и 2022 год, можно констатировать увеличение количества иностранных граждан, поставленных на миграционный учет. Следует отметить, что из числа иностранных граждан, оформивших разрешение на работу, меньше половины являются высококвалифицированными и квалифицированными специалистами (таблица № 1) [5].

Таблица 1. Статистические сведения по миграционной ситуации по данным Министерства внутренних дел Российской Федерации (2019—2022 гг.)

<i>Год</i>	<i>2019 год</i>	<i>2020 год</i>	<i>2021 год</i>	<i>2022 год</i>
Количество фактов постановки на миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства	19 518 304 млн	9 802 448 млн	13 392 897 млн	16 870 094 млн
Оформление разрешений на работу иностранным гражданам и лицам без гражданства	126 879 млн	62 686 млн	93 031	95 328
Оформлено патентов иностранным гражданам и лицам без Гражданства	1767 254	1132 593	2221 826	2059 964

Говоря о данных официальной статистики, мы понимаем, что следует учитывать и иные факты, характеризующие текущую миграционную ситуацию — прежде всего, показатели теневой (латентной) миграции. Увеличение миграционных потоков создает ряд угроз, требующих от государства создания механизмов, обеспечивающих нормальное функционирование миграционных процессов в Российской Федерации, а также надлежащего нормативно-правового регулирования [6].

Миграционные правоотношения — это отношения, которые возникают между государством и иностранными гражданами, а также лицами без гражданства, когда они перемещаются через границу и въезжают на террито-

рию другого государства. Они регулируются специальными законодательными актами и международными договорами. Миграционные правоотношения имеют большое значение для обеспечения безопасности и стабильности государства, а также защиты прав иностранных граждан и лиц без гражданства [7].

Основной норматив, определяющий национальные интересы Российской Федерации сфере миграционных правоотношений, является Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019—2025 годы, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 31.10.2018 г. № 622 (далее — Концепция государственной миграционной политики) [8].

Концепция государственной миграционной политики в мае 2023 года была дополнена рядом положений, отражающих основные национальные интересы в условиях сложной геополитической обстановки и существенных социально-экономических изменений.

Президент Российской Федерации Путин В.В. на заседании Совета по международным отношениям отметил, что «миграционная политика должна исходить из интересов граждан в вопросах безопасности, в социальной сфере, на рынке труда».

В сфере миграционной политики Российской Федерации можно констатировать ряд проблем, возникающих в области нормативного и социально-экономического регулирования.

1. Нормативная составляющая регулирования миграционной политики.

В действующей Концепции государственной миграционной политики говорится о том, что миграционное законодательство Российской Федерации не в полной мере соответствует текущим и будущим потребностям экономического, социального и демографического развития, интересам работодателей и российского общества в целом. Как отмечает Хабриева Т.Я., в настоящее время нормативно-правовая база, регулирующая правоотношения в области миграции, должным образом не систематизированы, отсутствуют четко регламентированный понятийный аппарат (так, отсутствует определение термина «мигрант») [9].

Одним из существенных недостатков в системе правового регулирования является большое количество нелегальных переселенцев. В 2022 году было зарегистрировано на 17% больше случаев нелегальной миграции, чем в 2021. Наблюдается увеличение количества преступлений, совершенных мигрантами. В 2022 году Следственным комитетом Российской Федерации было рассмотрено 4729 сообщений о преступлениях, по 4231 было принято решение о возбуждении уголовного дела. Это почти в три раза больше, чем в 2021 году [10].

Правовые механизмы, действующие в настоящее время, не способны в должной мере создать условия для нормальной интеграции мигрантов, о чем свидетельствует повышение преступной активности иностранных граждан и увеличение числа фактов незаконной миграции.

2. Социально-экономическая составляющая миграционной политики.

В настоящее время наблюдается эмиграционный отток граждан за рубеж. Подобная тенденция создает угрозы экономическому благосостоянию населения. Эмиграция высокопрофессиональных специалистов, сопровождающаяся экспортом знаний и инновационных методов работы в узкоспециализированных отраслях производства, деструктивна для национальной экономики, противоречит стратегии инновационной экономической политики.

При социально-экономических катаклизмах эмиграция становится неконтролируемой и сопровождается резким увеличением экономических потерь (трудоспособного населения и капитала) [11].

В рамках исследования мы предлагаем следующие меры по повышению эффективности государственной политики в сфере миграционных правоотношений:

1. Усовершенствование законодательства.

- Принятие мер по разработке основных понятий в области миграционных правоотношений;
- Информационное обеспечение миграционной политики, которое заключается в создании прозрачной процедуры получения легального статуса пребывания.
- Выделение в качестве приоритетных направлений государственной миграционной политики следующих положений:
- Построение превентивных мер по предотвращению эмиграционного оттока отдельных категорий граждан;
- Осуществление учета деструктивного воздействия эмиграционного оттока на социально-экономическое благосостояние общественных отношений при разработке миграционной концепции на последующие периоды.

Список источников

1. Официальный сайт Организации объединенных наций. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/ru/> (дата обращения: 01.05.2023)
2. Хазов Е.Н., Зубов И.Н., Василевич Г.А. и др. Конституционное право зарубежных стран.

учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки 030900.62 «Юриспруденция»: квалификация (степень) «бакалавр» / Сер. Юриспруденция для бакалавров. Москва, 2013.

3. Бышков П.А., Гасанов К.К., Егоров С.А., Зеленков М.Ю., Зиборов О.В. и др. Основы национальной безопасности. Москва, 2022.

4. Андрейцо С.Ю., Хазов Е.Н. Защита прав человека в условиях ограничений, вызванных пандемией covid-19. Актуальные проблемы медицины и биологии. 2021. № 1. С. 15—19.

5. Статистические сведения по миграционной ситуации [Электронный ресурс] // URL: <https://xn -- b1aew.xn -- plai/dejatelnost/statistics/migracionnaya> (дата обращения: 01.05.2023 г.)

6. Зинченко Е.Ю., Воробьев В.Ф., Хазов Е.Н. Миграционная политика России: проблемы и перспективы их решения. Международный журнал конституционного и государственного права. 2023. № 1. С. 15—19.

7. Алексеев И.А., Виноградов В.А., Егоров С.А. и др. Конституционное право России. учебник для студентов вузов, обучающихся по направ-

лению подготовки «Юриспруденция» / Сер. Юриспруденция для бакалавров. Москва, 2013.

8. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019—2025 годы, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 31.10.2018 г. № 622 [Электронный ресурс] // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71992260/?ysclid=lin157kv4z754679887> (дата обращения: 01.05.2023 г.)

9. Хабриева Т.Я. Миграционное право: сравнительно-правовое исследование // М.: ИЗИСП, Юриспруденция. 2019.

10. Бастрыкин А. Мигранты стали одним из факторов социальной напряженности в мире и России [Электронный ресурс] // URL: <https://www.interfax.ru/russia/895287> (дата обращения: 01.05.2023 г.)

11. Андрющенко К.Д. Социально-экономические и финансовые особенности миграционной политики России // Финансовые исследования. 2022. № 1 (74). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskie-i-finansovye-osobennosti-migratsionnoy-politiki-rossii> (дата обращения: 08.05.2023).

УДК 343.9.01
ББК 67.51

© К.А. КОНДРАТЬЕВ. 2023

Институционализация государственной миграционной политики России на современном этапе

Кирилл Андреевич КОНДРАТЬЕВ,

слушатель 584 учебного взвода 5 «М» курса международно-правового факультета
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, младший лейтенант полиции

E-mail: khaldarya1@gmail.com

Научный руководитель: В.И. ЗАБАВКА, доцент кафедры конституционного и муниципального права
кандидат юридических наук

Научная специальность: 5.1.2 — Публично-правовые науки

Для цитирования. К.А. КОНДРАТЬЕВ. Институционализация государственной миграционной политики России на современном этапе // Международный журнал конституционного и государственного права. 2/2023. С. 74—78.

Аннотация. В статье анализируется реализация государственной (национальной) миграционной политики Российской Федерации, основной задачей которой является привлечение иностранных граждан для обеспечения интересов государства и экономики, их интеграции в российское общество

Ключевые слова: Российская Федерация; государство; закон; государственная миграционная политика, мигрант

Institutionalization of the state migration policy of Russia at the present stage

Kirill Andreevich KONDRATIEV,

student of the 584th training platoon of the 5th «M» course of the International Law Faculty
Moscow University of the Ministry of Internal Affairs Russia named after V. Ya. Kikot, Junior police Lieutenant

E-mail: khaldarya1@gmail.com

Annotation. The article analyzes the implementation of the state (national) migration policy of the Russian Federation, the main task of which is to attract foreign citizens to ensure the interests of the state and the economy, their integration into Russian society

Keywords: Russian Federation; State; law; State migration policy, migrant

Международная организация по миграции в 2022 году в своем отчете подвела итоги влияния пандемии на миграцию как в глобальном масштабе, так и в отдельных регионах и странах, отметив, что в 2020 году общее число международных мигрантов составляло до 280 млн человек (3,6% всего населения), из них 87 млн приходится на Европу, 86 млн на Азию, 59 млн на Северную Америку. На остальные регионы планеты приходится менее 18% общего притока мигрантов. На сегодняшний

день число международных мигрантов составляет примерно 281 млн человек [1].

В современном мире миграционные процессы не снижают своего значения в повестке дня мировой политики. После распада Советского Союза Российская Федерация со своей миграционной системой стала одним из важнейших участников международной миграции. В России уделяется значительное внимание не только реализуемой национальной миграционной политике, но и особенностям сложившейся

миграционной системы, основной задачей которой является привлечение иностранных граждан для обеспечения интересов государства и экономики [2].

Российская Федерация является важнейшей страной на карте миграционных потоков не только в СНГ и Евразии, но и в глобальных масштабах. Так, с января по декабрь 2022 года общее количество фактов постановки на миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ составило 16,8 млн., (в 2021 году — 13,3 млн.). Наибольшее количество иностранных граждан, вставших на миграционный учет в Российской Федерации за 2022 год прибыли из Республики Узбекистан и Республики Таджикистан, Киргизии и Украины [3].

В число регионов, привлекающих многочисленное количество иностранных граждан, помимо основных центров — Москвы и Московской области, Санкт-Петербурга и Ленинградской области, также вошли Краснодарский край, Свердловская область, Татарстан, Иркутская область, Самарская область, Ростовская область, Новосибирская область, Приморский край, Калужская область, а также Красноярский край.

Основными донорами иностранной рабочей силы являются государства Узбекистан (5 837 363), Таджикистан (3 528 319) и Киргизия (978 216), чьи граждане прибывают в Российскую Федерацию с целью осуществления трудовой деятельности. Статистические данные о миграционной ситуации в России, опубликованные Министерством внутренних дел РФ по итогам 2022 года, позволяют отметить следующее: в структуре внешней миграции важную роль играет трудовая миграция; более половины мигрантов приезжают из стран постсоветского пространства; в структуре внешней трудовой миграции мигранты из Узбекистана, Таджикистана и Кыргызстана составляют большую часть российского рынка труда иностранных работников; наиболее привлекательными регионами для иностранцев являются крупные города и промышленные центры [4].

Перечисленные факторы в целом позитивно влияют на решение вопросов российского рынка труда и демографической ситуации. Вместе с тем, значительная часть российского

общества достаточно консервативно относится к внешней миграции, связывая миграционные проблемы с ростом внутренней преступности, распространением наркотиков и террористическими угрозами [5].

В Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019—2025 годы, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31.10.2018 года № 622 (ред. от 12.05.2023) определяются цель, принципы, задачи и основные направления государственной миграционной политики Российской Федерации исходя из анализа практики регулирования миграционных процессов и современного понимания национальных и глобальных проблем миграции [6].

В Концепции содержится перечень задач государственной политики в сфере миграции, а именно: по развитию средств и механизмов по предупреждению, профилактике, выявлению и пресечению коррупционных нарушений и нарушений миграционного законодательства РФ; по созданию условий, обеспечивающих снижение диспропорций в решении задач пространственного развития государства и размещения населения; по оказанию помощи иностранцам, которые ищут защиту на территории РФ, в соответствии с общепризнанными международно-правовыми нормами и принципами; по созданию благоприятного режима, который обеспечивал бы свободное перемещение педагогических и научных сотрудников, а также студентов с целью развития системы профессионального образования, науки, повышения уровня подготовки специалистов и научных кадров для сферы госуправления и разных отраслей экономики; по созданию подходящих условий для адаптации иностранных мигрантов к культурным, экономическим, социальным и правовым условиям жизни в России; по усовершенствованию и оптимизации организационно-правовых и иных механизмов. Этой задачей охватывается регулирование механизмов, обеспечивающих въезд иностранцев на территорию РФ и их пребывание, если они преследуют цель по изучению языка, культуры и истории российского государства и т.д. [7].

Так же обозначен перечень основных направлений государственной политики в сфере миграции: увеличение эффективности разъяс-

нительной, информационной и профилактической работы с работодателями, гражданами, заказчиками услуг и работ с целью предупреждения нарушений законодательства в сфере миграции; усовершенствование порядка исполнения решений о депортации и выдворении иностранцев за пределы страны в административном порядке, а также согласно международным договорам РФ о реадмиссии; обеспечение надлежащего контроля за соблюдением российскими работодателями, использующими иностранную рабочую силу, законодательства РФ в сфере миграции, налогов и сборов, а также в трудовой сфере; усовершенствование существующей правовой основы по противодействию нелегальной миграции, в т. ч. по урегулированию ответственности лиц за нарушение законодательства РФ в сфере миграции; обеспечение доступности, качества и полноты информации о возможностях трудоустройства в России; увеличение доступности российского образования для иностранцев; обеспечение для всех иностранных мигрантов, находящихся на территории РФ, равной возможности с российскими гражданами в части получения государственных услуг; совершенствование механизмов и методов привлечения иностранной рабочей силы; увеличение эффективности мер по урегулированию численности привлекаемых трудовых ресурсов из-за рубежа с учетом ситуации на рынке труда; пересмотр существующего механизма реализации госпрограммы по оказанию содействия соотечественникам, проживающим за рубежом, в добровольном переселении в Россию; повышение прозрачности и простоты процедур, а также обеспечение понятности условий въезда иностранцев в Россию и пребывания на ее территории [8].

В Концепции содержится перечень механизмов формирования государственной миграционной политики и пути ее реализации: информационное освещение вопросов и аспектов, связанных с миграционной политикой государства; качественная профессиональная подготовка должностных лиц, работающих в органах, занимающихся миграционной деятельностью; представление главе государства на ежегодной основе доклада с информацией о процессе и результатах миграционной политики; реализация мер, предусмотренных миграционной политикой [9].

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что Россия постепенно совершенствует и оптимизирует миграционное законодательство.

С 1 января 2015 года «институт патента» был распространен на всех трудовых мигрантов из государств-участников Содружества Независимых Государств, не являющихся членами Евразийского экономического союза. Возможность временной работы в России на основании патента в соответствии с положениями Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» позволила российской миграционной системе дифференцировать внешнюю трудовую миграцию не только по качественным критериям — установленный порядок, квалифицированный специалист, высококвалифицированный специалист [10].

Следует отметить, что внедрение описанной выше системы позволяет отойти от такого механизма как квотирование, который не исключает коррупционные нарушения и не всегда отвечает современным требованиям и потребностям рынка труда Российской Федерации. Что касается квалификационных критериев для трудовых мигрантов, то следует отметить, что перечень профессий (специальностей, должностей), по которым иностранные граждане признаются квалифицированными специалистами, ежегодно обновляется согласно соответствующему законодательству Министерства труда Российской Федерации [11].

Особое внимание в Концепции уделено созданию и дальнейшему развитию условий для целевого привлечения иностранных работников. Органами государственной власти Российской Федерации совместно с зарубежными партнерами подготовлены, подписаны и ратифицированы двусторонние межправительственные соглашения о привлечении организованной иностранной рабочей силы с наиболее активными на российском рынке труда странами — Республикой Узбекистан и Республикой Таджикистан. Реализация двусторонних соглашений об организованном найме упрощает иммиграционный процесс между странами, подписавшими соглашение, снижает риск нелегальной иммиграции, а также

будет способствовать привлечению иммигрантов, востребованных на российском рынке труда [12].

Для России миграция является важным социально-экономическим и демографическим процессом, которым необходимо управлять в тесной связи с государственной социально-экономической, трудовой и демографической политикой. В то же время миграция сопряжена с проблемами и рисками, связанными с национальной безопасностью и правоохранительными органами. По сути, поиск баланса между социально-экономическими целями и обеспечением национальной безопасности в рамках государственной миграционной политики является задачей, стоящей перед всеми странами, принимающими большое количество мигрантов [13].

Управление миграционными процессами входит в компетенцию целого ряда российских ведомств: Министерства внутренних дел, Министерства иностранных дел, Федеральной службы по труду и занятости, Пограничной службы Федеральной службы безопасности Российской Федерации и других. Эти органы выполняют большой объем государственных функций, в том числе по реализации государственной миграционной политики. Целесообразно сосредоточить вопросы разработки и реализации миграционной политики в ее «гражданском измерении» (привлечение мигрантов на постоянное жительство; предоставление гражданства; привлечение временных трудовых мигрантов на российский рынок труда; обеспечение их надлежащей квалификацией; управление процессами внутренней миграции; адаптации и интеграции мигрантов) в рамках единого гражданского федерального учреждения. Вопросы правоохранительной деятельности и обеспечения национальной безопасности (выдача виз, пересечение границ, раскрытие преступлений, совершенных иностранными гражданами) должны оставаться в ведении органов, выполняющих соответствующие функции (Министерство внутренних дел, Министерство иностранных дел, Пограничная служба) [14].

Миграция для России — это ресурс, необходимый для демографического и экономического развития. Миграция становится проблемой, когда неквалифицированный, непоследо-

вательный менеджмент приводит к росту нелегальной миграции, незарегистрированному трудоустройству мигрантов, коррупции, развитию теневых служб и многократным нарушениям прав мигрантов, росту антимигрантских настроений и межэтнических столкновений [15].

Таким образом, признание позитивной роли, которую миграция играет в развитии России и мигранты являются абсолютно необходимой частью жизни России, которые заполняют вакансии, не привлекательные для российских граждан [16]. Такой посыл, подкрепленный соответствующим миграционным законодательством, обеспечивающим баланс интересов российских граждан и мигрантов, создает среду социальной поддержки государственной миграционной политики, и для сохранения мира в обществе.

Список источников

1. McAuliffe, M. и A. Triandafyllidou (eds.). Доклад о миграции в мире 2022. Международная Организация по Миграции (МОМ), Женева // Веб-сайт: www.iom.int
2. Зинченко Е.Ю., Воробьев В.Ф., Хазов Е.Н. Миграционная политика России: проблемы и перспективы их решения. Международный журнал конституционного и государственного права. 2023. № 1. С. 15—19.
3. Исаков В.М., Хазов Е.Н. Миграционные процессы в странах СНГ и их влияние криминальную обстановку России. В сборнике: Актуальные проблемы законодательного регулирования миграционных процессов на территории государств-участников СНГ. Материалы ежегодной международной научно-практической конференции. Под общей редакцией А.А. Беженцева. Санкт-Петербург, 2022. С. 121—127.
4. Богданов А.В., Пауков О.В., Хазов Е.Н. Миграционные процессы и их роль в современном государстве. Образование и право. 2022. № 1. С. 96—102.
5. Хазов Е.Н., Богданов А.В., Ильинский И.И. Незаконная миграция как одна из причин появления и распространения терроризма и экстремизма на территории России. В сборнике: Актуальные проблемы развития конституционализма. Материалы научно-методического семинара. 2018. С. 107—114.

6. Указ Президента РФ от 31.10.2018 N 622 (ред. от 12.05.2023) «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019—2025 годы» «Собрание законодательства РФ», 05.11.2018, N 45, ст. 6917, <http://www.pravo.gov.ru>.

7. *Забавка В.И.* Конституционно-правовые механизмы реализации государственной миграционной политики в российской федерации и пути ее совершенствования. Международный журнал конституционного и государственного права. 2020. № 2. С. 35—38.

8. *Богданов А.В., Зинченко Е.Ю., Комахин Б.Н.* и др. Административное право (общая часть в определениях и схемах). учебно-наглядное пособие для курсантов и слушателей очной и заочной формы обучения системы: МВД России, МЧС России, ФСИН России, Войск национальной гвардии России, обучающихся по направлению правоохранительная деятельность / Новосибирск, 2020.

9. *Хазов Е.Н., Богданов А.В., Вендиктов М.И.* Основные направления государственной миграционной политики России и роль органов внутренних дел в ее реализации. Криминологический журнал. 2023. № 1. С. 129—137.

10. Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» «Собрание законодательства РФ», 29.07.2002, N 30, ст. 3032, <http://pravo.gov.ru>

11. Приказ Минтруда России от 14.02.2022 № 58н «Об утверждении перечня профессий

(специальностей, должностей) иностранных граждан — квалифицированных специалистов, трудоустраивающихся по имеющейся у них профессии (специальности), на которых квоты на выдачу иностранным гражданам, прибывающим в Российскую Федерацию на основании визы, разрешений на работу не распространяются» (Зарегистрировано в Минюсте России 18.03.2022 № 67787) // Официальный интернет-портал правовой информации, <http://pravo.gov.ru>.

12. *Зинченко Е.Ю., Забавка В.И., Хазов Е.Н.* Административное право и его роль на влияние миграционно-правовой политики и формирования миграционного права в России. Криминологический журнал. 2021. № 1. С. 79—86.

13. *Бышков П.А., Гасанов К.К., Егоров С.А.* и др. Основы национальной безопасности. (2-е издание, переработанное и дополненное) Москва, 2022.

14. *Зорин В.Ю.* Формирование и институционализация государственной миграционной политики в современной России / В.Ю. Зорин, М.А. Бурда // PolitBook. 2020. № 1. С. 113—128.

15. *Михайлова Е.В., Хазова В.Е.* Коррупционный фактор в миграционной политике Российской Федерации. Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 2. С. 97—102.

16. *Забавка В.И.* Конституционно-правовые механизмы реализации государственной миграционной политики в Российской Федерации и пути ее совершенствования. Международный журнал конституционного и государственного права. 2020. № 2. С. 35—38.

УДК 343.9.01
ББК 67.51

© В.С. КОЛЕСНИКОВА. 2023

Обеспечение национальной безопасности как цель миграционной политики России и государств-участников СНГ

Валерия Сергеевна КОЛЕСНИКОВА,

слушатель 584 учебного взвода 5 «М» курса международно-правового факультета
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail:office@unity-dana.ru

Научный руководитель: С.А. ЕГОРОВ, кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника
кафедры конституционного и муниципального права Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя

Научная специальность: 5.1.2 — Публично-правовые науки

Для цитирования. В.С. КОЛЕСНИКОВА. Обеспечение национальной безопасности как цель миграционной
политики России и государств-участников СНГ // Международный журнал конституционного и государствен-
ного права. 2/2023. С. 79—83.

Аннотация. В статье рассматривается связь между обеспечением национальной безопасности и миграционной полити-
кой России и государств-участников Содружества Независимых Государств (СНГ). Анализируются различные аспекты
миграционной политики России и государств-участников СНГ, связанные с обеспечением национальной безопасности.
Предлагается развитие и совершенствование взаимодействия и координации усилий в рамках СНГ для решения общих
проблем, связанных с миграцией и национальной безопасностью

Ключевые слова: миграционная политика, национальная безопасность, аспекты национальной безопасности, незакон-
ная миграция

Ensuring national security as a goal of the migration policy of Russia and the CIS member states

Valeria Sergeevna KOLESNIKOVA,

student of the 584th training platoon of the 5th «M» course of the International Law Faculty
Moscow University of the Ministry of Internal Affairs Russia named after V. Ya. Kikotya

E-mail:office@unity-dana.ru

Annotation. The article examines the relationship between ensuring national security and the migration policy of Russia and
the member states of the Commonwealth of Independent States (CIS). Various aspects of the migration policy of Russia and
the CIS member states related to ensuring national security are analyzed. It is proposed to develop and improve interaction and
coordination of efforts within the CIS to solve common problems related to migration and national security

Keywords: migration policy, national security, aspects of national security, illegal migration

Обеспечение национальной безопасности является одной из важных целей миграционной политики России и стран СНГ. Миграционная политика направлена на регулирование и контроль миграционных процессов, чтобы

минимизировать потенциальные угрозы и риски национальной безопасности [4].

Понятие «национальная безопасность» относится к защите и обеспечению безопасности государства, его территории, населения, инте-

ресов и ценностей от внутренних и внешних угроз. Оно включает широкий спектр аспектов, охватывающих политическую, экономическую, социальную, военную, экологическую и культурную безопасность. Как отмечается в научной литературе, «при этом в идеальном варианте обеспечение национальной безопасности является результатом целенаправленных усилий всех государственных институтов, сотрудничества с общественностью, основными политическими партиями и коммерческими структурами страны, совместных действий, направленных на предотвращение внутренних и внешних конфликтов, недопущение нестабильности в области, безопасности, экономики и информационной среды, минимизацию влияния негативных проблем глобального характера на внутреннее развитие, в совокупности имеющих своей целью предупреждение посягательств на общественный порядок, государственную и общественную безопасность» [5].

В контексте миграционной политики, национальная безопасность может быть связана с несколькими аспектами:

1. Границы и контроль: Обеспечение безопасности границ является важным аспектом национальной безопасности. Это включает контроль над въездом и выездом. Россия и страны СНГ уделяют должное внимание укреплению границ и внедрению эффективных систем контроля и мониторинга.

2. Борьба с незаконной миграцией: Незаконная миграция представляет угрозу для национальной безопасности. Она может способствовать проникновению нелегальных мигрантов, незаконной торговлей людьми, контрабанде и другим форматам преступности. Поэтому Россия и СНГ принимают меры для борьбы с незаконной миграцией, включая ужесточение граничного контроля, сотрудничество с другими странами в обмене информацией и проведения оперативных мероприятий.

3. Интеграция и социальная стабильность: Миграционная политика также направлена на обеспечение интеграции мигрантов и создание условий для их адаптации в обществе. Это способствует предотвращению социальных напряжений и конфликтов, которые могут возникнуть в результате неполноценной интеграции или дискриминации. Успешная интеграция

мигрантов способствует стабильности и безопасности внутри страны.

4. Сотрудничество с другими странами: В контексте СНГ и миграционной политики, сотрудничество между государствами является важным аспектом обеспечения национальной безопасности. Взаимодействие в рамках СНГ позволяет обмениваться информацией, координировать действия по контролю миграционных потоков и совместно бороться с незаконной миграцией и преступностью.

Обеспечение национальной безопасности государства представляет собой целенаправленную деятельность государственных и негосударственных структур, а также граждан, направленную на выявление и предотвращение угроз безопасности личности, общества и государства, а также на защиту национальных интересов государства. Это включает разработку и реализацию политик, стратегий и мер безопасности, проведение анализа и оценку угроз, создание системы обнаружения и реагирования на угрозы, а также сотрудничество и координацию между различными структурами и акторами.

Значимость вопроса национальной безопасности подтверждается пристальным вниманием, уделяемым ему российским государством, в том числе президентом Российской Федерации. Президент издает указы, которые отражают состояние и тенденции развития современного мира и России, а также национальные интересы и стратегические приоритеты в области обеспечения национальной безопасности. В особенности в данном аспекте важен Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [2].

Рассмотрение проблематики национальной безопасности России и государств-участников СНГ в новых трансформирующихся условиях не может быть всеобъемлющим в отрыве от миграционного аспекта. Текущие трансформации в миграционной сфере происходят под воздействием современных факторов. В наше время мир стал взаимозависим, межгосударственные границы абсолютно прозрачны. Все эти обстоятельства накладывают свой отпечаток на сферу миграции, обуславливая в ней качественные перемены [6].

На территории российского государства задачи по обеспечению национальной безопасности в миграционной сфере возложены, в частности, на Совет Безопасности Российской Федерации. Важная роль отводится Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по вопросам совершенствования государственной миграционной политики, которая образована в целях выполнения возложенных на Совет Безопасности Российской Федерации задач по обеспечению националь-

ной безопасности РФ в миграционной сфере и регулирования миграционных процессов в интересах социально-экономического развития страны, а также по координации деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, других государственных органов, органов местного самоуправления и организаций при реализации государственной миграционной политики. На Комиссию возлагаются функции, представленные в таблице 1.

Таблица 1. Функции, возлагаемые на Межведомственную комиссию Совета Безопасности Российской Федерации по вопросам совершенствования государственной миграционной политики

Функции, возлагаемые на Межведомственную комиссию Совета Безопасности Российской Федерации по вопросам совершенствования государственной миграционной политики	
1.	анализ состояния миграционной ситуации в Российской Федерации с учетом необходимости обеспечения национальной безопасности, интересов внешней и внутренней политики и потребностей экономики;
2.	выявление внутренних и внешних угроз национальной безопасности в миграционной сфере;
3.	подготовка предложений и рекомендаций Совету Безопасности по вопросам, касающимся миграционной политики;
4.	анализ эффективности деятельности органов и организаций по выполнению решений Совета Безопасности, направленных на обеспечение национальных интересов Российской Федерации в миграционной сфере;
5.	участие в разработке и реализации документов стратегического планирования, направленных на совершенствование государственной миграционной политики;
6.	рассмотрение в установленном порядке проектов государственных программ Российской Федерации, направленных на обеспечение национальной безопасности в миграционной сфере и регулирование миграционных процессов в интересах социально-экономического развития страны, оценка эффективности их реализации;
7.	иные функции в соответствии с действующим законодательством.

Компетенции органов национальной безопасности в сфере миграционной политики государств-участников СНГ.

На примере Казахстана. Орган национальной безопасности Казахстана в сфере миграционной политики уполномочен решать следующие задачи: осуществлять отдельные направления миграционной политики; вносить в реестр иностранцев, периодически его обновляя, предоставляя по запросу данные МИД Казахстана; предоставлять разрешения на вы-

езд лиц из страны; содействовать расселению иностранцев по территории страны; отвечать на запрос иностранцев о предоставлении им гражданства страны; осуществляет иные функции, предусмотренные настоящим Законом, иными законами Республики Казахстан и актами Президента Республики Казахстан.

Национальная безопасность в Республике Азербайджан осуществляется на основании Концепции национальной безопасности Азербайджанской республики. В соответствии

с данным нормативно-правовым документом, нелегальная миграция выступает в качестве одной из угроз национальной безопасности Азербайджана. Концепция определяет национальные интересы и основные направления политики безопасности Азербайджанской Республики в постоянно меняющейся среде безопасности страны.

Исследуя обеспечение национальной безопасности как цель миграционной политики России и государств-участников СНГ, следует отметить, что негативные миграционные проявления выступают серьезной угрозой и представляют один из вызовов национальной безопасности России и государств — участников СНГ. В качестве примера приведем ситуацию, когда «интенсивный миграционный поток, буквально обрушившийся на государства Европы из стран Ближнего Востока и Северной Африки в 2014—2015 гг., стал одной из причин негативных социально-экономических процессов, обеспечил фактически беспрепятственное наполнение этих государств представителями криминальных, экстремистских и террористических структур» [3].

Таким образом, следует констатировать, что незаконная миграция несет угрозу и опасность для государства и общества. Вследствие этого, целесообразно учредить институт нежелательной миграции. Такой шаг будет весьма кстати в условиях совершенствования миграционной политики, реализуемой государствами Содружества, которая стремится стать эффективнее. Государства желают использовать профилактические и защитные меры с тем, чтобы миграционные потоки оставались в приемлемых и безопасных масштабах. С этой точки зрения делом особенной важности является внесение в действующее законодательство мер, которые носят административно-правовой характер. Также следует отметить, что данные меры окажут положительное влияние, в частности, международный терроризм утратит значительные ресурсы для подпитки.

Согласно статье 25.10 Федеральному закону от 15.08.1996 N 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» иностранный гражданин или лицо без гражданства, создающий реальную угрозу обороноспособности или безопасности государства, либо общественному порядку, либо здоровью населения, в целях за-

щиты основ конституционного строя, нравственности, прав и законных интересов других лиц может быть принято решение о нежелательности пребывания. В дальнейшем признанный гражданин обязан покинуть страну, в случае если иностранный гражданин не покинул территорию Российской Федерации, то он подлежит депортации. Таким образом, термин нежелательная миграция законодательно не закреплен, и решение о нежелательности выносятся, только, когда иностранный гражданин или лицо без гражданства находятся на территории Российской Федерации.

Необходимо нормативное правовое закрепление определения «нежелательная миграция» — процесс перемещения людей из одной страны в другую, из одного региона в другой, который вызывает негативные последствия или противоречит интересам государства.

В дальнейшем рационально будет закрепление нежелательной миграции в Концепцию сотрудничества государств-участников СНГ в противодействии незаконной миграции.

Необходимо усилить контрольно-пропускной режим на границах Российской Федерации, в дальнейшем на границах оставшихся государств-участников СНГ. Так, на брифинге 26 ноября 2022 г. Начальник Главного управления по вопросам миграции МВД РФ Казакова Валентина Львовна, отметила, что главный вопрос, который стоит перед Российской Федерацией — это безопасность граждан РФ и государства в целом. В перспективе на пунктах пропуска проводить идентификацию, дактилоскопию иностранных граждан и лиц без гражданства, в случае нарушений обнаруженных на пунктах пропуска, не допускать мигранта на территорию государства.

Нежелательная миграция в государствах — участниках СНГ представляет собой иммиграцию в мировых масштабах, что представляет опасность для стабильности стран, в которые направляются эти потоки. Мигранты маскируют себя, а на самом деле в страну проникают для совершения террористических атак, становясь участниками конфликтов. Действия этих лиц опасны для существующего государственного строя, они несут в массы опасные идеологии, выделяющие преимущества одних народов над другими. Вследствие этого в обществе разжигается межнациональная рознь, и государства Содружества теряют стабильность в развитии [3].

Страны СНГ претерпевают большой наплыв боевиков, участников преступных группировок, которые поставляют экстремистов для совершения террористических атак на их территории. Эти миграции носят запланированный характер и цели их ясны:

1. Переправка боевиков под видом беженцев с присвоением им соответствующего правового статуса.

2. Подготовка среды для осуществления переворотов в государствах.

3. Привлечение наемников, призванных участвовать в военных операциях.

Неконтролируемый миграционный поток становится опасным для государства, так как вследствие его увеличения количество преступлений резко возрастает. Объекты социальной инфраструктуры страны претерпевают масштабные перегрузки вследствие этого. Теневая экономика в свою очередь получает большой импульс для развития. Рынок труда развивается в неблагоприятной обстановке, так как наплыв нежелательных мигрантов вытесняет местных жителей, и цены на труд сильно снижаются. Регионы наплыва нежелательных мигрантов известны значительными показателями безработицы. Вследствие этого на территориях массового размещения мигрантов возникают конфликтные ситуации на почве межнациональной неприязни.

Незаконная миграция связана с преступностью и ведением нелегального бизнеса. Безопасность населения станет выше, если будет проведена работа в следующих направлениях: укрепление партнерских отношений между странами, которые решают задачи по контролю за миграцией населения; создание регулятивного механизма, способствующего управлению показателями миграции во всех выражениях; формирование единой системы контроля, позволяющей управлять миграционными потоками; предоставление приемлемых условий для адаптации мигрантов на территории страны прибытия; формирование позитивного восприятия местными жителями прибывающих; содействие занятости мигрантов.

Нелегальная миграция может нанести вред государству. Вследствие этого страны реализуют мероприятия, противодействующие разрастанию этого явления. Государствам стоит сконцентрировать свое внимание на формировании действенного механизма, позволяющего осуществлять контроль за нежелательной ми-

грацией. Решение этой задачи позволит стабилизировать ситуацию.

Список источников

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)// СПС «КонсультантПлюс».

2. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

3. *Аврутин Р.Ю., Беженцев А.А.* Актуальные проблемы законодательного регулирования миграционных процессов на территории государств — участников СНГ // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2023. № 1 (97). С. 247.

4. *Бышков П.А., Гасанов К.К., Егоров С.А.* и др. Основы национальной безопасности. (2-е издание, переработанное и дополненное) Москва, 2022.

5. *Иванов О.Б.* Национальная безопасность в системе национальных целей России // Этап: экономическая теория, анализ, практика. 2020. № 6. С. 27.

6. *Ярычев Н.У., Саидов З.А.* Вопросы национальной безопасности России в аспекте решения миграционных проблем // Союз криминалистов и криминологов. 2021. № 2. С. 63.

References

1. «The Constitution of the Russian Federation» (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020)// SPS «ConsultantPlus».

2. Decree of the President of the Russian Federation No. 400 dated 02.07.2021 «On the National Security Strategy of the Russian Federation» // SPS «ConsultantPlus».

3. *Avrutin R. Yu., Refugee A.A.* Actual problems of legislative regulation of migration processes on the territory of the CIS member states // Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2023. No. 1 (97). p. 247.

4. *Byshkov P.A., Hasanov K.K., Egorov S.A.* and others. Fundamentals of national security. (2nd edition, revised and expanded) Moscow, 2022.

5. *Ivanov O.B.* National security in the system of national goals of Russia // Stage: economic theory, analysis, practice. 2020. No. 6. p. 27.

6. *Yarychev N.U., Saidov Z.A.* Issues of national security of Russia in the aspect of solving migration problems // Union of Criminologists and Criminologists. 2021. No. 2. p. 63.

УДК 343.9.01
ББК 67.51

© К.А. ЛИННИК. 2023

Роль внешней миграции для социально-экономического развития Российской Федерации

Кирилл Андреевич ЛИННИК,

слушатель 584 учебного взвода 5 «М» курса международно-правового факультета
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя младший лейтенант полиции

E-mail:linnik_kirya@inbox.ru

Научный руководитель: В.И. ЗАБАВКА, доцент кафедры конституционного и муниципального права
кандидат юридических наук

Научная специальность: 5.1.2 — Публично-правовые науки

Для цитирования. К.А. ЛИННИК. Роль внешней миграции для социально-экономического развития Российской Федерации // Международный журнал конституционного и государственного права. 2/2023. С. 84—87.

Аннотация. В статье проанализированы вопросы, связанные с привлечением в Российскую Федерацию иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность, в том числе высококвалифицированных специалистов

Ключевые слова: Российская Федерация; Конституция; государство; миграция; миграционная политика; внешняя трудовая миграция; мигрант

The role of external migration for the socio-economic development of the Russian Federation

Kirill Andreevich LINNIK,

student of the 584th training platoon of the 5th «M» course of the International Law Faculty
Moscow University of the Ministry of Internal Affairs Russia named after V. Ya. Kikot, Junior police Lieutenant

E-mail:linnik_kirya@inbox.ru

Annotation. The article analyzes the issues related to the involvement of foreign citizens engaged in labor activity in the Russian Federation, including highly qualified specialists

Keywords: Russian Federation; Constitution; State; migration; migration policy; external labor migration; migrant.

Сложная геополитическая ситуация в мире требует от России определенных усилий, которые укрепляли бы нашу экономическую систему, расширяли уровень социальной политики. Все это напрямую связано с миграционными потоками и влияет на построение стабильной государственности. Ключевым моментом является укрепление национальной безопасности, в которой вопросы внешней

трудовой миграции остаются актуальными и имеют важное значение для поступательного экономического развития нашей страны [1].

Миграционная политика на национальном уровне — часть внутренней и внешней политики государства. От проводимой государством миграционной политики зависит, станет ли миграция, в том числе трудовая, позитивным и стабилизирующим фактором или, на-

против, будет фактором обострения социально-экономических проблем в обществе. Развитие устойчивости экономики может происходить не только благодаря созданию высокотехнологичной продукции и ресурсных центров, но и за счет увеличения рабочей силы, которая осуществляется благодаря миграционным потокам в нашу страну [2].

Общественные отношения, возникающие в связи с формированием и реализацией государственной миграционной политики в Российской Федерации, регулируются нормами внутреннего и международного законодательства [3].

Миграция как особое явление имеет множество форм в зависимости от различных оснований, что государственная миграционная политика России строится на основополагающих принципах, закрепленных в Конституции Российской Федерации [4].

Выделяются основные формы миграции — внутренняя и внешняя, вынужденная и добровольная. Внутренняя миграция заключается в перемещении людей внутри конкретной страны без пересечения государственной границы, то внешняя миграция более широкое понятие, которое связано с перемещением людей через свою государственную границу в другую страну по определенным причинам. Вынужденная миграция представляет собой передвижение лиц, в связи с определенными угрозами жизни и здоровья, в результате катастроф природного и техногенного характера и другими. Добровольная миграция касается прежде всего желания лица повысить уровень своей жизни [5].

Внешняя трудовая миграция представляет собой вид миграции, связанный с пересечением государственной границы с целью реализации своей рабочей силы в государстве пребывания на определенный срок.

В Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019—2025 годы, утвержденной Указом Президента Российской Федерации № 622 от 31.10.2018 года определяются цель, принципы, задачи и основные направления государственной миграционной политики Российской Федерации исходя из анализа практики регулирования миграционных процессов и современного понимания национальных и глобальных проблем миграции [6].

Трудовая миграция — это общественный процесс, при котором субъект трудовой миграции перемещается по определенным причинам через границу внутри или вне постоянного места пребывания, заключив трудовой (гражданско-правовой) договор с нанимателем, для достижения собственных целей, в рамках процедур и на определенные сроки, установленные в принимающем государстве [7].

Внешняя трудовая миграция как сложное многогранное явление может быть классифицирована по различным основаниям, которые учитывают не только характер, состояние, формы данного процесса, но и в определенной степени его последствия и раскрывает содержание некоторые из них (по типу границ; по временным параметрам; в зависимости от воли субъекта; в зависимости от степени государственного регулирования; на основе структурных признаков; по уровню квалификации; по экономической целесообразности). Социально-экономическое развитие страны с учётом современной обстановки и потребностей России не может осуществляться без привлечение высококвалифицированных специалистов, в том числе иностранных [8].

Одним из важных направлений в сфере внешней трудовой миграции является взаимодействие и сотрудничество в рамках договора Евразийского экономического союза [9].

Международная миграция в Евразийском экономическом союзе — один из основных факторов обеспечения устойчивого социально-экономического и демографического развития стран — членов ЕАЭС. В связи с этим выработка единых подходов к регулированию миграционных процессов ЕАЭС и формирование общего рынка труда наряду с устранением барьеров к движению товаров, услуг и капитала стала существенным достижением евразийского интеграционного процесса. Поскольку в современном мире управление миграционными процессами базируется не только на реализации интересов государства, но и предусматривает защиту прав и свобод мигрантов, наряду с либерализацией условий пребывания и осуществления трудовой деятельности, Договором также предусмотрена их интеграция в социальную систему страны-реципиента [10].

Президент Российской Федерации В.В. Путин в обращении к главам государств-членов ЕАЭС 23 января 2023 года подчеркнул, что абсолютный объем взаимной торговли государств — членов союза увеличился на 60% и в 2022 году достиг 73,1 млрд долл., а объем внешней торговли вырос на 46% — до 846,3 млрд долл. и Россия остается привлекательной страной для трудящихся-мигрантов и призвал членов ЕАЭС начать подготовку новых долгосрочных планов на период до 2030 и 2045 годов, чтобы способствовать дальнейшему углублению интеграции на всех направлениях — в политической, экономической, промышленной, финансовой и технологической сферах, в том числе и по вопросам привлечения иностранной рабочей силы в странах союза [11].

Одним из наиболее эффективных способов привлечения рабочей силы в Россию является использование программ миграционной политики, которые позволяют привлекать квалифицированных специалистов в области IT-технологий, кибербезопасности из других стран. На брифинге начальник Главного управления по вопросам миграции МВД России В.Л. Казакова отметила, что одной из приоритетных задач стала помощь беженцам из ДНР, ЛНР и Украины. В 2022 году с 29749 иностранными гражданами — высококвалифицированными специалистами заключены договора на осуществление трудовой деятельности. Наибольший приток был граждан из Республики Таджикистан и Республики Кыргызстан. Основными принимающими регионами стали г. Санкт-Петербург и Ленинградская область, г. Москва и Московская область, Республика Татарстан [12].

Не менее важен контроль размещения мигрантов на территории России. Оптимизированное распределение мигрантов на территории России должно стать приоритетной задачей страны и осуществляться в интересах хозяйственного развития. Обеспечение сбалансированности рынков труда в субъектах Российской Федерации и отдельных муниципальных образованиях должно проводиться с учетом демографической и миграционной ситуа-

ции, состояния рынка труда в отдельных регионах страны [13].

Таким образом, проводимая государственная миграционная политика Российской Федерации направлена на обеспечение национальной безопасности РФ, соблюдение прав и свобод человека и гражданина, максимальную защищенность, комфортность и благополучие населения, решения демографической проблемы, содействие обеспечению потребности экономики РФ в рабочей силе [14]. В формировании и реализации государственной миграционной политики РФ, решении других вопросов в указанной сфере деятельности непосредственное участие принимают МВД РФ, государственные органы, органы местного самоуправления [15]. Миграционная политика должна быть связана с социально-экономической стратегией развития России. Привлечение высококвалифицированных специалистов необходимо для восстановления новых территорий Российской Федерации, где будут создаваться новые инфраструктурные объекты, которые необходимы для роста экономических показателей. Дальнейшее развитие миграционной политики должно осуществляться с целью сохранения государственного суверенитета. Межгосударственная миграция как глобальное явление сегодня требует усиления поиска оптимальных решений по ее регулированию.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Бышков П.А., Гасанов К.К., Егоров С.А.* и др. Основы национальной безопасности. (2-е издание, переработанное и дополненное) Москва, 2022.
2. *Богданов А.В., Пауков О.В., Хазов Е.Н.* Миграционные процессы и их роль в современном государстве. Образование и право. 2022. № 1. С. 96—102.
3. *Гаджиев Г.А., Кучеренко П.А., Маюров Н.П.* и др. Конституционное право России. Учебник / (2-е издание, переработанное и дополненное) Москва, 2023.
4. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декаб-

ря 1993 года (в ред. 06.10.2022) //СЗ РФ.2014 № 31. Ст.4398.

5. *Зинченко Е.Ю., Воробьев В.Ф., Хазов Е.Н.* Миграционная политика России: проблемы и перспективы их решения. Международный журнал конституционного и государственного права. 2023. № 1. С. 15—19.

6. Указ Президента РФ от 31.10.2018 N 622 (ред. от 12.05.2023) «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019—2025 годы» «Собрание законодательства РФ», 05.11.2018, N 45, ст. 6917, <http://www.pravo.gov.ru>.

7. *Жестяников С.Г., Екимов И.В., Хазов Е.Н.* Актуальные вопросы и основные направления адаптации и интеграции трудовых мигрантов в российское общество (на примере опыта работы УФМС России по Вологодской области). Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 3. С. 172—175.

8. *Забавка В.И.* Конституционно-правовые механизмы реализации государственной миграционной политики в российской федерации и пути ее совершенствования. Международный журнал конституционного и государственного права. 2020. № 2. С. 35—38.

9. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. //Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.gov.ru>.

10. *Гаврилова О.В., Зинченко Е.Ю., Исаков В.М.* и др. Конституционное право зарубежных стран. Новосибирск, 2021.

11. Обращение В.В. Путина к главам государств — членов ЕАЭС 23 января 2023 г. // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.gov.ru>.

12. Основные направления государственной миграционной политики России и роль органов внутренних дел в ее реализации. Хазов Е.Н., Богданов А.В., Вендиктов М.И. Криминологический журнал. 2023. № 1. С. 129—137.

13. *Богданов А.В., Зинченко Е.Ю., Комахин Б.Н.* и др. Административное право (общая часть в определениях и схемах) учебно-наглядное пособие для курсантов и слушателей очной и заочной формы обучения системы: МВД России, МЧС России, ФСИН России, Войск национальной гвардии России, обучающихся по направлению правоохранительная деятельность / Новосибирск, 2020.

14. *Туманова Л.В., Эриашивили Н.Д., Щербачева Л.В.* и др. Гражданский процесс. Практикум. учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки Юриспруденция / (4-е издание, переработанное и дополненное) Москва, 2017.

15. *Кожевников О.А., Ларичев А.А., Пешин Н.Л.* и др. Местное самоуправление в единой системе публичной власти. Вектор и последствия конституционной реформы в Российской Федерации. Коллективная монография / Москва, 2020.

УДК 343.9.01
ББК 67.51

© К.А. КОЗУПИЦА. 2023

Концептуальная вариативность определения правового статуса ребенка и детства как особого предмета правового регулирования

К.А. КОЗУПИЦА,

слушатель 583 учебного взвода международно-правового факультета
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail: kakozupitsa@mail.ru

Научный руководитель: В.С. РОНИН, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и муниципального права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

Научная специальность: 5.1.2 — Публично-правовые науки

Для цитирования. К.А. КОЗУПИЦА. Концептуальная вариативность определения правового статуса ребенка и детства как особого предмета правового регулирования // Международный журнал конституционного и государственного права. 2/2023. С. 88—93.

Аннотация. В статье отражены некоторые результаты в рамках исследования вопроса о конституционно-правовом статусе ребенка в Российской Федерации

Ключевые слова: ребенок, детство, конституционно-правовой статус

Conceptual variability in determining the legal status of a child and childhood as a special subject of legal regulation

Konstantin Aleksandrovich KOZUPITSA,

student of the 583rd training Platoon of the Faculty of International Law Moscow
University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot

E-mail: kakozupitsa@mail.ru

Annotation. The article reflects some of the results in the study of the issue of the constitutional and legal status of the child in the Russian Federation

Keywords: child, childhood, constitutional and legal status

Правовой статус как термин достаточно часто встречается в законодательстве и юридической литературе. Как правило, данная категория употребляется в том случае, если необходимо охарактеризовать состояние субъекта правовых отношений.

Конституционный статус, общий статус, конституционно-правовой статус, основы правового положения — термины, близкие по

смыслу и часто употребляющиеся как синонимы. Среди ученых нет единого мнения по вопросу разграничения этих понятий.

Правовой статус — это правовое положение, чаще субъекта правоотношений, как правило человека, включающая комплекс элементов определяющих его взаимоотношения с другими субъектами (участниками) общественных отношений.

К элементам правового статуса часто относят: права, обязанности, ответственность и т.д. [1].

Можно выделить три основные градации правового статуса в рамках конституционного права в зависимости от уровня конкретизации прав, свобод и обязанностей относительно субъекта правоотношений: общий, специальный, индивидуальный [2].

Общий статус заключается в определении лица как члена общества и гражданина, основой общего статуса является конституционный статус, который определяет права и обязанности общие и единые для всех граждан. При этом в качестве ядра общего статуса выступают те права, свободы и обязанности, которые предусмотрены Конституцией Российской Федерации.

Специальный статус принадлежит отдельным категориям лиц. В рамках специального правового статуса лицо не только наделяется дополнительными правами и обязанностями, но также на него возлагаются дополнительные обязанности и ограничения.

Индивидуальный правовой статус отражает статус отдельного взятого человека, это конкретизация прав и обязанностей конкретной личности. Этот вид статуса является наиболее динамичным и подвергается изменениям в зависимости от внешних условий и влияния различных факторов.

Юриспруденция в своей теоретической части выделяет несколько подходов к определению правового статуса личности.

В.Е. Чиркин в своих исследованиях определяет конституционно-правовой статус личности как основные его правового положения как в государстве, так и в обществе, а также совокупность его конституционных прав, свобод и обязанностей [3].

В.А. Черепанов правовой статус личности раскрывает как совокупность прав, свобод и обязанностей субъекта правовых отношений [4].

С.В. Нарутто выделяет также и их юридическое закрепление, и включает гарантии реализации прав и свобод, которыми наделена личность [5].

Н.В. Витрук [6] считает, что правовое положение является наиболее широкой категорией,

которая включает в себя все элементы правового состояния личности, в том числе и его правовой статус. При этом правовой статус ограничивается набором прав и обязанностей, необходимых для участия в правовых отношениях, а правовое положение помимо правового статуса включает также правосубъектность, юридические гарантии, гражданство, принципы правового положения и т.д.

При рассмотрении конституционно-правового статуса ребенка, как и любой другой категории лиц, необходимо учитывать эти разновидности конституционного правового статуса.

Особенности правового статуса ребенка связаны с возрастом, умственным и физическим развитием, а также состоянием, в котором он находится. В этом смысле, следует уделять внимание такой категории как «детство».

В Конституции Российской Федерации [7] не дается четкого определения ребенка, но при этом используются оба понятия, «ребенок» и «детство». Понятие «детство» раскрывается в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июля 2013 г. № 19-П как «период физической, умственной и психологической незрелости и одновременно важнейший этап развития личности, на котором закладываются основы моральных и нравственных качеств, формируются мировоззрение и взгляды, определяющие жизненные принципы и перспективы» [8].

Одним из документов, в котором определено понятие «ребенок» является Конвенция о правах ребенка [9]. Так, для целей Конвенции определено что «ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее».

Помимо вышеуказанной Конвенции [9], следует обратить внимание на Декларацию ООН прав ребенка [10], в которой зафиксированы такие принципы как: запрет дискриминации детей по каким-либо признакам; равенство прав детей; обеспечение реализации интересов ребенка; реализация права на жизнь и развитие; обеспечение участия ребенка в вопросах, непосредственно их касающихся.

Несмотря на то, что в законодательстве есть раскрытие рассматриваемых терминов,

однако также встречаются еще такие категории как «малолетний», «подросток» и «несовершеннолетний». У исследователей отличаются мнения по поводу соотношения этих понятий. Например, Н.М. Савельева считает, что понятия «ребенок» и «несовершеннолетний» нельзя отождествлять, так как «несовершеннолетний» — категория, которая охватывает возрастную категорию, а «ребенок» — статус лица с точки зрения обладания им дееспособности для участия в гражданских и семейных правоотношениях [11].

Другая точка зрения касается отсутствия каких-либо разграничений между «ребенком» и «несовершеннолетним». Так, Т.В. Лобанова предлагает использовать термин «ребенок» в качестве универсального, так как остальные функции входят в данное понятие [12]. Е.А. Капитонова также считает, что «ребенок» и «несовершеннолетний» — это аналогичные понятия, а уже эти категории входят дефиниции «подросток» и «малолетний», различающиеся по диапазону возраста [13].

Абрамов В.И. полагает, что «ребенок» является универсальным понятием, в которое входят и «несовершеннолетние», и «малолетние», и «новорожденные» и т.д. [14].

Сложнее обстоит вопрос с определением «детства», так как в данном случае речь идет о множестве подходов и о точках зрения специалистов в разных областях. Н.М. Римашевская и А.А. Шабунова, придерживаясь социально-демографического подхода, определяют «детство» через призму возраста лица, а именно не достижения им 18 лет [15].

С точки зрения социологического подхода, где представителями являются С. Фрис [16], К. Девис [17], Т. Парсонс [18] и другие, под детством понимается совокупность практик, социальных институтов, событий, процессов и отношений, выражающаяся в конкретном отношении общества к детям.

В психологии детством является определенный период взросления, который также подразделяется на ранее детство, детство и подростковый возраст.

Однако стоит все-таки придерживаться юридического подхода, яркими представителями которого являются Г.Г. Агушева, Д. Баданин и Л.М. Долинская [19]. С этой точки зрения

детство — это период, длящийся с рождения до достижения совершеннолетия.

Категории «ребенок» и «детство» имеют междисциплинарный характер, имеют разные трактовки, которые зависят от разных научных взглядов исследователей.

В интересах детей разработана государственная политика, цели которой изложены в Федеральном законе «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» [20].

Российским законодательством устанавливаются минимальные требования к социальному обеспечению, что обуславливается необходимостью поддерживать всех граждан в различных жизненных ситуациях независимо от того, какой социальный статус они имеют, какой у них материальный доход, достаточный ли уровень благополучия и т.д.

Перечень государственных пособий, предоставляемых семьям, раскрывается в Федеральном законе «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» [21]. В целом, на основе гарантированного Конституцией Российской Федерации права на получение социальной поддержки от государства, нормативные правовые акты регулируют иные вопросы, раскрывающие рассматриваемую гарантию с разных аспектов. Отличительной особенностью правового регулирования социального обеспечения является то, что наравне с федеральным законодательством важное значение имеют законы субъектов Российской Федерации, которые регулируют вопросы, связанные с социальным обеспечением семьей с учетом региональных особенностей.

Конституция Российской Федерации закрепляет права граждан в сфере социального обеспечения [7], в том числе определяет порядок защиты семьи, материнства, детства и т.д. Семья выступает субъектом данных правоотношений, где другую сторону представляет государство в виде государственных органов власти. В качестве субъектов, имеющих право на получение социального пособия, законодатель выделил следующие категории: малоимущие семьи; малоимущие граждане, которые проживают одни; матери, обладающие правом получения материнского капитала; родители, усыновившие (удочерившие) детей; иные категории граждан.

Как видно из содержания ст. 7 Федерального закона «О государственной социальной помощи» [22] перечень не раскрывается, а делается упор на формирование понятия «малоимущий гражданин», под которым понимается лицо, которое имеет доход ниже прожиточного минимума. При этом отмечается, что размер прожиточного минимума устанавливается каждым субъектом Российской Федерации в зависимости от особенностей региона в части его демографического, социально-культурного и экономического развития.

Встречается позиция отождествления понятий общего правового статуса и конституционно-правового статуса ребенка [23]. Однако данные категории скорее следует соотносить как целое и часть. Под общим правовым статусом ребенка следует понимать систему естественного права и нормы позитивного права, которые выражены в ценностях, а также прав, свобод, интересов, обязанностей и ответственности ребенка как особенного субъекта права. С категорией детства ценностно, можно связывать такие качества как невинность, надежда, уязвимость, любопытство, энергичность и иные признаки.

На внутригосударственном уровне, одной из фундаментальных основ конституционного строя России является провозглашение в Конституции человека, его прав и свобод высшей ценностью. Их признание, соблюдение и защита — обязанность государства. Важную роль в качестве источника играет Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» [20].

Касательно конституционно-правового статуса ребенка стоит отметить, что нет единого мнения по вопросу его определения, можно говорить об узком и широком подходах.

Часто, конституционно-правовой статус определяют через комплекс прав, свобод, обязанностей и ответственности ребенка, которые установлены источниками конституционного законодательства.

Следует также заметить, что дети представляют собой уязвимую категорию. Это свя-

зано с тем, что несмотря на широкий перечень прав и свобод, эта категория не обладает возможностью их реализовать в силу своего возраста. Т.о., при рассмотрении вопроса о конституционно-правовом статусе ребенка необходимо обратить внимание не только на права, свободы и обязанности, как основополагающих элементов, но и на систему социально-экономических, политических и юридических гарантий для их реализации. Для полного раскрытия вопроса о статусе ребенка, следует дополнить характеристику вопросами гражданства, правовыми принципами, гарантиями реализации прав и свобод и другими.

Список источников

1. *Бондаренко, В.М.* Конституционно-правовой статус государственной границы: некоторые теоретические и правовые особенности / В.М. Бондаренко // *Право. Экономика. Психология.* 2022. № 1(25). С. 3—8.
2. Конституционное право России: учебное пособие / В.В. Никулин, А.В. Пчелинцев. Тамбов: Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2019. 80 с.
3. *Чиркин В.Е.* Конституционное право: учебник для бакалавриата. М., 2015.
4. *Черепанов В.А.* Конституционное право России: учебник. М., 2016.
5. Конституционное право России: учебник / С.В. Нарутто, Н.Е. Таева, Е.С. Шугрина. 2-е изд. М., 2017.
6. *Витрук Н.В.* Общая теория правового положения личности. М., 2008.
7. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // *Собрание законодательства Российской Федерации* от 2014 г. № 31, ст. 4398
8. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.07.2013 № 19-П «По делу о проверке конституционности пункта 13 части первой статьи 83, абзаца третьего части второй статьи 331 и статьи 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации»

Федерации в связи с жалобами граждан В.К. Барабаш, А.Н. Бекасова и других и запросом Мурманской областной Думы» // СПС «Консультант-Плюс».

9. «Конвенция о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.) (вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г.) // СПС «Консультант Плюс».

10. Декларация прав ребенка (принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС «Консультант Плюс».

11. Правовое положение ребенка в Российской Федерации: гражданско-правовой и семейно-правовой аспекты / Н.М. Савельева. Самара : Изд-во «Универс-групп», 2018. 151 с

12. Лобанова Т.В. Правовое положение ребенка в России и Великобритании (Англии): теоретико-правовой анализ: Дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2019. 171 с.

13. Капитонова Е.А. Конституционные обязанности ребенка в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Пенза, 2020. 25 с.

14. Абрамов В.И. Права ребенка и их защита в России: общетеоретический анализ: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2019. 56 с.

15. Римашевская, Н.М. Здоровье школьников: тенденции и определяющие факторы [Текст] / Н.М. Римашевская, А.А. Шабунова // Народонаселение. 2019. № 4. с. 4—16.

16. Frith S. The Sociology of Youth. London: Open University Press, 1984.

17. Davis K. and Moore W. Some principles of stratification // American Sociological Review / American Sociological Association, Washington, DC, 1945. Apr. Vol. 10. № 2. P. 242—249.

18. Парсонс Т. Система современных обществ // Пер. с англ. Л.А. Седова, А.Д. Ковалева; Научн. ред. перевода М.С. Ковалева. М.: Аспект-Пресс, 1997.

19. Агушева, Г.Г. Защита прав ребенка: международно-правовой аспект [Текст] / Г.Г. Агушева, Д. Баданин // Ювенальное право. История становления, проблемы и перспективы развития : сб. статей по материалам науч.-

практ. конф. Архангельск : Изд-во Помор. ун-та, 2020. С. 9—15.

20. Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ (с изм. и доп.) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 1998 г., № 31, ст. 3802.

21. Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС «Консультант Плюс».

22. Федеральный закон «О государственной социальной помощи» от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС «Консультант-Плюс».

23. Сологуб А.Ю. Конституционно-правовая защита прав ребенка в Российской Федерации // Известия ИГЭА. 2021. № 4(78). С. 175—177 и др.

References

1. Bondarenko, V.M. Constitutional and legal status of the state border: some theoretical and legal features / V.M. Bondarenko // Law. Economy. Psychology. 2022. No. 1 (25). P. 3—8.

2. Constitutional law of Russia: textbook / V.V. Nikulin, A.V. Pchelintsev. Tambov: Publishing Center of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «TSTU», 2019. 80 p.

3. Chirkin V.E. Constitutional law: a textbook for undergraduate studies. M., 2015.

4. Cherepanov V.A. Constitutional law of Russia: textbook. M., 2016.

5. Constitutional law of Russia: textbook / S.V. Narutto, N.E. Taeva, E.S. Shugrin. 2nd ed. M., 2017.

6. Vitruk N.V. General theory of the legal status of the individual. M., 2008.

7. «The Constitution of the Russian Federation» (adopted by popular vote on December 12, 1993 with amendments approved during the all-Russian vote on July 1, 2020) // Collected Legislation of the Russian Federation of 2014 No. 31, Art. 4398

8. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation of July 18, 2013 No. 19-P «On the case of checking the constitutionality of paragraph 13 of part one of Article 83, paragraph three of part two of Article 331 and Article 351.1 of the Labor Code of the Russian Federation in connection with complaints from citizens V.K. Barabash, A.N. Bekasov and others and at the request of the Murmansk Regional Duma» // ATP «Consultant Plus».
9. «Convention on the Rights of the Child» (approved by the UN General Assembly on November 20, 1989) (entered into force for the USSR on September 15, 1990) // ATP «Consultant Plus».
10. Declaration of the Rights of the Child (adopted on November 20, 1959 by Resolution 1386 (XIV) at the 841st plenary meeting of the UN General Assembly) // ATP «Consultant Plus».
11. Legal status of a child in the Russian Federation: civil law and family law aspects / N.M. Savelev. Samara: Publishing House «Univers Group», 2018. 151 p.
12. *Lobanova T.V.* The legal status of the child in Russia and Great Britain (England): theoretical and legal analysis: Dis. ... cand. legal Nauk.Ufa, 2019. 171 p.
13. *Kapitonova E.A.* Constitutional obligations of the child in the Russian Federation: Abstract of the thesis. dis. ... cand. legal Sciences. Penza, 2020. 25 p.
14. *Abramov V.I.* The rights of the child and their protection in Russia: a general theoretical analysis: Abstract of the thesis. dis. ... Dr. jurid. Sciences. Saratov, 2019. 56 p.
15. *Rimashevskaya, N.M.* Schoolchildren's health: trends and determinants [Text] / N.M. Rimashevskaya, A.A. Shabunova // Population. 2019. No. 4. p. 4—16.
16. Frith S. The Sociology of Youth. London: Open University Press, 1984.
17. Davis K. and Moore W. Some principles of stratification // American Sociological Review / American Sociological Association, Washington, DC, 1945. Apr. Vol. 10. No. 2. P. 242—249.
18. Parsons T. The system of modern societies // Per. from English. L.A. Sedova, A.D. Kovalev; Scientific ed. translation by M.S. Kovalev. M.: Aspect-Press, 1997.
19. *Agusheva, G.G.* Protection of the rights of the child: international legal aspect [Text] / G.G. Agusheva, D. Badanin // Juvenile Law. History of formation, problems and development prospects: Sat. articles based on scientific and practical materials. conf. Arkhangelsk: Pomor Publishing House. un-ta, 2020. S. 9—15.
20. Federal Law of July 24, 1998 No. 124-FZ (as amended and supplemented) «On the Basic Guarantees of the Rights of the Child in the Russian Federation» // Collection of Legislation of the Russian Federation of 1998, No. 31, art. 3802.
21. Federal Law «On State Benefits to Citizens with Children» dated May 19, 1995 No. 81-FZ (as amended and supplemented) // ATP Consultant Plus.
22. Federal Law «On State Social Assistance» dated July 17, 1999 No. 178-FZ (as amended and supplemented) // ATP «Consultant Plus».
23. *Sologub A. Yu.* Constitutional and legal protection of the rights of the child in the Russian Federation // Izvestiya IGEA. 2021. No. 4 (78). P. 175—177, etc.

УДК 343.9.01
ББК 67.51

© И.Н. КУЗОВКИН. 2023

Национальное законодательство Российской Федерации как основа регулирования и использования иностранной рабочей силы

Илья Николаевич КУЗОВКИН,
слушатель 583 учебного взвода международно-правового факультета
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail:office@unity-dana.ru

Научный руководитель: В.Ф. ВОРОБЬЕВ, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

Научная специальность: 5.1.2 — Публично-правовые науки

Для цитирования. И.Н. КУЗОВКИН. Национальное законодательство Российской Федерации как основа регулирования и использования иностранной рабочей силы // Международный журнал конституционного и государственного права. 2/2023. С. 94—99.

Аннотация. В статье проводится анализ правового регулирования трудовой миграции в Российской Федерации. Дается общая характеристика данного направления миграционной политики государства. Обозначаются основные нормативные правовые акты в данной сфере. Раскрывается их содержание и роль в регулировании трудовой миграции в Российской Федерации

Ключевые слова: миграция, иностранный гражданин, трудовая миграция, правовое регулирование, трудовой мигрант

The national legislation of the Russian Federation as a basis for the regulation and use of foreign labor

Ilya Nikolaevich KUZOVKIN,
student of the 583th training platoon of the international law faculty of the Moscow
University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikotya

E-mail:office@unity-dana.ru

Annotation. The article analyzes the legal regulation of labor migration in the Russian Federation. The general characteristic of this direction of the migration policy of the state is given. The main regulatory legal acts in this area are indicated. Their content and role in the regulation of labor migration in the Russian Federation are revealed

Keywords: migration, foreign citizen, labor migration, legal regulation, labor migrant

Национальное законодательство Российской Федерации в сфере обеспечения миграционных процессов представляет собой органичную взаимосвязанную систему нормативно-правовых актов, основанную на международных нормах и функционирующую в строгом

соответствии с Конституцией РФ. Их направленность во многом выражается в обеспечении и гарантировании правового статуса иностранных граждан, предоставлении им соответствующих прав и возможности их реализации, вменение обязанностей, создание механизма по

надзору за их исполнением, регламентация деятельности органов, осуществляющих миграционный учет и многое другое [1].

Каждый мигрант — человек и наделен всем комплексом объективных прав, что в полной мере отражается в положениях Конституции РФ. В части внешней трудовой миграции и привлечения к труду иностранной рабочей силы первостепенной является ст. 37, которая предписывает, что: «труд свободен, каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Принудительный труд запрещен». Установлено требование о соблюдении безопасных условий трудовой деятельности, с соответствующим вознаграждением (не менее минимальной заработной платы), а также право на отдых, при этом какая-либо дискриминация запрещена [2].

Воплощение конституционных правовых норм воплощается в двух определяющих федеральных нормативных актах, регламентирующих миграцию, как обособленный общественный процесс.

Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18.07.2006 № 109-ФЗ, в котором ст. 5 предусматривает, что иностранные граждане имеют «права свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства в пределах Российской Федерации и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральными конституционными законами, федеральными законами или международными договорами Российской Федерации». Функциональная особенность данного законодательного акта выражается в потребности организации миграционного контроля за иностранными гражданами, однако, оно так же предусматривает возможность их свободного перемещения на территории всего государства, что позволяет им искать наиболее подходящую для себя работы с наиболее приемлемыми условиями [3]. Вместе с этим, законодатель обязывает таких лиц при перемещении внутри государства уведомлять органы миграционного контроля и вносить корректировки в сведения о месте своего фактического пребывания [4].

Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 № 115-ФЗ, предметом правового регламентирования которого признается не только правовое положение иностранных граждан, но и возникающие общественные отношения между мигрантами и органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами, возникающие в связи с пребыванием (проживанием) иностранных граждан в Российской Федерации [5], осуществления трудовой, предпринимательской и иной деятельности. Кроме того, ст. 13 устанавливает, что «иностранцы пользуются правом свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, а также правом на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности с учетом ограничений, предусмотренных федеральным законом», тем самым полноценно толкуя право на труд, предписанное Конституцией РФ.

Законодателем в ч. 1 ст. 2 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» дается толкование термину иностранный работник, под которым надлежит понимать «иностранного гражданина, временно пребывающий в Российской Федерации и осуществляющий в установленном порядке трудовую деятельность» [6].

Тем самым существенным признаком трудовой миграции является два признака: наличие гражданства зарубежного государства и временный характер пребывания. Соответственно, национальное законодательство России в качестве трудовой миграции признает лишь мигрантов, в установленном законом порядке пересекших государственную границу и не имеющих гражданства Российской Федерации. Несоблюдении данных условий лицо или нарушение миграционного контроля, а равно его пребывание становится нелегальным или же возникают новые общественные отношения, ввиду приобретения правового статуса гражданина России, что существенно расширяет перечень вмененных лицу прав и одновременно прекращает действие ранее применяющихся правовых норм [7].

Моментом, с которого лицо обретает статус иностранного гражданина на территории Российской Федерации можно считать его прибытие на территорию России и получения соответствующих документов, в зависимости от условий, выдвинутых принимающей стороной или же без предварительной договоренности. По общему правилу, без получения визы, срок пребывания не может превышать 90 суток суммарно в течение каждого периода в 180 суток. Его течение может быть продлено либо сокращено в случаях, если изменились условия или перестали существовать обстоятельства, в связи с которыми был разрешен въезд в Российскую Федерацию. В случае, если у иностранного лица имеется виза, срок действия определяется её продолжительностью [8].

Однако, непосредственно в части регулирования вопросов пребывания трудовых мигрантов законодателем предусмотрены некоторые исключения, что будет рассмотрено далее.

В рамках настоящего исследования интерес представляет Указ Президента РФ от «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019—2025 годы» от 31.10.2018, сущность которого во многом направлена на установление приоритетных задач миграционной политики России, среди которой особое место занимает внешняя трудовая миграция, при этом, основным способом разрешения проблем должно быть естественное воспроизводства населения [9].

Не смотря на достигнутые результаты и повышение общего уровня благосостояния отечественной экономики, отмечается необходимость в дальнейшем разрешении демографических проблем с помощью расширения сектора экономической модели, налаживании её стабильности и потребность в интеграции инновационных достижений науки и техники. Актуальная ситуация характеризуется превалированием трудовых мигрантов имеющих низкую квалификацию на территории России, при малом количестве высококвалифицированных специалистов, что является проблемой, требующей решения, при этом их востре-

бованность обусловлена зачастую как меньшими по сравнению с использованием труда граждан Российской Федерации издержками, так и недостаточно высоким в некоторых отраслях экономики уровнем технологического развития и организации труда, сокращением рабочих мест, требующих средней и высокой квалификации труда. Разрешение актуальных затруднений будет достигаться комплексными путями, а применяемые меры направлены на повышение эффективности регулирования численности привлекаемых иностранных работников, в том числе исходя из реальной ситуации на российском рынке труда и тенденций ее изменения с учетом потребностей экономики и интересов ее граждан [10].

Для достижения целей, предписанных концепцией миграционной политики принято Постановление Правительства РФ от 07.10.2021 № 1706 «Об установлении на 2022 год допустимой доли иностранных работников, используемых хозяйствующими субъектами, осуществляющими на территории Российской Федерации отдельные виды экономической деятельности», которое направлено на установление допустимой доли иностранных работников, используемых хозяйствующими субъектами, осуществляющими на территории Российской Федерации, предписанные высшим органом исполнительной власти виды деятельности. Подобного рода правовая новелла направлена на противодействие безработицы и поддержке вакантных рабочих мест на территории России, восполнение которых будет осуществляться за счет естественного воспроизводства населения. В аналогичных целях так же принято Постановление Правительства РФ от 02.12.2021 № 2187 «Об определении потребности в привлечении иностранных работников, прибывающих в РФ на основании визы, в том числе по приоритетным профессионально-квалификационным группам, и утверждении квот на 2022 год», определяемое допустимое число в привлечении иностранных работников, прибывающих в Российскую Федерацию на основании визы, в количестве

124007 человек, пересмотренная в 2023 году до 123943 человек.

Национальное законодательство в сфере регламентирования трудовой миграции во многом регламентируется ведомственными нормативно-правовыми актами, которые опираясь на положения Конституции РФ, федерального законодательства и принятую концепцию направлены на регламентирование административно-управленческих процедур, предоставление квот, упорядочивание деятельности органов исполнительной власти в сфере миграционного контроля, например: Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 13.01.2022 № 10 «Об утверждении перечня профессий (специальностей, должностей) для привлечения иностранных работников, прибывающих в Российскую Федерацию на основании визы, на 2022 год»; Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14.02.2022 № 58 «Об утверждении перечня профессий (специальностей, должностей) иностранных граждан — квалифицированных специалистов, трудоустраивающихся по имеющейся у них профессии (специальности), на которых квоты на выдачу иностранным гражданам, прибывающим в Российскую Федерацию на основании визы, разрешений на работу не распространяются»; Приказ МВД РФ от 28.05.2021 № 317 «Об утверждении формы заявки-анкеты о выделении квоты на выдачу иностранному гражданину или лицу без гражданства разрешения на временное проживание в РФ и порядка ее заполнения»; Приказ МВД РФ № 805 от 02.11.2021 «Об утверждении форм патентов, выдаваемых иностранным гражданам или лицам без гражданства, прибывшим в РФ в порядке, не требующем получения визы, и перечней сведений, содержащихся в указанных патентах»; Приказ МВД РФ № 536 от 30.07.2020 «Об утверждении формы ходатайства иностранного гражданина о привлечении его в качестве ВКС и порядок его заполнения, а также форм и порядков уведомления МВД РФ об осуществлении иностранными гражданами»; Приказ МВД РФ № 695 от 05.10.2020 «Об утверждении Административно-

го регламента МВД РФ по предоставлению госуслуги по оформлению и выдаче патентов для осуществления иностранными гражданами трудовой деятельности в РФ»; Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 23.01.2014 № 27 «Об утверждении Правил определения органами государственной власти субъекта Российской Федерации потребности в привлечении иностранных работников»; Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24.10.2014 № 795 «Об утверждении Порядка оформления и выдачи заключения о привлечении и об использовании иностранных работников»[11].

Таким образом, национальное законодательство Российской Федерации в сфере обеспечения миграционных процессов представляет собой органичную взаимосвязанную систему нормативно-правовых актов, основанную на международных нормах и функционирующую в строгом соответствии с Конституцией РФ. Законодателем не производится специализированная дифференциация миграции по её видам, а административно-управленческие процедуры во многом идентичны, но с определенными изъятиями, декларируемыми отечественным правовым полем. Правовым фундаментом является Конституция РФ, в которой прямо установлены права и свободы человека и гражданина, наделенные объективной силой и непрерывным действием. В части внешней трудовой миграции принципиальную значимость имеет право на свободный труд и возможность самостоятельно распоряжаться своими трудовыми способностями, что в совокупности с правом на свободу передвижения позволяет трудовым мигрантам трудоустраиваться по наиболее выгодным для себя условиям [12].

Воплощение конституционных правовых норм выражается в федеральных нормативных актах, регламентирующих миграцию, как обобщенный общественный процесс. Так, Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» расширенно толкует

права иностранных граждан на труд и одновременно обязывает при перемещении внутри государства уведомлять органы миграционного контроля и вносить корректировки в сведения о месте своего фактического пребывания. В свою очередь Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» направлен на урегулирование общественных отношений, связанных между работодателем (заказчиком) и трудовым мигрантом, определяя их права и обязанности, а также регламентирует деятельность органов миграционного контроля [13]. В части правового воздействия на институты внешней трудовой миграции нормативный правовой акт санкционирует сроки пребывания таких граждан на территории России, возможность их продления, порядок действия при их истечении [14]. Существенной является ст. 4 настоящего Федерального закона, указывающая, что «иностранцы пользуются правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, за исключением случаев установленных федеральным законом», что интегрирует в их правовой статус, такие права, как: на безопасность труда, отдых, заработную плату, отпуск, медицинскую помощь и многое другое. Кроме того, для особой категории трудовых мигрантов законодателем предусмотрены определенные преференции, в виде установления минимального размера оплаты труда, обязательность медицинской страховки или договора за счет работодателя (заказчика), отсутствие некоторых обязательных миграционных документов и многое другое [15].

Существенную роль в регламентировании трудовой миграции занимают указы президента РФ и нормативные акты высших органов исполнительной власти. Принятая Президентом РФ В.В. Путиным Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019—2025 годы ставит перед Российской Федерацией исчерпывающие цели и задачи, для достижения которых внешняя трудовая миграция рассматривается, как приемлемое и желаемое средство, при этом, при-

оритет все же отдается естественному воспроизводству населения для борьбы с безработицей и заботе о населении. Реализация государственной программы находит свое выражение в целевых постановлениях Правительства РФ, правовое воздействие которых направлено на установление допустимой доли иностранных работников, используемых хозяйствующими субъектами [16].

Заключительным звеном национальной правовой системы в сфере регламентирования трудовых миграционных процессов является ведомственное законодательство, которое опираясь на положения вышестоящих норм права, направлено на регламентирование административно-управленческих процедур, предоставление квот, упорядочивание деятельности органов исполнительной власти в сфере миграционного контроля.

Список источников

1. *Бышков П.А., Гасанов К.К., Егоров С.А.* и др. Основы национальной безопасности. (2-е издание, переработанное и дополненное) Москва, 2022.
2. Конституционное право России. Гаджиев Г.А., Кучеренко П.А., Маюров Н.П. и др. учебник / (2-е издание, переработанное и дополненное) Москва, 2023.
3. *Зраева И.М., Нечай С.Л.* Законодательство Российской Федерации о миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства: проблемы и перспективы развития в деятельности органов внутренних дел // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: Сборник материалов XXIII международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Иркутск, 24—25 мая 2018 года. Том II. Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2018. С. 202—207.
4. *Нечай С.Л., Куликова С.Г.* Тенденции и перспективы развития института миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации // Правоохрани-

тельная функция государства: актуальные вопросы истории, теории и правоприменительной практики: Материалы научно-представительских мероприятий. Москва: Издательство ИП Колупаева Е.В., 2022. С. 192—195.

5. Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» «Собрание законодательства РФ», 29.07.2002, N 30, ст. 3032, <http://pravo.gov.ru>

6. Аникеева Т.М., Ахмедов Р.М., Горелик А.П. и др. Гражданское право. Сер. Dura lex, sed lex. (Седьмое издание, переработанное и дополненное) RUS, 2023.

7. Зинченко Е.Ю., Хазов Е.Н. Актуальные вопросы государственной миграционной политики России. Образование. Наука. Научные кадры. 2022. № 2. С. 79—83.

8. Прудников А.С., Авсеенко В.И., Зинченко Е.Ю., Хазов Е.Н. Конституционное право России. (2-е издание, переработанное и дополненное) Москва, 2006.

9. Указ Президента РФ от 31.10.2018 N 622 (ред. от 12.05.2023) «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019—2025 годы» «Собрание законодательства РФ», 05.11.2018, N 45, ст. 6917, <http://www.pravo.gov.ru>.

10. Хазов Е.Н., Хазова В.Е., Шакун Н.В. и др. Конституционно-правовое обеспечение социальных прав и свобод человека и гражданина в России. Новосибирск, 2020.

11. Гасанов К.К., Эриашвили Н.Д., Мышко Ф.Г. и др. Трудовое право. Сер. Dura lex, sed lex. (Восьмое издание, переработанное и дополненное) Москва, 2021.

12. Хазов Е.Н. Понятие и сущность конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина. Образование. Наука. Научные кадры. 2011. № 3. С. 17—21.

13. Нечай С.Л. Актуальные проблемы государственного регулирования обязанностей работодателей, использующих иностранную рабочую силу: теория и практика // Право, общество, государство: проблемы теории и истории: сборник научных трудов межвузовской конференции, Москва, 15 ноября 2018 года / под. ред. К.Е. Размахова. Москва: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2019. С. 92—96.

14. Туманова Л.В., Эриашвили Н.Д., Щербачева Л.В. и др. Гражданский процесс. Практикум. учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки Юриспруденция / (4-е издание, переработанное и дополненное) Москва, 2017.

15. Абакумов О.Б., Шакун Н.В., Шаламов Р.Г. и др. Основные социальные права и свободы человека и гражданина в России и их конституционно-правовое обеспечение. Москва, 2014.

16. Хазов Е.Н., Богданов А.В., Вендиктов М.И. Основные направления государственной миграционной политики России и роль органов внутренних дел в ее реализации. Криминологический журнал. 2023. № 1. С. 129—137.

УДК 343.9.01
ББК 67.51

© П.А. ПОЛЯКОВА. 2023

Сравнительный анализ миграционной политики Российской Федерации и Королевства Дания

Полина Анатольевна ПОЛЯКОВА,

слушатель 583 учебного взвода международно-правового факультета Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail:

Научный руководитель: С.Л. НЕЧАЙ, кандидат исторических наук, доцент кафедры конституционного и муниципального права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

Научная специальность: 5.1.2. Публично-правовые науки

Для цитирования. П.А. ПОЛЯКОВА. Сравнительный анализ миграционной политики Российской Федерации и Королевства Дания // Международный журнал конституционного и государственного права. 2/2023. С. 100—104.

Аннотация. В статье проводится сравнительный анализ миграционных процессов и соответствующей миграционной политики в Российской Федерации и Королевстве Дания. Выделяются специфические особенности политики в сфере миграции обоих государств, положительные и негативные тенденции. Особое внимание уделяется процессам адаптации и интеграции иностранных граждан

Ключевые слова: миграция, иностранный гражданин, миграционные процессы, интеграция, адаптация, миграционная политика

Comparative analysis of migration policy Russian Federation and the Kingdom of Denmark

Polina Anatolievna POLYAKOVA,

student of the 583th training platoon of the international law faculty of the Moscow University
of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikotya. Research advisor

E-mail:

Annotation. The article provides a comparative analysis of migration processes and the corresponding migration policy in the Russian Federation and the Kingdom of Denmark. Specific features of the migration policy of both states, positive and negative trends are highlighted. Particular attention is paid to the processes of adaptation and integration of foreign citizens

Keywords: migration, foreign citizen, migration processes, integration, adaptation, migration policy

Миграционные процессы в Европе являются схожими с миграционной политикой Российской Федерации. Дания, аналогично России привлекает большое количество мигрантов из разных стран с учетом ее успешного экономического развития. По своему национальному составу Дания, как и другие страны Северной Европы, является однородным государством (датчане составляют 88,4% от всего

населения) и проводит одну из самых строгих миграционных политик в Европе [1].

Установка индивида относительно этнокультурного многообразия и равноправного участия этнокультурных групп в общественной жизни называется мультикультурной идеологией, которую определяют как приятие культурного многообразия и понимание необходимости взаимной аккомодации. В некоторых

обществах, однако, понимание мультикультурализма сводится к одному культурному разнообразию (то есть наличию множественных независимых культурных сообществ). Однако такое сужение толкования, как говорилось ранее, приводит к сегрегации и анклавизации этнокультурных групп. В частности, на нем строятся недавние высказывания некоторых европейских лидеров о «крахе мультикультурализма». Так, бывший премьер-министр Великобритании Д. Кэмерон заявил, что Британия предлагала представителям разных культур жить отдельно друг от друга и, чтобы предотвратить радикализацию своих граждан, Великобритании требовалась более сильная национальная идентичность [2]. Такие высказывания свидетельствуют о недостаточном понимании равнозначимости компонентов мультикультурной идеологии и политики. В ситуациях, когда мультикультурализм понимается и применяется только как терпимость к существованию множественных культурных групп в обществе, а равноправное участие таких групп в общественной и политической жизни не обеспечивается, в итоге закономерны сегрегация и анклавизация. И это — серьезная проблема.

Для большинства стран этнокультурное разнообразие — данность, которая представляет как возможности, так и риски для благополучия и благосостояния граждан. Оно растет во многих странах мира (например, в США, Европе и Австралии) вследствие иммиграции и связывается с рядом негативных социальных явлений, таких как ксенофобия, воспринимаемая угроза и негативные межэтнические установки. По мнению Р. Патнэма, иммиграция и этническое разнообразие в США негативно влияют на социальную солидарность, доверие и альтруизм, а также связаны с меньшим количеством дружеских связей. Однако исследования в других странах не повторили эти результаты [3].

Отдельные компоненты мультикультурной политики применяются во многих странах мира для управления и аккомодации этнокультурного разнообразия. В них принимаются законодательные акты, формируются стратегии, подходы и практики, направленные на реализацию двух основных принципов мультикульту-

рализма: поддержания культурного разнообразия и равноправного участия этнокультурных групп в общественной и политической жизни. Важно понимать, что простого декларирования указанных подходов недостаточно для того, чтобы они начали влиять на межгрупповые отношения. Необходимо, чтобы мультикультурные стратегии и подходы эффективно и систематически применялись во всех сферах государственной и общественной жизни [4].

Для России мультикультурализм — демографический факт. Хотя этнические русские составляют 81% населения, нельзя забывать, что в стране проживают представители 193 других этнических групп. По данным ООН, Российская Федерация — вторая после США страна в мире по количеству иммигрантов, а Индекс этнокультурного разнообразия в России достаточно высок и продолжает расти [5].

Такое этнокультурное разнообразие делает необходимым постоянную взаимную адаптацию и аккультурацию представителей множественных этнокультурных групп. Оно также несет в себе риски межэтнических конфликтов, напряженности в отношениях между мигрантами и принимающим населением, а также низких показателей социальной, психологической и политической интеграции россиян, рожденных за рубежом. Так, показано, что воспринимаемая дискриминация, воспринимаемая угроза и негативное восприятие своей этничности негативно влияют на аккультурацию этнокультурных меньшинств в России [6].

Прежде всего необходимо подчеркнуть, что Российская Федерация — одна из немногих стран мира, в которых этнокультурное разнообразие закреплено конституционно. Вспомним такие известные положения преамбулы Конституции РФ, как: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой на своей земле... сохраняя исторически сложившееся государственное единство, исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов, чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству... принимаем Конституцию Российской Федерации» [7].

Несмотря на большое количество мигрантов, их интеграция в российское общество была сформулирована как политическая цель относительно недавно — в «Концепции государственной миграционной политики России на период до 2025 года» [8]. Этот документ, в частности, предполагает облегчение бюрократических барьеров для миграции, экзамены по русскому языку для потенциальных мигрантов, борьбу с нелегальной иммиграцией, совершенствование института вида на жительство и развитие института беженства. Само появление данного документа свидетельствует о важном изменении в подходе к управлению этнокультурным разнообразием. Однако единственным компонентом Концепции, направленным конкретно на интеграцию мигрантов, является введение экзаменов на знание русского языка. По сравнению с аналогичными политиками даже других европейских стран, в России финансовое бремя по сдаче экзамена целиком возлагается на самих мигрантов, а бесплатных курсов для них по русскому языку в регионах страны либо нет, либо их крайне недостаточно [5].

Эти упущения устранимы, тем более что в качественной интеграции мигрантов в первую очередь заинтересовано само российское общество. Нельзя также не отметить, что в Концепции никак не освещаются другие важные компоненты интеграционной политики: обеспечение равного доступа к рынку труда, образованию и здравоохранению, стимуляция политического участия мигрантов в российской жизни и антидискриминационные меры [9].

Помимо Концепции, положительными изменениями в политике Российской Федерации в вопросе интеграции мигрантов являются поправки к Федеральному Закону «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», принятие Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников, создание Федерального агентства по делам национальностей. Важно понимать, что усилия по обеспечению интеграции мигрантов в прини-

мающее общество — прямое противодействие маргинализации и сегрегации мигрантов [10].

Для Российской Федерации этнокультурное разнообразие — это факт, который может как провоцировать риски, так и предоставлять возможности для роста благополучия и благосостояния граждан. Основываясь на теоретических и эмпирических исследованиях, мы утверждаем, что мультикультурная политика, сочетающая положительное принятие этнокультурного разнообразия и обеспечение равноправного участия мигрантов в принимающем обществе — эффективный и научно обоснованный способ управления этнокультурным разнообразием [11].

Недавние изменения в российской политике, скорее всего, окажут положительное влияние на социальную, экономическую и политическую адаптацию мигрантов в России и снизят уровень напряжения и обеспокоенности среди населения. Но это вовсе не означает, что иностранные граждане полностью вольются в социум и лишь дополнят этнокультурное разнообразие страны [12].

Законодательство Дании, как и законодательство Российской Федерации предусматривает меры, направленные как на предупреждение нелегальной миграции, так и на выявление и наказание мигрантов, находящихся в стране на незаконных основаниях. Среди них: ужесточение визовых требований, пограничный контроль и надзор внутри страны, санкции в отношении работодателей, использующих труд нелегальных рабочих, задержание и депортация нелегальных мигрантов [13].

Датское общество, как и российское стремится к сохранению культурной гомогенности, а также определяет стратегию интеграции, в основе которой процесс ассимиляции иностранцев, а именно заимствования различными этническими группами характеристик и образа жизни населения принимающей страны [14].

Правительство Дании признает интеграцию иностранцев одной из своих важных задач, которая реализуется через комплекс мероприятий, направленных на повышение уровня образования и профессиональной квалификации, овладе-

ние датским языком. В свою очередь в Российской Федерации для иностранных граждан предусмотрена сдача экзамена по владению русским языком, знанию истории России и основ законодательства Российской Федерации [15].

Претендент на датское гражданство должен продемонстрировать свое стремление стать членом датского общества и соответствовать его традициям. Согласно законодательству Дании, условием получения датского гражданства является знание датского языка, законов и ценностей датского общества, что подтверждается сдачей специального теста.

Регулирование миграционных процессов в Дании в настоящее время базируется на следующих основных принципах: граждане скандинавских стран имеют право свободно въезжать в Данию, им не требуется получение разрешения на пребывание и работу; граждане стран Европейского союза могут оставаться в стране в течение 3 месяцев без получения визы. Этот срок может быть продлен до 6 месяцев в случае их трудоустройства в стране. В большинстве случаев граждане этих стран могут получить разрешение на пребывание. Это касается трудовых мигрантов, студентов и других лиц, которые могут самостоятельно обеспечивать свое проживание; граждане других стран могут получить разрешение на временное или постоянное пребывание только на основании статуса беженца или по причине воссоединения семьи; граждане других стран могут получить разрешение на временное пребывание для обучения или кратковременного трудоустройства в Дании [16].

Именно две последние группы стали объектом недавних изменений в миграционной политике Дании, фактически имеющей целью сокращение иммиграционных потоков из этих стран.

Направлениями миграционной политики Дании в отношении иностранцев являются: ограничение числа иностранцев, прибывающих в Данию, и ужесточение требований к их финансово-экономическим возможностям (они не должны превратиться в дополнительное бремя для системы социального обеспече-

ния страны); ускорение интеграции иностранцев, уже проживающих в стране [17].

Таким образом, учитывая вышеперечисленные особенности, можно сделать вывод о существовании специфической модели миграционных процессов в данном регионе, характеризующейся относительно низкой долей мигрантов из неевропейских стран, строгим миграционным законодательством и перемещением граждан Королевства Дания внутри региона. В настоящее время миграционная ситуация в странах арктического региона осложняется, с одной стороны, объективными процессами глобализации, с другой — современной международно-политической обстановкой. Миграционные потоки влияют на взаимоотношения доминирующих наций с пришлыми этносами.

В данном контексте крайне значимым является изучение влияния миграционных процессов на этнокультурную и экономическую ситуацию в странах Европы, в том числе и в России, в тех её регионах, которые имеют разветвленную сеть транснациональных и трансграничных связей. Изучение опыта Дании в реализации миграционной политики может быть использовано органами российской власти, в первую очередь в сфере трудовой миграции с целью уменьшения количества иностранных граждан, занимающихся неквалифицированной работой или работающих в нашей стране нелегально.

Список источников

1. *Хазов Е.Н., Борисов И.Д.* Миграционные процессы европейского союза и их правовое регулирование. Актуальные проблемы административного права и процесса. 2022. № 2. С. 62—68.
2. *Бабаева Ю.Г., Белоновский В.Н., Бровкин А.Н.* и др. Конституционное право зарубежных стран. (Второе издание, переработанное и дополненное) Москва, 2023.
3. *Николаев Б.В., Хазов Е.Н.* Иммиграция и расовое и национальное неравенство: латиноамериканцы в США. Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 3. С. 66—73.

5. *Гаврилова О.В., Зинченко Е.Ю., Исаков В.М.* и др. Конституционное право зарубежных стран. Новосибирск, 2021.
6. *Рязанцев С.В.* О языковой интеграции мигрантов как новом ориентире миграционной политики России // Социологические исследования. № 9. С. 25—29.
7. *Лебедева Н.М., Татарко А.Н., Берри Д.У.* Проверка гипотез мультикультурализма, интеграции и контакта // Теоретические проблемы этнической и кросскультурной психологии: материалы Четвертой международной научной конференции 30—31 мая 2014 г. (под ред. В. Гриценко). Смоленск: Смоленский гуманитарный университет. С. 23—26.
8. Конституционное право России. Гаджиев Г.А., Кучеренко П.А., Маюров Н.П. и др. учебник / (2-е издание, переработанное и дополненное) Москва, 2023.
9. Указ Президента РФ от 31.10.2018 N 622 (ред. от 12.05.2023) «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019—2025 годы» «Собрание законодательства РФ», 05.11.2018, N 45, ст. 6917, <http://www.pravo.gov.ru>.
10. *Абакумов О.Б., Шакун Н.В., Шаламов Р.Г.* и др. Основные социальные права и свободы человека и гражданина в России и их конституционно-правовое обеспечение. Москва, 2014.
11. *Зинченко Е.Ю., Хазов Е.Н.* Добровольное переселение соотечественников, проживающих в странах СНГ, в Россию. В сборнике: Актуальные проблемы законодательного регулирования миграционных процессов на территории государств-участников СНГ. Материалы ежегодной международной научно-практической конференции. Под общей редакцией А.А. Беженцева. Санкт-Петербург, 2022. С. 103—110.
12. *Богданов А.В., Хазов Е.Н., Шутов О.Н.* Влияние деструктивных и экстремистских онлайн-сообществ на граждан и общество. Мировая экономика: проблемы безопасности. 2023. № 1. С. 12—18.
13. *Зинченко Е.Ю., Хазов Е.Н.* Духовно-нравственные основы конституционного строя Российской Федерации. Международный журнал психологии и педагогики в служебной деятельности. 2023. № 1. С. 52—56.
14. *Хазов Е.Н., Хазова В.Е., Борисов И.Д.* Миграция в Федеративной Республике Германии и ее влияние на политику Европейских государств. Актуальные проблемы административного права и процесса. 2023. № 1. С. 60—64.
15. *Усанов Д.О., Нурадинов Ш.М., Нечай С.Л.* Особенности правового статуса личности в скандинавском законодательстве (на примере Норвегии и Дании) // Вестник экономической безопасности. 2022. № 2. С. 174—178.
16. *Зинченко Е.Ю., Хазов Е.Н.* Теоретические и правовые основы понятия «носитель языка — представитель языковой общности. Актуальные проблемы административного права и процесса. 2020. № 3. С. 56—60.
17. *Яткевич О.Г., Хазов Е.Н., Борисов И.Д.* Особенности правового регулирования миграции в ряде европейских стран. В сборнике: Актуальные проблемы развития российского законодательства и практика его применения. Сборник научных статей по результатам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Ижевск, 2022. С. 1589—1602.
18. *Богданов А.В., Пауков О.В., Хазов Е.Н.* Миграционные процессы и их роль в современном государстве. Образование и право. 2022. № 1. С. 96—102.

УДК 343.9.01
ББК 67.51

© А.А. СТАРОВОЙТОВА. 2023

Понятийно-категориальный аппарат трудовой миграции (Российский и Зарубежный опыт)

Алиса Алексеевна СТАРОВОЙТОВА,

слушатель 584 учебного взвода международно-правового факультета Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail: office@unity-dana.ru

Научный руководитель: С.О. ХАРЛАМОВ, кандидат юридических наук, доцент, начальника кафедры конституционного и муниципального права Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя

Научная специальность: 5.1.2. Публично-правовые науки

Для цитирования. А.А. СТАРОВОЙТОВА. Понятийно-категориальный аппарат трудовой миграции (Российский и Зарубежный опыт) // Международный журнал конституционного и государственного права. 2/2023. С. 105—109.

Аннотация. В статье анализируется понятие «трудовая миграция». Обозначаются различные подходы к его содержанию и юридическому оформлению в национальном и зарубежном законодательстве. Рассматривается ряд нормативных правовых актов в сфере миграции государств-участников СНГ, а также Канады и США. По результатам проведенного анализа предлагается авторское определение «трудовая миграция»

Ключевые слова: миграция, иностранный гражданин, трудовая миграция, модельное законодательство СНГ, трудовой мигрант

Conceptual and categorical apparatus of labor migration (Russian and Foreign experience)

Alisa Alekseevna STAROVOITOVA,

student of the 584th training platoon of the international law faculty of the Moscow University
of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikotya

E-mail: office@unity-dana.ru

Annotation. The article analyzes the concept of «labor migration». Various approaches to its content and legal registration in national and foreign legislation are indicated. A number of normative legal acts in the field of migration of the CIS member states, as well as Canada and the USA are considered. Based on the results of the analysis, the author's definition of «labor migration» is proposed

Keywords: migration, foreign citizen, labor migration, CIS model legislation, labor migrant

Современная правовая доктрина не имеет толкования «трудовой миграции», как обособленного вида, что в научных кругах порождает интерес к понятийному аппарату и понуждает предпринимать попытки к его осмыслению и толкованию. Прежде всего, являясь частным элементом миграции, как общего понятия, принципиальное значение состоит в толковании более крупной его категории.

Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» не определяют содержательную часть данной дефиниции, при этом систематически апеллируя к термину «миграция», не раскрывая её сущность [1].

В научных кругах существует множество концепций толкующих её значение, однако их содержательная часть раскрывается в двух направлениях, а именно: — в узком смысле миграция выступает как законченный вид территориального перемещения, который связан со сменой постоянного места жительства, сопряженный с переселением; в широком смысле, миграция интерпретируется, как переселение в самом широком смысле слова (из государства в государство, из одной административно-территориальной единицы в другую) [2].

В проводимом же исследовании, за основу будет взят первый способ толкования, ведь он в полной мере согласуется с «Концепцией государственной миграционной политики Российской Федерации».

Так, для того, чтобы исследовать сущность трудовой миграции, определить её содержание, принципиальную значимость имеет всестороннее её изучение, ведь в результате процессов трудовой миграции затрагиваются трудовые права самих мигрантов, защита которых является прерогативой частных отраслей права, что прямо исключает её исследование исключительно в рамках экономической категории и производимых материальных благ.

На законодательном уровне толкуется дефиниция «трудовая деятельность иностранного гражданина», под которой надлежит понимать «работу иностранного гражданина в Российской Федерации на основании трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг)» [3].

В аспекте данной темы необходимо указать, что лишь при миграции между государствами порождаются новые общественные отношения, что наделяет лицо статусом «трудового мигранта», сущность которого в полной мере раскрывается международно-правовыми актами.

Так, «Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей» принятая резолюцией 45/158 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1990 года закрепляет, что «трудовой мигрант — это лицо, которое будет заниматься, занимается или занималось оплачиваемой деятельностью в государстве, гражданином которого он или она не является» [4].

Изучая понятийно-категориальный аппарат трудовой миграции А.Р. Тютерева указывает, что на современном этапе определить однородное и единственно верное толкование не представляется возможным, ввиду чего правоведом приводится множество разнообразных концепций, которые по своему содержанию отражают её сущность [5]. Проведенный комплексный анализ международно-правовых актов и научной литературы позволяет понимать трудовую миграцию, как общественный процесс, регламентированный международным и национальным законодательством, при котором лицо добровольно покидает место своего проживания и перемещается внутри территории одного государства или законно выезжает за его границы с целью трудовой деятельности, уведомляя принимающую сторону, на определенный срок и без получения гражданства, с соблюдением миграционного контроля.

Изучение концептуального подхода к содержательной части «трудовой миграции» невозможно без анализа правовой базы зарубежных государств. В государствах, входящих в состав СНГ, действует «Глоссарий терминов и понятий в сфере регулирования миграционных процессов в государствах — участниках СНГ-2007», который несмотря на свой рекомендательный характер ложится в основу национального законодательства. В рамках международного сотрудничества установлено, что трудовая миграция имеет исключительно внешнее выражение и определяется, как «добровольный выезд на законном основании граждан, постоянно проживающих на территории государства, за границу, а также везд иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих вне пределов государства, на его территорию для осуществления оплачиваемой работы по трудовому договору или гражданско-правовому договору на выполнение работ (оказание услуг)» [6].

Значимым является принятие модельного закона «О Миграции» участников СНГ от 27.11.2015 № 43—5, направленного на регламентирование миграционных процессов и обеспечения прав иностранных граждан и принимающих государств [7]. Комплексно упорядочивая общественные отношений, в рамках международного сотрудничества закладывается

рекомендательное толкование «трудовой миграции» в вышеприведенной редакции, что указывает на достижение договоренности в пределах СНГ.

Совместно с данным нормативным правовым актом был принят модельный закон участников СНГ № 43—5 от 27.11.2015 «О миграции трудовых ресурсов», толкующий термин «трудовой мигрант», определяющий перечень субъектов в образуемых правоотношениях, указывающие особенности въезда, выезда и передвижения мигрантов по территории стран участник СНГ [8]. Для осуществления контроля, предписываются особенности контрольно-надзорных процедур, а также меры административно-управленческого воздействия в случае нарушения установленного режима пребывания.

В Азербайджанской Республике, согласно положениям «Миграционного кодекса» трудовая миграция — это «перемена физическим лицом места жительства путем миграции на законных основаниях из одной страны в другую для занятия оплачиваемой трудовой деятельностью» [9].

Действующий Закон Республики Беларусь «О внешней трудовой миграции» регламентирует, что «внешняя трудовая миграция — выезд из Республики Беларусь для трудоустройства и осуществления трудовой деятельности по трудовому договору в государстве трудоустройства, а также въезд в Республику Беларусь для трудоустройства и осуществления трудовой деятельности по трудовому договору и осуществление такой деятельности в Республике Беларусь» [10].

Интересная концепция миграционной политики Канады. В пределах государственной миграционной политики разработана программа «экономического класса», которая в себе не содержит толкования исследуемых нами терминов, но определяет собственные уникальные правовые категории «квалифицированный работник» и «бизнес-иммигрант». Первая категория лиц — это люди, обладающие должным образованием и профессиональными навыками, необходимыми политике Канады в условиях современного рынка, прошедшие необходимые тестирования и принятые на работу по итогу пройденных проверочных мероприятий, результативность которых определя-

ется количеством набранных конкурсных баллов. Вторая группа прямо определяет потребность государства в привлечении инвесторов, предпринимателей и самозанятых, при этом, в зависимости от своего правового статуса, мигранты обязаны вносить регламентированную сумму денежных средств в бюджет государства.

Схожая миграционная политика проводится в США, где основополагающим нормативным правовым актом, регламентирующим вопросы миграционные вопросы является Закон «Об иммиграции» [11]. Правовой источник не закрепляет термин «трудовой миграции» при этом используя понятие «трудовой мигрант» не раскрывая его. Национальная политика США активно используется систему квотирования и преференций трудовой иммиграции, дифференцируя трудовые потоки на пять различных «почтений».

В зависимости от соответствия определенному классу, законодателем предоставляются определенные преференции и льготы трудовым мигрантам, к примеру, инвесторам предоставляется правовой статус «постоянного жителя», что предписано Законом «Об иммиграции» [12].

Таким образом, действующая миграционная политика современных государств во многом направлена не столько на установление содержательной части «трудовой миграции», как на определение правового статуса «трудового мигранта» в зависимости от их профессионализма и востребованности для интересов государства [13].

Проведенный анализ позволяет утверждать, что современная правовая доктрина не имеет толкования «трудовой миграции», как обособленного вида миграционного процесса и является частным элементом миграции, как общего понятия. Проведенный комплексный анализ международно-правовых актов и научной литературы позволил выдвинуть свое определение трудовой миграции, определяя её, как общественный процесс, регламентированный международным и национальным законодательством, при котором лицо добровольно покидает место своего проживания и перемещается внутри территории одного государства или законно выезжает за его границы с целью трудовой деятельности, уведомляя принимаю-

щую сторону (за исключением случаев предусмотренных законодательством) на определенный срок и без получения гражданства, с соблюдением миграционного контроля [14].

Предлагаемое определение, имея междисциплинарный характер, в полной мере отражает взаимодействие с различными по своему содержанию и направленности сферами отечественного законодательства, при том, определяя дифференцирующие признаки данного вида миграции: целевая направленность; покидание постоянного места жительства; установление государственного контроля за соблюдением миграционного законодательства.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Зраева И.М., Нечай С.Л.* Законодательство Российской Федерации о миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства: проблемы и перспективы развития в деятельности органов внутренних дел // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: Сборник материалов XXIII международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Иркутск, 24—25 мая 2018 года. Том II. Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2018. С. 202—207.
2. *Воробьева О.Д.* Миграционная политика России: учебное пособие для вузов / О.Д. Воробьева, Л.Л. Рыбаковский, О.Л. Рыбаковский. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2022. С. 16.
3. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru/12148419/> (Дата обращения 14.06.2023).
4. Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей: Резолюция № 45/158 Генеральной Ассамблеи от 18.12.1990 года [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/migrant.shtml (Дата обращения 14.06.2023).
5. *Тютерева А.Р., Кузнецов М.М.* Трудовая миграция в Российской Федерации: проблемы и пути решения // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. 2015. № 3. С. 134.
6. Рекомендательный глоссарий терминов и понятий в сфере регулирования миграционных процессов в государствах — участниках СНГ: Постановление двадцать девятого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ № 29—5 от 31.10.2007 [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30567574 (Дата обращения 14.06.2023)
7. О миграции: модельный закон участников СНГ от 27.11.2015 № 43—5 [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://www.parliament.am/library/modelayin%20orenqner/325.pdf> (Дата обращения 14.06.2023).
8. О миграции трудовых ресурсов: модельный закон участников СНГ от 27.11.2015 № 43—5 [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: parliament.am/library/modelayin%20orenqner/326.pdf (Дата обращения 14.06.2023).
9. *Нечай С.Л.* Реализация в национальном законодательстве Республик Таджикистан и Узбекистан, Азербайджанской и Кыргызской Республик модельного закона СНГ «О миграции» // Международный журнал конституционного и государственного права. 2022. № 2. С. 90—94.
10. *Нечай С.Л.* Реализация в национальном законодательстве республик Армения, Беларусь, Казахстан и Молдова Модельного Закона СНГ «о миграции» // Социально-гуманитарное обозрение. 2021. № 2. С. 80—83.
11. Об иммиграции и натурализации: Закон Соединённых Штатов Америки [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://hrlibrary.umn.edu/russian/asylum/Rusa4.2.05.html> (Дата обращения 14.06.2023).
12. *Гаврилова О.В., Зинченко Е.Ю., Исаков В.М.* и др. Конституционное право зарубежных стран. Новосибирск, 2021.
13. *Хазов Е.Н., Хазова В.Е., Борисов И.Д.* Миграция в Федеративной Республике Германии и ее влияние на политику европейских государств. Актуальные проблемы административного права и процесса. 2023. № 1. С. 60—64.
14. *Бабаева Ю.Г., Белоновский В.Н., Бровкин А.Н.* и др. Конституционное право зарубежных стран. (Второе издание, переработанное и дополненное) Москва, 2023.

References

1. *Zraeva I.M., Nechay S.L.* Legislation of the Russian Federation on the migration registration of foreign citizens and stateless persons: problems and prospects for development in the activities of internal affairs bodies // Activity of law enforcement agencies in modern conditions: Collection of materials of the XXIII international scientific and practical conference. In 2 volumes, Irkutsk, May 24—25, 2018. Volume II. -Irkutsk: East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2018. P. 202—207.
2. *Vorobieva O.D.* Migration policy of Russia: textbook for universities / O.D. Vorobiev, L.L. Rybakovsky, O.L. Rybakovsky. 2nd ed., revised. and additional. Moscow: Yurayt Publishing House, 2022. P. 16.
3. On the legal status of foreign citizens in the Russian Federation: Federal Law No. 115-FZ of July 25, 2002 [Electronic resource] Access mode: URL: <https://base.garant.ru/12148419/> (Accessed on June 14, 2023).
4. International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families: Resolution No. 45/158 of the General Assembly of December 18, 1990 [Electronic resource] Access mode: URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/migrant.shtml (Accessed 14.06.2023).
5. *Tyutereva A.R., Kuznetsov M.M.* Labor migration in the Russian Federation: problems and solutions. *Uchenye zapiski V.I. Vernadsky. Economics and Management.* 2015. No. 3. P. 134.
6. Advisory glossary of terms and concepts in the field of regulation of migration processes in the CIS member states: Resolution of the twenty-ninth plenary meeting of the Interparliamentary Assembly of the CIS member states No. 29—5 dated 10/31/2007 [Electronic resource] Access mode: URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30567574 (Accessed 14.06.2023)
7. On Migration: Model Law of the CIS Members of November 27, 2015 No. 43—5 [Electronic resource] Access mode: URL: <http://www.parliament.am/library/modelayin%20orenqner/325.pdf> (Accessed 14.06. 2023).
8. On Migration of Labor Resources: Model Law of the CIS Members of November 27, 2015 No. 43—5 [Electronic resource] Access mode: URL: [parliament.am/library/modelayin%20orenqner/326.pdf](http://www.parliament.am/library/modelayin%20orenqner/326.pdf) (Accessed on June 14, 2023).
9. *Nechay S.L.* Implementation in the national legislation of the Republics of Tajikistan and Uzbekistan, the Azerbaijan and Kyrgyz Republics of the CIS Model Law «On Migration» // *International Journal of Constitutional and State Law.* 2022. No. 2. S. 90—94.
10. *Nechay S.L.* Implementation in the national legislation of the republics of Armenia, Belarus, Kazakhstan and Moldova of the Model Law of the CIS «on migration» // *Social and Humanitarian Review.* 2021. No. 2. S. 80—83.
11. On Immigration and Naturalization: Law of the United States of America [Electronic resource] Access mode: URL: <http://hrlibrary.umn.edu/russian/asylum/Rusa4.2.05.html> (Accessed 06/14/2023).
12. *Gavrilova O.V., Zinchenko E. Yu., Isakov V.M.* et al. Constitutional law of foreign countries. Novosibirsk, 2021.
13. *Khazov E.N., Khazova V.E., Borisov I.D.* Migration in the Federal Republic of Germany and its influence on the policy of European states. Actual problems of administrative law and process. 2023. No. 1. pp. 60—64.
14. *Babaeva Yu.G., Belonovsky V.N., Brovkin A.N.,* etc. Constitutional law of foreign countries. (Second edition, revised and expanded) Moscow, 2023.

УДК 343.9.01
ББК 67.51

© Е.А. ХАЛЕЗОВА. 2023

Новые реалии трудовой миграционной политики в России

Екатерина Алексеевна ХАЛЕЗОВА,

курсант 202 учебного взвода, 3 курса, Факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка. Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя

E-mail: katik_ha@bk.ru

Научный руководитель: М.В. ДОНСКАЯ, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и муниципального права Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя

Научная специальность: 5.1.2. Публично-правовые науки

Для цитирования. Е.А. ХАЛЕЗОВА. Новые реалии трудовой миграционной политики в России // Международный журнал конституционного и государственного права. 2/2023. С. 110—112.

Аннотация. В статье рассматриваются новые реалии трудовой миграционной политики в России. Несмотря на это приток трудовых мигрантов в Россию с каждым годом увеличивается. Значительная часть миграционных процессов осуществляется из стран СНГ, обеспеченность и уровень жизни которых не такой, как и в России. Предлагается создание благоприятных условий для трудовых мигрантов и привлечение квалифицированных кадров

Ключевые слова: миграция, трудовая миграция, квалифицированные кадры, миграционные процессы, иностранные граждане, СНГ

New realities of labor migration politicians in Russia

Ekaterina Alekseevna KHALEZOVA,

cadet of 202 training platoon, 3rd year, Faculty of training police officers for public order units.

V. Ya.Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

E-mail: katik_ha@bk.ru

Annotation. The article examines the new realities of labor migration policy in Russia. Despite this, the influx of migrant workers to Russia is increasing every year. A significant part of migration processes is carried out from the CIS countries, the security and standard of living of which is not the same as in Russia. It is proposed to create favorable conditions for migrant workers and attract qualified personnel

Keywords: migration, labor migration, qualified personnel, migration processes, foreign citizens, CIS

Вопросы трудовой миграции, в частности, в контексте трудовой политики государства, начали активно рассматриваться отечественными и зарубежными научными сообществами не так давно, и в данной сфере есть большое количество неисследованных и нерешенных вопросов, изучения которых представляет собой особый интерес [1].

Миграция является неотъемлемой частью общественной и государственной жизни любо-

го государства, в том числе и России. Посредством миграции решаются важные социальные, экономические и иные вопросы в государстве. Миграция оказывает как благоприятное воздействие на государство и общество, так и отрицательно, в частности влияет на экономическую, демографическую, социальную ситуацию в стране. Однако, миграция оказывает и деструктивное влияние на развитие общества и государства, что выражается

в увеличении числа преступлений, совершаемых мигрантами, развитие нелегальной миграции, формирование этнических преступных групп и т.п. [2].

В конце 2021 года в интервью «РИА Новости» мэр Москвы Сергей Собянин дал комментарий относительно планового и якобы желательного для города сокращения числа трудящихся мигрантов [3].

При этом уже в конце марта 2022 года появились тревожные прогнозы о том, что в России вновь возможен дефицит трудовых ресурсов в связи с массовым отъездом трудящихся мигрантов из страны. В период пандемии в 2019—2020 годах такое уже было: в связи с масштабным возвращением мигрантов домой многие процессы в России начали испытывать настоящий дефицит рук. Тогда же произошло едва ли ни первое в российской новейшей истории значимое изменение качества трудовых отношений с международными мигрантами [4].

Трудящиеся мигранты в России до сих пор однозначно ассоциируются исключительно с низкоквалифицированным и низкооплачиваемым трудом — не только в словах мэра Москвы, но и в массовом сознании граждан. Токсичный и стигматизированный контекст вокруг трудовой миграции прочно сохраняется и в публичной коммуникации, и на уровне идей, и в социальных реалиях. Например, до сих пор регулярно появляются резонансные истории о том, как крупные коммерческие бренды (причем иногда те же, о которых шла речь выше) нарушают права иностранных мигрантов в России: от невыплат зарплаты до эксплуатации и рабства [5].

Бесспорно, отношение к мигрантам как к дешевой и низкоквалифицированной рабочей силе сохраняется. Именно поэтому отношения работодателей с ними все еще часто приобретают насильственный, внеплановый характер — и это проблема далеко не только России. Мигрантам-иностранцам можно платить меньше. Они готовы работать больше, тяжелее — часто на более ответственной работе. Они находятся в зависимом положении, а значит, проще пренебрегать их правами, чтобы сократить расходы — и так далее. Для теневых сторон российского бизнеса такой подход остается желательным. Для публичного имиджа — наоборот [6].

Мигранты бесспорно вносят значительный вклад в развитие обществ на транснациональном, национальном и местном уровнях. Это вклад в социально-культурную, гражданско-политическую и, конечно, экономическую сферы. Но он становится возможным, разумеется, только если решена проблема дискриминационных трудовых отношений [7].

Стоит отметить, что не все мигранты стремятся работать в столице России: например, в последние годы все более популярным для людей из сельских районов Киргизии регионом трудовой миграции становятся Сибирь. При этом удаленность от крупных и прогрессивных регионов часто становится катализатором трудовой незащищенности мигрантов [8].

Мигранты вносят существенный вклад в экономику как стран происхождения, так и стран назначения — об этом уверенно заявляют авторы наиболее актуального на сегодня «Доклада о миграции в мире» за 2020 год. Международный валютный фонд приходит к выводу о том, что экономическое влияние миграции зависит от конкретной страны — иногда миграция действительно может провоцировать проблемы. Но при этом она также приносит очевидные выгоды и странам происхождения, и странам назначения [9].

Общество привыкло думать о международных мигрантах в основном как об источнике дешевой и быстро заменяемой рабочей силы. Это приводит к ошибочному (впрочем, по-прежнему распространенному в мире) выводу о том, что трудовая миграция выгодна, только если минимизирует вложения и позволяет взять дешевый ресурс здесь и сейчас, не думая о его роли в завтрашнем дне [10].

Вместе с тем на сегодняшний день как отдельно в России, так и в СНГ в целом существуют определенные вопросы касательно трудовой миграционной политики, которые являются приоритетными на сегодняшний день:

- регулирование внешней трудовой миграции, включающее и проблемы дальнейшей адаптации и интеграции трудовых иммигрантов;
- создание условий для приема и натурализации соотечественников, проживающих за рубежом;

- изменение вектора внутренних миграций, сбалансирование региональной демографической ситуации.

Решение данных проблем должно быть связано с дальнейшей трансформацией трудового и международного законодательства в сфере трудовой миграционной политики, установление новых узкоспециализированных программ адаптации мигрантов на территории РФ, а также программы поддержки российских граждан, эмигрировавших в страны СНГ.

Список источников

1. *Бабаева Ю.Г., Белоновский В.Н., Бровкин А.Н.* и др. Конституционное право зарубежных стран. (Второе издание, переработанное и дополненное) Москва, 2023.
2. *Хазов Е.Н., Богданов А.В., Ильинский И.И.* Незаконная миграция как одна из причин появления и распространения терроризма и экстремизма на территории России. В сборнике: Актуальные проблемы развития конституционализма. Материалы научно-методического семинара. 2018. С. 107—114.
3. РИА Новости. URL: <https://ria.ru/> (Дата обращения: 27.05.2023).
4. Демография [Электронный ресурс] URL: http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (Дата обращения: 27.04.2023).
5. *Воробьева О.Д.* Миграционная политика России. М.: Издательство Юрайт, 2023.
6. *Богданов А.В., Вендиктов М.И., Косухин В.В.* и др. Противодействие незаконной миграции правоохранительными органами в России. Новосибирск, 2023.
7. *Богданов А.В., Ильинский И.И., Хазова В.Е., Хазов Е.Н.* Противодействие хищениям предметов или документов, имеющих особую историческую, научную, культурную, религиозную и художественную ценность. Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 3. С. 169—176.
8. *Исаков В.М., Хазов Е.Н.* Миграционные процессы в странах СНГ и их влияние криминальную обстановку России. В сборнике: Актуальные проблемы законодательного регулирования миграционных процессов на территории государств-участников СНГ. Материалы ежегодной международной научно-практической конференции. Под общей редакцией А.А. Беженцева. Санкт-Петербург, 2022. С. 121—127.
9. Конституционное право зарубежных стран. Гаврилова О.В., Зинченко Е.Ю., Исаков В.М. и др. Новосибирск, 2021.
10. *Кобылинская С.В., Усенко А.С.* Современная миграционная политика России // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2014. № 103.

УДК 343.9.01
ББК 67.51

© М.С. ШАПАЕВ. 2023

Роль неправительственных организаций в механизме защиты прав и свобод человека и гражданина в России и за Рубежом

Мерген Саварович ШАПАЕВ,

курсант 304 учебного взвода Института подготовки сотрудников для органов

предварительного расследования Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail: shapayevm@list.ru

Научный руководитель: С.Л. НЕЧАЙ, кандидат исторических наук, доцент кафедры конституционного и муниципального права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

Научная специальность: 5.1.2. Публично-правовые науки

Для цитирования. М.С. ШАПАЕВ. Роль неправительственных организаций в механизме защиты прав и свобод человека и гражданина в России и за Рубежом // Международный журнал конституционного и государственного права. 2/2023. С. 113—117.

Аннотация. В статье рассматривается и характеризуется деятельность ведущих внутригосударственных и международных неправительственных организаций, целью которых является защиты прав и свобод человека и гражданина. Проанализированы основные нормативные правовые акты в сфере конституционно-правового регулирования организации и работы неправительственных организаций в Российской Федерации. Дана оценка их деятельности в сфере обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина в России

Ключевые слова: неправительственные организации, механизмы защиты прав и свобод человека и гражданина, НКО, Конституция РФ, иностранные агенты, международные организации

The role of non-governmental organizations in the mechanism for protecting the rights and freedoms of man and citizen in Russia and Abroad

Mergen Savarovich SHAPAEV,

cadet of 304 training platoon Institute of Staff Training for Preliminary Investigation Bodies Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikotya

E-mail: shapayevm@list.ru

Annotation. The article examines and characterizes the activities of the leading domestic and international non-governmental organizations, the purpose of which is to protect the rights and freedoms of man and citizen. The main normative legal acts in the field of constitutional and legal regulation of the organization and work of non-governmental organizations in the Russian Federation are analyzed. An assessment of their activities in the field of ensuring the protection of the rights and freedoms of man and citizen in Russia is given

Keywords: non-governmental organizations, mechanisms for the protection of human and civil rights and freedoms, NGOs, the Constitution of the Russian Federation, foreign agents, international organizations

В XX веке прослеживалась тенденция по внедрению и распространению неправительственных организаций на международной арене. В 2013 году одна из старейших неправительст-

венных международных организаций в мире — «Союз международных ассоциаций» представила сводку по количеству данных организаций на момент начала 1990-х гг., насчитав

более 15 тысяч функционирующих организаций [1].

С каждым годом их количество увеличивалось в геометрической прогрессии. Данная тенденция свидетельствует о выходе неправительственных организаций за пределы региональных масштабов на международный уровень. В настоящее время понятие неправительственные организации представляет особую добровольную систему, формирующуюся на муниципальном, государственном и международном уровне. Деятельность данных организаций носит многосторонний характер и направлена на достижение различных целей в сфере защиты прав и свобод граждан, а также задач, ориентирующих на гуманитарную составляющую. Данные организации выступают в роли посредников в передачи ряда проблем общественности в государственные органы, а также способствует внедрению общества в политическую систему [2].

Стоит отметить, что специфика направленности неправительственных организаций ориентирована на решение проблем человека в культурных, социальных и экономических сферах общественной жизни. Проанализировав, деятельность НКО следует выделить их отличия от коммерческих организаций. Во-первых, НКО не преследует извлечения выгоды в процессе своей деятельности в отличие от коммерческой организации, во-вторых, коммерческие организации на постоянной основе осуществляют предпринимательскую деятельность, а НКО в случаях если она служит для достижения уставных целей, в-третьих, источником финансирования НКО являются федеральные и региональные гранты, членские взносы, пожертвования, а в коммерческих организациях это прибыль от деятельности, кредитные средства и т.д. Роль неправительственных организаций сконцентрирована на раннем выявлении нарушений прав человека и дальнейшим надзором за законностью и своевременностью решения данных проблем. Создание неправительственных организаций носят как краткосрочный, так, и долгосрочный характер. Первые созданы в определенной общественной сфере для решения и преодоления нарушенных прав и интересов граждан. Долгосрочные направлены на решения более

глобальных проблем в реализации прав и свобод граждан и обладают устойчивостью, конкурентоспособностью и стратегией по расширению своей деятельности.

Можно сформулировать следующее определение неправительственных организаций, некоммерческое, неполитическое, обладающее самостоятельностью в принятии решений, основанное на добровольной основе организация, отстаивающая интересы, права и свободы граждан на региональном и международном уровне, субъектами которой являются граждане, осуществляющие защиту гражданских, культурных и социальных прав [3].

Необходимо выделить отличительные черты неправительственных организаций от общественных объединений, представляющие собой профсоюзы, добровольные общества, фонды и т.д. Неправительственные организации обладают особенностью, ориентированной на решение социально-значимых проблем, носящих международный уровень и регламентирующие в различных международных актах и конституциях множества государств.

В настоящее время неправительственные организации носят характер особых общественных объединений в силу общепризнанных и базисных норм имеющие отражения в Конституции РФ, а также нормах международного права [4].

Следовательно, правоохраняющими считаются организации, обладающие определенными внутренними уставами, которые направлены на содействие гражданам в защите их прав и свобод, тем самым способствуя возникновению правозащитных отношений. Так, например, ст. 45 Конституции РФ гласит о защите прав и свобод граждан всеми способами, не запрещенными законом. Но несмотря, на регламентацию прав и свобод граждан в Конституции РФ, прослеживаются случаи их нарушения.

Ежегодный статистический отчет, связанный с работой Страсбургского суда свидетельствует о том, что в 2022 году Россия была в тройке лидеров стран Европы по количеству нарушений прав граждан, признанных Европейским судом по правам человека. Из статистики следует, что наиболее значительное распространение получили нарушения, посягаю-

щие на права, свободу и личную неприкосновенность граждан.

В Конституции РФ находят отражения нормы, регулирующие возможность обращение в межгосударственные организации в целях защиты свобод и интересов гражданина, если способы правовой защиты внутри государства были исчерпаны. Проиллюстрирована данные сведения в диспозиции ст. 46 Конституции РФ [5].

Выделяя предпосылки возникновения подобных норм в российском законодательстве, следует обратиться к Пакту о гражданских и политических правах, подписанным в 1968 году. СССР ратифицировал данный международный договор в 1976 году для регулирования все обращений населения с защитой своих гражданских и политических прав, но с условием, что полный объем надлежащего исполнения и реализации интересов человека возможен лишь при обращении в международные организации, прописанные в Пакте [6].

Хотелось бы отметить значимость механизма рассмотрение процедур обращений в международные неправительственные организации, так как возможность грамотно пользоваться услугами в период всеобщей интернационализации и глобализации является неотъемлемой составляющей создания развитого, демократического общества. Информация и перечень неправительственных организаций, а также список иностранных агентов, деятельность которых запрещена на территории России, содержится на сайте НКО-сектор, агентство социальной информации и в Федеральном законе от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

Рассматривая основные способы защиты своих прав за пределами государства необходимо выделить так называемую «Процедуру 1503». Данный способ выступает вспомогательным элементом в механизме защиты прав и свобод как населения в целом, так и отдельных личностей и предоставляет возможность обращаться гражданам, чьи права подверглись нарушению в Организацию объединенных наций. В силу своей значимости и масштабности, процедура подачи заявления осуществляется путем посредничества неправительственных

организаций, указывающих многочисленную группу жертв, нарушенных прав, а не определенного человека [7].

Эффективность неправительственных на международной арене проиллюстрирована положительной статистикой в виде докладов и дальнейших способов преодоления проблем, связанных с положениями военных конфликтов в таких странах как Афганистан, Сирия и т.д. Передача данной информации в международные организации предоставляется уполномоченными на то лицам совместно с неправительственными организациями [8]. Во-вторых, линия непосредственной связи с ООН по вопросам, связанных с нарушением прав и свобод человека. Создание данного механизма датируется 1996 годом и включает в себя бесперебойную связь, позволяющая осуществлять круглосуточный обратный контакт с центром ООН по правам человека в Женеве, мониторинг чрезвычайных ситуаций, связанных с нарушением прав и свобод человека, а также немедленное реагирование на них. Преимуществом инструмента заключается в том, что линия доступна не только для неправительственных организаций, но и для отдельных людей, столкнувшихся с нарушением в области защиты своих прав.

Немаловажным способом защиты прав населения является обращение в ЕСПЧ. Европейской конвенцией по защите прав человека и основных свобод был учреждена инстанция, рассматривающая различного рода жалобы лиц, осуществляющая свою деятельность посредством обращений в неправительственные организации, в силу сложившихся обстоятельств Россия 16.03.2022 г. покинула организацию по собственной воле и перестала выполнять обязательства по договору, но членство РФ в Совете Европы официально прекратилось 1 января 2023 года. После этого россияне не смогут обращаться в ЕСПЧ, но он сохранит компетенцию по рассмотрению уже поданных жалоб и жалоб на нарушения, которые имели место до выхода России из ЕС. Европейский суд по правам человека рассматривал лишь те жалобы, в которых прописаны нарушения прав граждан со стороны государства. С каждым годом количество обращений в данный

международным орган возматало, что свидетельствовало о участвившихся нарушениях в данной области [9].

Рассматривая, данный вопрос на примере Российской Федерации, то следует выделить следующие функционирующие неправительственные организации и их роль, чья деятельность некоторых запрещена на территории РФ в виду признания их иностранными агентами.

Во-первых, одна из самых первых правозащитных организаций в России, «Хельсинская Московская группа», созданная в 1976 году под руководством известного правозащитника, профессора Академии наук Ю.С. Орлова. В 2012 году правозащитная организация отказалась от зарубежного финансирования в связи с принятием закона об НКО-иноагентах. Целью ХМГ является осуществления содействия практического выполнения обязательств, связанных с гуманитарной составляющей для граждан Российской Федерации, которые регламентируются в акте организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) [10].

Во-вторых, «Трансперенси Интернешнл- Р», основная направленность данной организации предоставление юридических услуг лицам, чьи права понесли ущерб во время коррупционных комбинаций злоумышленников, развития институционализация прозрачности, а также оказание противодействия антикоррупционного мировоззрения гражданам.

В-третьих, неправительственные организации в сфере миграции, например, «Рядом дом», функционирующая с 2018 года и ориентированная на улучшения тяжелого социального положения, в котором находятся беженцы и мигранты. Также организация предоставляет пакет социальные услуг, юридические консультации для решения правовых споров. Среди подопечных фонда — граждане из стран Африки, Азии, Афганистана и т.д.

В-четвертых, правозащитная неправительственная организация «Царьград», занимающаяся нарушениями при частичной мобилизации, признанная иностранным агентом в РФ. Роль и способы защиты граждан мужского пола заключается в создание канала в мессенджере «Telegram» с круглосуточной юридической

консультацией высококвалифицированных специалистов и огласке резонансных повесток, предоставляемых мужчинам.

В-пятых, организации, занимающиеся паллиативной помощью, то есть оказание медицинской помощи людям с тяжелыми, опасными для здоровья заболеваниями. Роль данных организаций играет значительную роль для многих семей. Так как именно они способствуют реализации специальных программ для тяжелобольных детей, осуществляют выездные поездки в регионы РФ для передачи профессиональных навыков, берут родителей больных детей по опеку в реабилитационные центры, а также создают специальные условия для неизлечимых детей.

Динамика обращений граждан РФ с каждым годом увеличивается в виду демократизации общества и нарушений прав и свобод граждан в различных сферах общественной жизни. Статистика, рассматриваемых обращений граждан в международные неправительственные организации значительно меньше, данное примечание свидетельствует о неосведомленности граждан и боязни длительных процедур при составлении обращений, а также ч. 3 ст. 46 Конституции РФ в соответствии с которой обращение в правозащитные организации возможно, если человек исчерпал все средства правовой защиты внутри государства [11].

Подводя итоги, хочется отметить, что в последнее время неправительственные организации приобретают весомую роль в системе защиты прав и свобод граждан. Законодательство в данной сфере совершенствуется по мере развития неправительственных организаций. Прослеживаются случаи предоставления защиты прав не только крупным социальным группам, но и отдельным гражданам на международном уровне. Данная тенденция отражает содействие населения с международными организациями в области охраны прав и свобод человека. С каждым годом наблюдается положительная динамика роста числа неправительственных организаций, вместе с тем, данный факт коррелируется с увеличением количества зафиксированных нарушений прав и свобод человека и гражданина.

Список источников

1. *Хазова В.Е.* Роль международных организаций по защите прав и свобод человека / В.Е. Хазова, Ф.Л. Дорошко, В.Г. Ищук // Международный журнал конституционного и государственного права. 2019. № 1. С. 86—90.
2. О гражданских и политических правах: Международный пакт от 16 дек. 1966 г. // Бюллетень Верхов. Суда РФ. 1994. № 12
3. *Баглай М.В.* Конституционное право Российской Федерации / М.В. Баглай: учебник для вузов / М.В. Баглай. М.: Норма, 2018. 976 с
4. *Головин А.Ю.* К вопросу о деятельности неправительственных правозащитных организаций по обеспечению культурных прав граждан и их взаимодействию с органами внутренних дел / А.Ю. Головин, А.Н. Морозова // Известия Тульского государственного университета. Вып. 2. Ч. II. Тула : Изд-во ТулГУ, 2013. С. 45—62.
5. *Гаджиев Г.А., Кучеренко П.А., Майоров Н.П.* и др. Конституционное право России. учебник / (2-е издание, переработанное и дополненное) Москва, 2023.
6. *Хазова В.Е., Хазов Е.Н.* Международно-правовая защита национально-культурного достояния народов. Монография / Москва, 2009.
7. Актуальные проблемы деятельности международных организаций: Теория и практика / [А.Н. Калядин, В.И. Маркушина, Г.И. Морозов и др.]; Отв. ред. Г.И. Морозов. Москва: Международ. отношения, 1982. 351 с.
8. *Матвеев Ю.И.* Глобальные вызовы для России: новая модель управления // 2014. № 4. С. 130.
9. *Бабеева Ю.Г., Белоновский В.Н., Бровкин А.Н.* и др. Конституционное право зарубежных стран. (Второе издание, переработанное и дополненное) Москва, 2023.
10. Отчет о деятельности Московской Хельсинкской группы в 2022 году // <https://mhg.ru/sites/default/files/files/otchet-deyatelnost-mhg-2022.pdf> (дата обращения: 01.03.2023).
11. *Хазов Е.Н.* Понятие и сущность конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина. Образование. Наука. Научные кадры. 2011. № 3. С. 17—21.

References

1. *Khazova V.E.* The role of international organizations for the protection of human rights and freedoms / V.E. Khazova, F.L. Dorozhko, V.G. Ishchuk // International Journal of Constitutional and State Law. 2019. No. 1. pp. 86—90.
2. On Civil and political rights: International pact of December 16, 1966 // Bulletin of the Upper Classes. Courts of the Russian Federation. 1994. № 12
3. *Baglay M.V.* Constitutional law of the Russian Federation / M.V. Baglay : textbook for universities / M.V. Baglay. M.: Norm, 2018. 976 s
4. *Golovin A. Yu.* On the issue of the activities of non-governmental human rights organizations to ensure the cultural rights of citizens and their interaction with the internal affairs bodies / A. Yu. Golovin, A.N. Morozova // Proceedings of Tula State University. Issue 2. Part II. Tula: TulSU Publishing House, 2013. pp. 45—62.
5. *Gadzhiev G.A., Kucherenko P.A., Mayorov N.P., etc.* Constitutional law of Russia. textbook / (2nd edition, revised and expanded) Moscow, 2023.
6. *Khazova V.E., Khazov E.N.* International legal protection of the national and cultural heritage of peoples. Monograph / Moscow, 2009.
7. Actual problems of the activity of international organizations: Theory and practice / [A.N. Kalyadin, V.I. Markushina, G.I. Morozov, etc.]; Ed. by G.I. Morozov. Moscow: Mezhdunar. relations, 1982. 351 p.
8. *Matveenko Yu. I.* Global challenges for Russia: a new management model // 2014. No. 4. p. 130.
9. *Babaeva Yu.G., Belonovsky V.N., Brovkin A.N.* et al. Constitutional law of foreign countries. (Second edition, revised and expanded) Moscow, 2023.
10. Report on the activities of the Moscow Helsinki Group in 2022 // <https://mhg.ru/sites/default/files/files/otchet-deyatelnost-mhg-2022.pdf> (date of appeal: 01.03.2023).
11. *Khazov E.H.* The concept and essence of constitutional guarantees of human and civil rights and freedoms. Education. The science. Scientific personnel. 2011. No. 3. pp. 17—21.

УДК 343.9.01
ББК 67.51

© С.В. МЯГКОВА, А.В. МАРГИТИЧ. 2023

Миграционная политика Республики Казахстан

Светлана Владимировна МЯГКОВА,

кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры конституционного и муниципального права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail: myagkovas83@mail.ru

Анна Васильевна МАРГИТИЧ,

слушатель 592 учебного взвода МПФ, Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail: margiticha@mail.ru

Научная специальность: 5.1.2. Публично-правовые науки

Для цитирования. С.В. МЯГКОВА, А.В. МАРГИТИЧ. Миграционная политика Республики Казахстан // Международный журнал конституционного и государственного права. 2/2023. С. 118—120.

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы трансформации миграционной политики Республики Казахстан. Поднимаются и анализируются актуальные вопросы преобразования миграционной политики Республики Казахстан к нынешним реалиям, происходящие на мировой арене

Ключевые слова: миграция, трудовая миграция, этническая миграция, демография, миграционная политика, трансформация, Республика Казахстан

Migration policy of the Republic of Kazakhstan

Svetlana Vladimirovna MYAGKOVA,

Candidate of Pedagogical Sciences Senior Lecturer of the Department of Constitutional and Municipal Law Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot

E-mail: myagkovas83@mail.ru

Anna Vasilyevna MARGITICH,

is a student of the 592nd training platoon of the MPF, Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot

E-mail: margiticha@mail.ru

Annotation. The article deals with the transformation of the migration policy of the Republic of Kazakhstan. The topical issues of the transformation of the migration policy of the Republic of Kazakhstan to the current realities taking place on the world stage are raised and analyzed

Keywords: migration, labor migration, ethnic migration, demography, migration policy, transformation, Republic of Kazakhstan

Концепция миграционной политики — это тот самый инструмент государства, который помогает реализовать контроль над внутренними и внешними миграционными потоками. Так, в соответствии с Постановлением Правительства Республики Казахстан, была разработана новая Концепция миграционной политики, в состав которой вошли семь направлений реализации Концепции [1]. Как отмечает Тамара Дуйсенова [2], министр труда и социаль-

ной защиты населения Республики Казахстан, миграционная политика направлена на кадровое обеспечение экономического развития страны, защиту прав казахстанцев, работающих за рубежом и устранение демографических дисбалансов.

Первый блок состоит из двух основных направлений: образовательная иммиграция и бизнес-иммиграция. Образовательная иммиграция — привлечение большего количества

студентов преподавателей-иммигрантов с целью повышения значимости образовательной среды в Казахстане. Создание казахского образовательного хаба планируется путем выдачи десятилетней «научно-преподавательской визы», введения права на упрощенный порядок разрешения на постоянное проживание при условии, если иммигрант является профессионалом в дефицитных и значимых сферах деятельности, усовершенствования образовательной среды. Безусловно, профессиональный ресурс, благодаря новому нововведению, увеличится, но точных гарантий нет, что иммигрант после обучения или работы в Республике Казахстан не покинет это государство. Рассматривая бизнес-иммиграцию, то первоначальной целью является привлечение инвесторов, которые будут заинтересованы не только в развитии своего бизнеса, но и развитии Республики Казахстан в целом. Речь идет о развитии креативной индустрии для обеспечения конкурентоспособности страны. Возникает вопрос о сопротивлении внешнего и внутреннего экономического рынка. На наш взгляд, конкурентоспособность будет эффективна в том случае, когда гражданское общество Казахстана сможет выдвигать самостоятельно свои продукты на мировой рынок, если же этого не случится, то Республика может «впасть» в зависимость от зарубежных инвесторов. Стоит упомянуть проект «AIFC Multipass», задуманный еще в мае 2015 году, который по сей день продолжает действовать в городе Астана [3]. Международный финансовый центр «Астана» (МФЦА) — уникальный центр, объединяющий лучший опыт и самые современные возможности передовых финансовых центров. Концепция миграционной политики упоминает необходимость внесения изменений и/или дополнений в Программу инвестиционного налогового резидентства МФЦА в отношении инвесторов. Однако остается нерешенным вопрос об отчетности по государственному финансированию данного центра. Направление бизнес-иммиграции также предполагает увеличение выдачи инвесторских виз к 2027 году на 35 человек, что является значительным ростом в инвесторской деятельности на территории Республики Казахстан.

Второй блок состоит из привлечения квалифицированных трудовых мигрантов в Казахстан

и переосмысления этнической миграции: работа с кандасами [4] за рубежом, а именно внедрение карты «Ата жолы» для этнических казахов, позволяющей выехать и въехать в Республику Казахстан по упрощенному порядку; перевод посольств и консульств на принцип «единое окно»; разработка интерактивной карты расселения кандасов в разрезе регионов (по районам и населенным пунктам) с ранжированием по зонам для регулирования их расселения, внедрение мер поддержки в сфере культуры, образования и бизнеса для бизнесменов — казахов, живущих за рубежом. Такая тенденция развития миграционной политики Республики Казахстан позволит пополнить свое этническое население, а также обеспечит правовую защиту своих граждан за рубежом. Негативная тенденция оттока квалифицированных кадров в течении последнего десятилетия наряду с сокращением встречного притока образовательных иммигрантов, а также недостаток квалификации у выпускников учебных заведений требует реализации новых подходов в вопросах трудовой иммиграции для компенсации возникающих потерь на рынке труда. Для сокращения нелегальной миграции планируется создание системы учета трудовых мигрантов (эмигрантов), с целью защиты их прав.

«По прогнозам, при сохранении существующих тенденций демографического и миграционного развития, население северных областей Казахстана к 2050 году сократится в общей сложности на 600 тысяч человек, а население южных областей возрастет на 1,6 млн человек. В результате, к 2050 году плотность населения на юге будет в четыре раза превышать аналогичный показатель на севере»[5]. Так, третий блок в Концепции миграционной политики направлен на разрешение демографических дисбалансов. Стимулирование внутренней мобильности населения возможно при: создании рабочих мест в определенных регионах страны, выдачи сертификатов экономической мобильности, дающих право на возмещение затрат в размере 50% от стоимости жилья (при наличии подтвержденного работодателем рабочего места), реализации масштабных проектов в северных регионах и предоставление грантов, организации обучения переселенцев

и кандасов с последующим содействием в трудоустройстве [6].

Стоит отметить, что Концепция миграционной политики Республики Казахстан также направлена на продолжение реализации международных обязательств по работе с беженцами, лицами, ищущими убежище, а также лицами без гражданства, оказание им помощи, контроль за трудовым ресурсом, пресечение незаконной миграции [7]. Нестабильная геополитическая ситуация, а также прохождение глобальных транспортных коридоров по территории Республики Казахстан предполагают необходимость принятия исчерпывающих мер по исполнению международных обязательств по вопросам беженцев. Имплементация международных обязательств по работе с беженцами и заключение международных договоров по защите прав лиц без гражданства гармонизирует национальное законодательство в соответствии с положениями Конвенции 1951 года о статусе беженцев и Протокола к ней 1967 года и рассмотрение вопроса о целесообразности присоединения к Конвенции 1954 года о статусе апатридов и Конвенции 1961 года о сокращении лиц без гражданства [8].

Таким образом, Концепция миграционной политики Республики Казахстан на 2023—2027 годы направлена на устойчивое экономическое, демографическое, гуманитарное, этническое и безопасное развитие государства.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Концепция миграционной политики Республики Казахстан на 2023—2027 годы // URL: <https://legalacts.egov.kz/npa/view?id=13920313>

2. Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан // URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/enbek/press/news/details/467563?lang=ru>

3. URL: <https://cabar.asia/ru/kakoj-budet-novaya-migratsionnaya-politika-kazahstana#:~:text=«По%20прогнозам%2C%20при%20сохранении%20существующих,севере»%2C%20-%20говорится%20в%20документе>

4. URL: <https://vpoanalytics.com/2022/08/15/mezhdunarodnyj-finansovyj-tsentr-astana-prygnut-vyshe-golovy/>

5. URL: <https://cabar.asia/ru/kakoj-budet-novaya-migratsionnaya-politika-kazahstana#:~:text=«По%20прогнозам%2C%20при%20сохранении%20существующих,севере»%2C%20-%20говорится%20в%20документе>.

6. *Абакумов О.Б., Шакун Н.В., Шаламов Р.Г.* и др. Основные социальные права и свободы человека и гражданина в России и их конституционно-правовое обеспечение. Москва, 2014.

7. *Гаврилова О.В., Зинченко Е.Ю., Исаков В.М.* и др. Конституционное право зарубежных стран. Новосибирск, 2021.

8. *Бабаева Ю.Г., Белоновский В.Н., Бровкин А.Н.* и др. Конституционное право зарубежных стран. (Второе издание, переработанное и дополненное) Москва, 2023.

УДК 343.9.01
ББК 67.51

© В.М. ПАЛИЙ, Е.С. ПАЛИЙ. 2023

Современное состояние и динамика преступлений, совершенных с использованием информационно- телекоммуникационных технологий в Российской Федерации

Виталий Михайлович ПАЛИЙ,

кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и муниципального права
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail: support_mosu@mvd.ru

Екатерина Сергеевна ПАЛИЙ,

кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры криминологии
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail: office@unity-dana.ru

Научная специальность: 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Для цитирования. В.М. ПАЛИЙ, Е.С. ПАЛИЙ. Современное состояние и динамика преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий в Российской Федерации // Международный журнал конституционного и государственного права. 2/2023. С. 121—125.

Аннотация. В данной статье рассматриваются общесоциальные меры противодействия угрозе распространения преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий (далее — ИТТ) которые классифицируют по разным признакам. Одним из важных факторов категорирования преступлений в зависимости от способов их совершения является: преступления в сфере компьютерной информации и с использованием ИТТ

Ключевые слова: информационно-телекоммуникационные технологии, предупреждение ИТТ преступности, мобильные устройства, интернет-ресурсы, компьютеры

The current state and dynamics of crimes committed using information and telecommunication technologies in the Russian Federation

Vitaly Mikhailovich PALIY,

Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Constitutional and Municipal Law
of Moscow University The Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot

E-mail: support_mosu@mvd.ru

Ekaterina Sergeevna PALIY,

candidate of Legal Sciences, Senior Lecturer of the Department of Criminology Moscow University
of the Ministry of Internal Affairs Russia named after V. Ya. Kikotya

E-mail: office@unity-dana.ru

Annotation. This article discusses general social measures to counter the threat of the spread of crimes committed using information and telecommunication technologies (hereinafter — ITT), which are classified according to various criteria. One of the important factors in the categorization of crimes depending on the methods of their commission is: crimes in the field of computer information and using ITT

Keywords: information and telecommunication technologies, ITT crime prevention, mobile devices, Internet resources, computers

Интеграция информационно-телекоммуникационных технологий (далее — ИТТ) в общественную жизнь приводит к повышению качества уровня жизни людей. Однако, как показывает практика, разрабатываемые решения в рассматриваемой сфере используются и в незаконных целях. В настоящее время ИТТ обеспечивают анонимность и высокую латентность совершения преступлений, за счет чего становятся самыми популярными средствами и способами у правонарушителей. Компьютеры, мобильные устройства и Интернет-ресурсы могут быть использованы для совершения различных видов преступлений, начиная от мошенничества, и заканчивая терроризмом.

Преступления, совершенные с использованием ИТТ классифицируют по разным признакам. Одним из примеров категорирования преступлений в зависимости от способов их совершения является: преступления в сфере компьютерной информации и с использованием ИТТ. Для начала рассмотрим первую категорию. Под преступлением в сфере компьютерной информации понимается посягательство на информацию и средства ее защиты в сфере информационных процессов. Предметом является информация, зафиксированная на машинном носителе или передаваемая по телекоммуникационным каналам и компьютерные средства. Для данной категории преступлений выделили отдельную главу 28 в Уголовном Кодексе Российской Федерации (далее — УК РФ) [2] под названием «Преступления в сфере компьютерной информации».

Согласно статье 272 УК РФ [2] «Неправомерный доступ к компьютерной информации» деяние заключается в неправомерном доступе к информации лицом, не обладающим правами на получение и работу с данной информацией либо компьютерной системой, в отношении которой приняты специальные меры защиты, ограничивающие круг лиц, имеющих к ней доступ. Именно помещение важных данных в информационные системы, на электронные носители информации, облачные хранилища способствовали росту количества несанкционированных способов доступа к ним. Пре-

ступник, используя специальные технические или программные средства, преодолевает систему защиты с целью получения информации ограниченного доступа. Сам факт нарушения безопасности системы уже является совершением преступления. Его особенность заключается в обязательном наступлении последствий в результате следующих действий, осуществляемых с информацией: уничтожение, блокирование, модификация, копирование. ИТТ являются как объектом хранения информации, так и средством совершения преступления.

Статья 273 УК РФ [2] «Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ» предполагает разработку вредоносных программ, функционал которых предназначен для несанкционированного уничтожения, блокирования, модификации, копирования компьютерной информации или нейтрализации средств ее защиты, а также распространение и использование таких программ или машинных носителей с ними. Стоит отметить, что проектирование вредоносных программ может начинаться с написания текста или составления чертежей на бумажных или электронных носителях информации, с умыслом в дальнейшей их реализации в виде компьютерной программы. В составе не учитывается угроза уничтожения, модификации, блокирования, копирования компьютерной информации или нейтрализации средств защиты компьютерной информации, к данным последствиям и так заведомо приведут указанные противоправные действия. Их основным фактором является разработка, использование и распространение способа, с помощью которого реализуется преступный умысел. Распространение вредоносных программ заключается в предоставлении доступа третьим лицам, включая продажу, бесплатную рассылку и иные действия. Получая доступ, лицо активизирует вредные свойства программы или же вносит изменения в ее структуру, что и относится к ее использованию. Тем самым ИТТ являются средством и способом посягательства на информацию.

К категории преступлений, относятся преступления, в которых ИТТ выступают средст-

вом совершения преступления — а именно смартфоны, компьютерная техника и другие. Примерами преступлений выступают статья 158 УК РФ [2] «Кража», статья 159 УК РФ [2] «Мошенничество», статья 159.3 УК РФ [2] «Мошенничество с использованием электронных средств платежа», статья 159.6 УК РФ [2] «Мошенничество в сфере компьютерной информации». Особенностью данной категории является взаимодействие с человеческим фактором. Преступники используют методы социальной инженерии, обманывая потенциальную жертву, вводя ее в заблуждение, намереваясь использовать полученную информацию в корыстных целях, для материальной и иной выгоды. С помощью ИТТ совершают кражу реквизитов кредитных карточек, взламывают личные кабинеты, получают паспортные и персональные данные пользователей Интернет-ресурсов. Большую роль в совершении данных преступлений играет человеческий фактор, а именно несоблюдение простых правил безопасности в сети Интернет при совершении покупок, неосведомленность населения о распространенных способах совершения краж и мошенничеств, совершаемых с использованием ИТТ, приводят к увеличению количества регистрируемых преступлений в рассматриваемой сфере.

Кроме того, ИТТ могут быть использованы для изготовления и распространения экстремистских и террористических материалов. Незаконный контент может быть опасен для общества, оказывать психологическое влияние на людей, вызывая негативные последствия для их здоровья и благополучия. К таким преступлениям относят статью 205.2 УК РФ [2] «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма», статью 228.1 УК РФ [2] «Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ, а также незаконное сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо из частей», статью 242 УК РФ [2] «Незаконное изготовление и оборот порнографических материалов или пред-

метов». Целью преступного деяния является причинение ущерба информационной среде или ее использование в противоправных целях. На Интернет-ресурсах распространяют вредоносную и фейковую информацию, пропагандирующую экстремистскую и террористическую деятельность. Все это оказывает деструктивное влияние и наносит огромный вред социальному и духовному уровню жизни граждан, развитию экономической и политической сферы. Современные технологии все чаще используются в качестве средств преступных посягательств и среды передачи незаконной информации по информационно-телекоммуникационным каналам.

Преступления с использованием ИТТ обладают высокой латентностью по субъективным факторам, например, нежелание жертв преступлений сообщать о факте преступного посягательства в отношении их персональных данных или денежных средств, и объективным причинам, таким как сложность процессов выявления, раскрытия и расследования подобных преступлений. Не смотря на это, преступления находят свое отражение в статистических данных состояния преступности и могут дать представление об основных тенденциях развития преступлений в компьютерной сфере.

Обратимся к официальной статистике МВД [4] за последние 5 лет и выявим некоторые особенности преступлений. За отчетный период январь — декабрь 2018 года общее количество преступлений, совершенных с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий было зафиксировано 174674 случаев, что на 92,7% больше за отчетный период предыдущего года. Удельный вес составляет 8,8% относительно всех преступлений. Стоит отметить, что в статистике 2018 года не выделили отдельную категорию преступлений по 28 главе УК РФ [2]. В ней содержатся преступления, входящие в отрасли экономической направленности и на транспорте, которые носят информационный характер. Анализируя статистическую отчетность за 2019 год, можно заметить, что темп прироста составляет 68,5%, а удельный вес 14,5%. Происходит выделение

статистики специальных составов компьютерных преступлений по статье 28 УК РФ [2], а в целом категорию уже относят к преступлениям, совершенных с использованием ИТТ или в сфере компьютерной информации. В 2020 году усиливается темп прироста компьютерной преступности и составляет 73,4% относительно прошлого года. Удельный вес также увеличился и составил 25,0% от всех категорий преступлений. Стоит отметить, что не произошел резкий скачок преступности на фоне пандемии из-за активной цифровизации сфер жизнедеятельности общества. Количество преступлений конечно увеличилось, однако, статистические значения, в частности темп прироста, сохранилась примерно на том же уровне, который наблюдался за отчетные периоды прошлых лет. Данная тенденция, а именно стабильный рост преступности, указывает на отсутствие должного правового регулирования, в виду высокой динамики изменения общественных отношений в ИТ-сфере. В 2020 и 2021 году наблюдается незначительный темп прироста в 1,4% и 0,8% и удельный вес в 25,8% и 26,5%. Уменьшение темпа прироста преступлений в период 2020—2022 году свидетельствует о принятии мер по улучшению систем безопасности и эффективности мер профилактики и предупреждения компьютерной преступности.

Преступления в сфере компьютерной информации выделили только в 2019 году, и их количество составило около 0,9% по сравнению с категорией преступлений, совершенных с использованием ИТТ. Причем несанкционированный доступ 83,9%, а внедрение вредоносной программы 15,7%. Относительно 2019 года за период 2020 года темп прироста преступлений в компьютерной сфере сохранил свое значение 0,9%, показания несанкционированного доступа увеличились до 92,8%, а внедрение вредоносного программного обеспечения (далее — ПО) составило 1,9%. Количество случаев несанкционированного доступа растет по причине увеличения объема информации, размещаемой в информационном пространстве, а уменьшение случаев использования, внедрения и распространения вредонос-

ного ПО связано с улучшением антивирусных систем, средств защиты компьютерных сетей и окончательного оборудования. Согласно данным 2021 года, преступления 28 главы УК РФ [2] составляют 1,3% от общего числа преступлений в сфере ИТТ, несанкционированный доступ 93,0%, вредоносное ПО 4,6%. Актуальная статистика на 2022 года располагает данными о 1,9% преступлений в сфере компьютерной информации от общего числа преступлений данной категории. Из них несанкционированный доступ — 92,8%, а вредоносное ПО — 1,9% [4].

В данной категории преобладают кражи и мошенничества, в том числе совершенные с использованием электронных средств платежа и в сфере компьютерной информации. В 2019 наибольший удельный вес принадлежит мошенничествам и равен 41,1%, а на кражи приходится около 33,8%. В 2020 году происходит увеличение удельного веса преступлений и составляет уже 99,1%, кражи — 34,2%, мошенничества — 55,6%. В 2021 году наблюдаем небольшой спад доли преступлений, приходящейся на ИТТ до 98,7%. Доля мошенничеств составляет 48,7%, краж 30,6%. В 2022 году снова происходит небольшой спад удельного веса преступлений — 98,1%, из них мошенничества занимают больше половины — 50,3%, а краж становится меньше — 22,2% [4].

Проведя анализ статистики, можно сделать вывод, что преступления, в сфере компьютерной информации занимают совершенно незначительную часть от общего числа компьютерных преступлений. Большая доля приходится на мошенничества и кражи с использованием средств ИТТ. Дальнейшее развитие информационных и компьютерных технологий, повлияет на появление новых способов совершения преступлений в этой сфере. Вследствие чего возникает проблема недостаточного правового регулирования данной сферы и отсутствие проработанных методик на практике. Неустойчивый характер криминологической обстановки требует повышения квалификации и совершенствования навыков сотрудников полиции, увеличения числа высококвалифи-

цированных специалистов, ввиду недостаточного количества которых происходит взаимодействие с гражданскими структурами. Необходимо принять меры по уменьшению латентности компьютерных преступлений для более качественного и быстрого реагирования на факт совершения преступного деяния и принятия мер по его предупреждению и профилактике.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года: (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ 30 декабря 2008 № 6-ФКЗ и № 8-ФКЗ) // СПС «Консультант плюс». URL: <http://www.consultant.ru/>.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 24.03.2022). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

3. Федеральный закон от 14.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (ред. Федеральных законов от 27.07.2010 № 227-ФЗ, от 06.04.2011 № 65-ФЗ, от 21.07.2011 № 252-ФЗ, от 28.07.2012 № 139-ФЗ).

4. Министерство внутренних дел Российской Федерации: официальный сайт. URL: <https://мвд.рф/reports/7/>.

References

1. The Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on December 12, 1993. : (taking into account the amendments made by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation of 30.12.2008 N 6-FKZ, of 30.12.2008 N 7-FKZ, of 05.02.2014 N 2-FKZ, of 21.07.2014 N 11-FKZ30 December 2008 No. 6-FKZ and No. 8-FKZ) // SPS «Consultant plus.» URL: [http://www.consultant.ru /](http://www.consultant.ru/).

2. The Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 N 63-FZ (ed. from 24.03.2022). URL: [http://www.consultant.ru/ document/cons_doc_LAW_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/)

3. Federal Law No. 149-FZ of 14.07.2006 «On Information, Information Technologies and Information Protection» (ed. Federal Laws No. 227-FZ of 27.07.2010, No. 65-FZ of 06.04.2011, No. 252-FZ of 21.07.2011, No. 139-FZ of 28.07.2012).

4. Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation: official website. URL: [https://мвд.рф/reports/7 /](https://мвд.рф/reports/7/).

Специальные правовые режимы как основание ограничений прав и свобод граждан Российской Федерации

Василий Васильевич ЛОМАКИН,

старший преподаватель кафедры специальной тактики учебно-методического комплекса специальной подготовки Московского Университета МВД России, Московского Университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук

E-mail: Lomakinvasilij163@gmail.com

Сергей Олегович ХАРЛАМОВ,

начальник кафедры Конституционного и муниципального права Московского Университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент

E-mail: xardd66@mail.ru

Для цитирования. В.В. ЛОМАКИН, С.О. ХАРЛАМОВ. Специальные правовые режимы как основание ограничений прав и свобод граждан Российской Федерации // Международный журнал конституционного и государственного права. 2/2023. С. 126—129.

Аннотация. Рассматриваются и анализируются вопросы своевременного обеспечения и необходимого регулирования уровня общественной, государственной и национальной безопасности в условиях негативного воздействия на Российскую Федерацию различных внешних и внутренних факторов, современных вызовов и угроз. Подчеркиваются необходимые и правовые нормы жизнеобеспечения общества, поддержания общественного правопорядка, обеспечения основных прав и свобод граждан, в период фактического их ограничения или приостановки. Освещаются некоторые важные понятия особого правового режима, их природа и воздействие на важнейшие интересы всего общества, в том числе в субъектах Российской Федерации, многообразие существующих правовых понятий, явлений и конструкций, а также их единство

Ключевые слова: особый правовой режим, правовые нормы, общественная, государственная и национальная безопасность, экстремизм и терроризм, военное положение и ЧС, урегулирование и обеспечение практической реализации важнейших комплексных задач и проблем, внутригосударственная и международная безопасность

Special legal regimes as a basis for restrictions on the rights and freedoms of citizens of the Russian Federation

Vasily Vasilyevich LOMAKIN,

Senior Lecturer, Department of Special Tactics, Educational and Methodological Complex for Special Training, Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya, candidate of legal sciences

E-mail: Lomakinvasilij163@gmail.com

Sergey Olegovich KHARLAMOV,

Head of the Department of Constitutional and Municipal Law, Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya, PhD in Law, Associate Professor

E-mail: xardd66@mail.ru

Annotation. The issue of timely provision and necessary regulation of the level of public, state and national security is considered and analyzed in the context of a comprehensive negative impact on the Russian Federation of various external and internal factors, modern challenges and threats. The necessary and legal norms for the life support of society, the maintenance of public law and order, the provision of fundamental rights and freedoms of citizens, during the period of their actual restriction or suspension, are emphasized. Some important concepts of a special legal regime, their nature, effect and impact on the most important interests of the whole society, including those in the constituent entities of the Russian Federation, as well as the diversity of existing legal concepts, phenomena and structures, as well as their unity, are highlighted

Keywords: special legal regime, legal norms, public, state and national security, extremism and terrorism, martial law and emergency situations, regulation and implementation of the most important complex tasks and problems, domestic and international security

Современная российская государственность развивается в крайне тяжелых условиях всестороннего воздействия на нее различных внешних и внутренних факторов, вызовов и угроз, а именно: вооруженного противостояния с западом, провоцируемых региональных конфликтов на госграницах России, в зонах ее стратегических и национальных интересов, международного (государственного) терроризма, угрозы применения оружия массового поражения и использования радиоактивных материалов, деятельности организованной (транснациональной) преступности и прочего.

В этой связи органы государственной и исполнительной власти, а также местное самоуправление обязаны своевременно обеспечивать и регулировать необходимый уровень общественной, государственной и национальной безопасности, в том числе с целью немедленного ответа существующим вызовам и угрозам. При этом, в условиях, введенных западными странами и США беспрецедентного количества незаконных санкций, в отношении нашего государства приходится противодействовать разнообразным проблемам социально-экономического развития страны и населения. Тем более, что вышеназванные и иные деструктивные факторы непосредственно затрагивают конституционно-правовые принципы положения человека и гражданина, соблюдение прав и свобод, что обеспечивается конституционно-правовыми нормами и реализуется в ходе осуществления деятельности законодательной, исполнительной и судебной власти. В свою очередь правовые гарантии по обеспечению прав и свобод содержатся в нормах всех отраслей права, обусловленных социальным назначением таких прав и свобод.

В Российской Федерации как в действующем законодательстве большинства развитых стран предусмотрено введение целого ряда важных правовых положений, обеспечивающих безопасность граждан и самого государства в условиях введения различных специальных режимов. Такие необходимые и важные меры прежде всего основаны на том, что государственное устройство на определенном этапе своего дальнейшего развития или формирования может столкнуться с террористическими действиями, экстремистскими акциями, угрозой военной агрессии, стихийными и техногенными происшествиями, требующим принятия специальных мер для противодействия и/или

ликвидации негативных последствий, вызванных чрезвычайными обстоятельствами, агрессивными действиями недружественных государств, стихийными силами природы или отдельными субъектами. В таких обстоятельствах обычные правовые нормы дальнейшего жизнеобеспечения общества, поддержания общественного правопорядка, обеспечения основных прав и свобод граждан фактически перестают действовать.

Таким образом правовые ограничения прав и свобод вводимые в строго определенных целях и условиях закрепленные в нормативно-правовых актах, направлены на установление возникающих препятствий в ходе реализации гражданами их конституционных прав (приостановление прав или лишение их, усложнение процедуры их реализации) и в обеспечении соблюдения необходимого баланса интересов личности и государства.

Принятые правовые режимы в настоящее время достаточно широко применяется в практической сфере деятельности и в юридико-правовой теории. Их оптимальное применение и дальнейшее эффективное развитие, обосновано важными обстоятельствами и связано с решением, урегулированием и обеспечением практической реализации целого ряда важнейших комплексных задач и проблем, относящихся в большинстве своем к сфере внутригосударственной и международной безопасности.

В зависимости от вида чрезвычайной ситуации или же с целью пресечения противоправных действий, стабилизации общественно-политической обстановки, защиты основных прав и свобод человека и гражданина, в определенных случаях необходимы принципиально иные меры, предполагающие особенные правовые режимы. От законодательно установленных мер обеспечения правопорядка они отличаются тем, что действуют не только в отношении субъектов, допускающих правонарушения или преступления, а непосредственно воздействуют на важнейшие интересы всего общества, в том или ином субъекте Российской Федерации, тем самым ограничивая права и свободы, накладывая дополнительные обязанности.

При всех существующих различных мнениях специалистов, теоретиков и практиков в подходах к понятию особого правового режима у них есть общее: особый правовой режим всегда предполагает расширение полномочий соответствующих органов государственной

власти, обеспечение данного правового режима и необходимых правоограничений других субъектов в зоне его действия, а также возложение на них дополнительных обязанностей¹.

Так, например, действующий Федеральный конституционный закон «О противодействии терроризму» предусматривает ряд важных положений, касающихся гарантий прав человека и гражданина в условиях проводимой на ее суверенной территории контртеррористической операции. В частности, устанавливается, что государство осуществляет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, компенсационных выплат физическим и юридическим лицам, которым был причинен ущерб в результате террористического акта².

Вместе с тем, Федеральные органы исполнительной власти осуществляющие в пределах своих полномочий противодействие терроризму и уполномоченные на проведение оперативно-розыскных действий, вправе истребовать сведения о законности происхождения финансовых средств, ценностей и иного имущества и доходов от них у близких родственников и близких лиц, лица совершившего теракт, при наличии достаточных оснований полагать, что данное имущество получено в результате террористической деятельности и (или) является доходом такого имущества, и проводить проверку на предмет достоверности этих сведений³.

В деятельности правоохранительных органов соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина является правовым институтом, включающим, прежде всего, нормы конституционного, административного, уголовного и гражданского права. В частности, ими регулируются порядок и условия получения гражданами информации об ограничениях прав и свобод, обязанности должностных лиц органов исполнительной власти по предоставлению такой информации, способы правовой защиты нарушенных, конституционных прав и свобод. При этом основу данного правового института составляют нормы конституционного права, определяющие условия для уголовного, гражданского и административного регулирования. Применение положения норм гражданского процессуального законодательства о состязательности сторон в судебном процессе при рассмотрении заявлений об оспаривании решений и действий, принятых должностными лицами органов исполнительной власти, должно исключать разглашение сведений, составляющих государственную тайну⁴, а также учитывать разли-

чия в правосубъектности граждан России и иностранных граждан.

Природа особых или специальных правовых режимов исходит из общей характеристики правового режима, под которым понимается «способ управления, совокупность административных мероприятий» или «совокупность правил, мероприятий, норм для достижения какой-либо цели». В контексте рассматриваемой тематики одно из определений термина «режим» означает «установленный порядок жизни».

Существуют разные подходы к определению правового режима, где указывается на определяемую законодательством совокупность приемов и методов, используемых органами государственной власти в процессе регулирования общественных отношений для достижения поставленных целей⁵.

Также правовым режимом может считаться основанная на единых правовых принципах и установленная законодательством система правового воздействия, использующая специфические юридические формы и метод правового воздействия на общественные отношения⁶.

Некоторые специалисты и теоретики определяют правовой режим как совокупность правовых установлений и необходимых организационных управленческих мероприятий, обеспечивающих порядок реализации отдельными гражданами своих соответствующих прав и обязанностей, а также такой порядок деятельности государственных органов и общественных объединений, который наиболее адекватно отвечает интересам обеспечения безопасности и охраны общественного порядка на данном строго ограниченном участке государственного управления⁷.

Правовые режимы объединяют многообразие правовых понятий, явлений и конструкций, единство которых заключается в том, что они характеризуют инструментально-функциональную сторону правового регулирования и служат задаче законной, оптимальной и эффективной реализации прав и интересов субъектов права.

В свою очередь под особым или специальным правовым режимом понимает особый порядок деятельности публичных структур, общественных институтов, жизни граждан, при котором перераспределяются полномочия органов власти и управления, ограничиваются права и свободы граждан, возлагаются дополнительные обязанности на юридических и физических лиц⁸.

Таким образом, под особыми правовыми режимами понимаются режимы, вводимые на всей территории Российской Федерации или ее части, в случае возникновения угроз внешнего и внутреннего характера суверенитету и территориальной целостности страны, правам и свободам ее граждан, предусматривающие специальный режим деятельности не только органов государственной власти и органов местного самоуправления, но и других субъектов правоотношений: предприятий, учреждений, организаций, физических и юридических лиц⁹.

В целом можно сделать вывод, что введение особого правового режима на территории государства или его части является крайней мерой обеспечения безопасности государства, защиты прав и свобод его граждан. Применение особого правового режима происходит в тех случаях, когда обычных мер для устранения последствий возникшей чрезвычайной ситуации криминогенного или природно-техногенного и экологического характера либо для отражения непосредственной угрозы суверенитету, территориальной целостности государства оказывается недостаточно.

Введение особого правового режима, с одной стороны, предоставляет возможность органам государственной власти эффективно действовать в различных социальных ситуациях, обеспечивая реальное выполнение возложенных на них в этих непростых условиях функций, с другой — является важнейшим правовым средством обеспечения правосубъектности иных участников данных общественных отношений: граждан, предприятий, учреждений, организаций. Именно введение особого правового режима делает «прозрачными» применяемые органами государственной власти необходимые для ликвидации негативных последствий различных экстраординарных ситуаций меры, в том числе связанные с определенными ограничениями некоторых прав и свобод. Все это в совокупности служит важнейшей гарантией обеспечения прав и свобод граждан, проживающих или находящихся в зоне действия особого правового режима, будь это режим чрезвычайного или военного положения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 N 3-ФКЗ (ред. от 29.05.2023) «О чрезвычайном положении»

2. Курс лекций: Московский Университет МВД России им. В.Я. Кикотя «Участие органов внутренних дел в реализации специальных административно-правовых режимов. М. 2023. С. 117

3. <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-rezhim-ponyatie-priznaki-klassifikatsiya>

4. http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_

5. <https://www.gov.spb.ru/gov/antiterroristicheskaya-komissiya-sankt-peterburga>

6. <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-priznakah-pravovyh-rezhimov>

References

1. Federal constitutional law of May 30, 2001 N 3-FKZ (as amended on May 29, 2023) «On the state of emergency»

2. Course of lectures: Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. V. Ya. Kikotyа «Participation of internal affairs bodies in the implementation of special administrative and legal regimes. M. 2023. P.117

3. <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-rezhim-ponyatie-priznaki-klassifikatsiya>

4. http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_

5. <https://www.gov.spb.ru/gov/antiterroristicheskaya-komissiya-sankt-peterburga>

6. <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-priznakah-pravovyh-rezhimov>

¹ См.: [http://stavf.krdu.mvd.ru/upload/site122/document_file/OPCh_lekciya_5\(2\).pdf](http://stavf.krdu.mvd.ru/upload/site122/document_file/OPCh_lekciya_5(2).pdf)

² Курс лекций: Московский Университет МВД России им. В.Я. Кикотя «Участие органов внутренних дел в реализации специальных административно-правовых режимов. М. 2023. С.117

³ См.: <https://www.gov.spb.ru/gov/antiterroristicheskaya-komissiya-sankt-peterburga>

⁴ См.: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_

⁵ См.: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-priznakah-pravovyh-rezhimov>

⁶ См.: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-yuridicheskaya-priroda-pravovyh>

⁷ См.: <https://naukarus.com/k-voprosu-o-ponyatii-konstitucionno-pravovoy-rezhim>

⁸ См.: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-rezhim-ponyatie-priznaki-klassifikatsiya>

⁹ Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 N 3-ФКЗ (ред. от 29.05.2023) «О чрезвычайном положении»

УДК 342.951
ББК 64.401

© П.С. ХАЛЯПИНА. 2023

Конституционно-правовые основы гражданского общества в Российской Федерации

П.С. ХАЛЯПИНА,

Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя слушатель 583 взвода 5 «М» курса
Международно-правового факультета Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя
E-mail:office@unity-dana.ru

Научный руководитель: А.С. ПРУДНИКОВ, Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя, Заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры конституционного и муниципального права, доктор юридических наук, профессор

Научная специальность: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Для цитирования. П.С. ХАЛЯПИНА. Конституционно-правовые основы гражданского общества в Российской Федерации // Международный журнал конституционного и государственного права. 2/2023. С. 130—134.

Аннотация. В данной статье раскрываются конституционно-правовые основы и роль гражданского общества на современном этапе

Ключевые слова: Российская Федерация, гражданство, Конституция Российской Федерации, общество, основы, права, человек

Constitutional and legal basis for civil society in the Russian Federation

P.S. KHALYAPINA,

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikotya,
student of 583 platoon 5 «M» course of the International Law Faculty of the Moscow University
of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikotya

E-mail:office@unity-dana.ru

Annotation. This article reveals the constitutional and legal foundations and the role of civil society at the present stage

Keywords: Russian Federation, citizenship, Constitution of the Russian Federation, society, foundations, rights, person

Гражданское общество способствует развитию демократии, общественной открытости и прозрачности, разнообразию мнений и идей, а также содействует повышению качества жизни в обществе в целом. В России развитие гражданского общества проходило неоднозначно, однако были приняты ряд законодательных и иных мер, направленных на развитие негосударственных институтов и повышения их роли в обществе. Одним из важных на-

правлений стало развитие некоммерческого сектора, в том числе благотворительности, добровольчества и других форм активности граждан. Такие организации играют существенную роль в решении социальных проблем и укреплении гражданского общества в целом¹.

На значимость данного феномена неоднократно обращал внимание и Президент Российской Федерации «сильное, свободное, самостоятельное гражданское общество по опреде-

лению национально ориентировано и суверенно, оно прорастает из толщи народной жизни»².

Сегодня Россия находится на пути формирования гражданского общества, что означает наличие активной дискуссии и постоянное развитие гражданских механизмов. Однако данный процесс осложняется нестабильностью политических структур, несовершенством механизмов правовой защиты, отсутствием широкого социального слоя собственников. Гражданское общество не только является залогом демократического и светского государства, но и позволяет повысить уровень жизни населения и духовно-культурное развитие общества. Поэтому задача формирования гражданского общества остается одной из главных приоритетов в социально-политической сфере России.

Развитие гражданского общества в России остается актуальной задачей и требует усилий со стороны государства, общественных организаций и всех граждан. Ключевым элементом становления гражданского общества является активная гражданская позиция, которая выражается в участии граждан в принятии решений и осуществлении контроля за деятельностью власти и общественных структур. Для этого существуют различные механизмы участия граждан: выборы, общественные слушания, петиции, гражданский контроль и др. Помимо этого, становление гражданского общества предполагает наличие свободных и независимых СМИ, способных освещать политические и социальные процессы, а также защиту прав и свобод граждан, включая свободы собраний, выражения мнения, информационную свободу и право на справедливое судебное разбирательство.

В настоящее время сложно найти единственно верный ответ на вопрос относительно сущности и правовой природы гражданского общества современной России. Главной причиной отсутствия единого подхода является множество трактовок базовых терминов «правовые основы» и «гражданское общество».

К примеру, С.Д. Могилевский, рассуждая о правовых основах, на которых базируется деятельность акционерных обществ, включает в определение нормы права, регулирующие правовой статус предприятий, порядок их форми-

рования и особенности деятельности³. Присоединяется к этому мнению и С.И. Шишкин, рассматривая правовые основы различных органов государственной власти, действующих в субъектах, посредством дифференциации их на «основы формирования, компетенции и организации деятельности»⁴.

Как известно, существование правового государства в условиях развития нашей цивилизации невозможно без присутствия в нем гражданского общества. Именно поэтому важным представляется понимание того, что на самом деле является гражданским обществом без соотнесения его с чем-то условно выходящим за пределы государственного регулирования. Чрезвычайное вмешательство государства в деятельность общественных институтов приводит к стиранию границ между «общественным» и «государственным и функционированию псевдообщественных институтов»⁵.

Гражданское общество представляет собой совокупность независимых от государства образований, осуществляющих свою деятельность непосредственно внутри этого государства и стремящихся к выработке нравственных и экономических ценностей для благоприятного функционирования субъектов общественных отношений.

Ни для кого не секрет, что во главе теории разделения правового государства и гражданского общества стоит немецкий философ Г.В.Ф. Гегель. По его мнению, общество является сложносоставной постоянно развивающейся системой, которое в процессе своего функционирования обеспечивает взаимодействие государства и институтов гражданского общества. Иначе говоря, гражданское общество есть основанная на независимости личности самостоятельная часть общества, отделенная от государства.

В современном мире сложно найти государство с политическим режимом, способным уничтожить частную жизнь населения, которая в тех или иных формах собственно и образует гражданское общество. Иначе говоря, существование государства невозможно без существования гражданского общества, поскольку последнее функционирует за счет реализации собственных интересов посредством связи с внешним миром через потребности населения.

Противопоставление гражданского общества и государства нецелесообразно, поскольку последние находятся в прямой зависимости друг от друга, в так называемом дуэте, главную роль в котором играет гражданское общество как основа формирования общественно-значимого интереса, порождающего создание государства.

В современном обществе существует острая необходимость в регулировании взаимоотношений между государственными органами и институтами гражданского общества. Институты гражданского общества являются важным фактором развития общества, регулируя эти взаимоотношения в ежедневной жизни. В демократических обществах государственные органы устанавливают лишь общие рамки взаимодействия, не затрагивая детали, что позволяет институтам гражданского общества играть важную роль в регулировании этих отношений. Алексис де Токвиль указывал на то, что замена правительством союзов и ассоциаций может быть опасным для нравственности и умственного развития демократического общества, аналогично замещению правительством торговли и промышленности. Поэтому важно сохранять и укреплять институты гражданского общества, такие как союзы и организации, которые не только исполняют свои прямые обязанности, но и способствуют развитию общества в целом.⁶

В современной России общественные объединения играют значимую роль в жизни общества, выполняя важные функции и оказывая влияние на взаимодействие индивидов с группами людей и государственными органами. По законодательству, любое образование на основе общности интересов, созданное для реализации общих целей, указанных в уставе, может быть признано общественным объединением. Существует множество форм их деятельности, но наиболее распространенными являются общества по интересам и лоббистские/правозащитные организации. Общества по интересам организуют мероприятия для своих членов и общественности с целью удовлетворения потребностей и проявления инициативы граждан, в то время как лоббистские и правозащитные организации влияют на властные и институциональные структуры, чтобы привлечь внимание

ответственных органов к решению конкретных проблем⁷.

Существует несколько форм взаимодействия между институтами гражданского общества и органами власти, которые имеют за цель не только признание прав первых, но и обеспечение их независимости.

Одной из таких форм является индифферентно-институциональное взаимодействие, в рамках которого общественные организации и правительственные структуры ответственны за различные сферы деятельности.

Второй тип взаимодействия — конфронтационно-институциональное — характеризуется противостоянием между структурами власти и гражданскими объединениями, что приводит к серьезным противоречиям.

Наконец, третья форма взаимодействия, которой является коммунитарно-контрактальный подход, предполагает установление партнерства и сотрудничества между органами власти и общественными объединениями. Она основывается на признании общественных и государственных интересов и предполагает, что государственные органы должны уважать права и интересы гражданских объединений, взаимодействуя с ними на взаимовыгодной основе. Этот подход способствует более эффективно и продуктивно взаимодействию между всеми заинтересованными сторонами, способствуя развитию и благосостоянию общества в целом⁸. Она возникает в странах с полиархическим политическим режимом, где автономные группы интересов (общественные объединения) имеют доступ к управлению обществом и могут представлять мнения меньшинств. Такой политический режим позволяет учитывать мнение всех групп в обществе⁹.

Одним из ключевых факторов для укрепления гражданского общества в России является создание эффективного механизма, позволяющего оказывать влияние на государственный аппарат. Такой механизм должен сделать государственный аппарат демократически ориентированным и основанным на законе институтом, который гарантирует защиту конституционных прав каждого человека. Его функции включают обеспечение достойных условий жизни и свободы для каждого гражданина в рамках конституционного порядка.

Кроме того, для развития гражданского общества в России необходимо преодолеть устоявшийся стереотип государственного господства. Сегодня государство должно фокусироваться на своих главных функциях и подчиняться закону, который контролируется негосударственными институтами. Важно понимать, что государство уже не должно иметь главенствующую роль в гражданском обществе. Только при таких условиях можно развивать демократию и укреплять права и свободы граждан.

Потенциальная угроза разрушения и поглощения институтов гражданского общества, зарождающихся в России, неизбежно заставляет задуматься о необходимости их защиты и поддержки. В конце концов, именно они являются важнейшими фундаментальными элементами развития современного общества. Чтобы обеспечить их безопасность и дальнейшее развитие, необходимо создавать и развивать непосредственное участие общества в решении вопросов общенационального значения, основываясь на универсальных ценностях, правовых и государственных механизмах и институтах.

В заключение следует подчеркнуть, что участие институтов гражданского общества может иметь решающее значение для ряда ключевых проблем в области государственной миграционной политики. Важными достижениями этой деятельности могут стать:

- защита прав и легализация статуса прибывающих иностранных граждан, которые находятся в тени;
- оптимизация расходов государства, освобождение правительственных ресурсов от лишних функций и усиление их управленческого потенциала;
- повышение безопасности государства, сокращение возможных преступлений со стороны иностранных граждан и улучшение общей криминальной обстановки;
- развитие гражданского общества, привлечение большего числа граждан к общественно-полезной деятельности и формирование доверительных отношений между гражданами России;
- культивирование терпимости и уважения к иностранным гражданам, преодо-

ление ксенофобии и распространения положительных этнических и миграционных представлений.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
2. Всеобщая Декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Сборник международных документов. М.: Норма, 2004. 146 с.
3. Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» (в ред. от 29.05.2023 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 9. Ст. 1011.
4. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (в ред. от 19.12.2022 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 21. Ст. 1930.
5. Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» (в ред. от 21.12.2021 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 3. Ст. 148.
6. Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (в ред. от 14.04.2023 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 3. Ст. 145.
7. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (в ред. от 29.05.2023 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 24. Ст. 2253.
8. Федеральный закон от 6 ноября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в ред. от 29.05.2023 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 40. Ст. 3822.
9. Федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (в ред. от

05.12.2022 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 25. Ст. 2485.

10. Федеральный закон от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» (в ред. от 13.06.2023 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 15. Ст. 1277.

References

1. Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote 01.07.2020) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

2. Universal Declaration of Human Rights of 10 December 1948//Compendium of International Instruments. М.: Norma, 2004. 146 s.

3. Federal Constitutional Law of February 26, 1997 No. 1-FKZ «On the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation» (as amended in 29.05.2023)//Collection of legislation of the Russian Federation. 1997. № 9. Art. 1011.

4. Federal Law of May 19, 1995 No. 82-FZ «On Public Associations» (as amended in 19.12.2022) // Collection of Legislation of the Russian Federation. 1995. № 21. Art. 1930.

5. Federal Law of January 12, 1996 No. 10-FZ «On Trade Unions, Their Rights and Guarantees of Activity» (as amended in 21.12.2021) // Collection of Legislation of the Russian Federation. 1996. № 3. Art. 148.

6. Federal Law of January 12, 1996 No. 7-FZ «On Non-Profit Organizations» (as amended in 14.04.2023) // Collection of Legislation of the Russian Federation. 1996. № 3. Art. 145.

7. Federal Law of June 12, 2002 No. 67-FZ «On Basic Guarantees of Electoral Rights and the Right to Participate in a Referendum of Citizens of the Russian Federation» (as amended in 29.05.2023)//Collection of Legislation of the Russian Federation. 2002. № 24. Art. 2253.

8. Federal Law of November 6, 2003 No. 131-FZ «On General Principles of Organization of Local Self-Government in the Russian Federation» (as amended in 29.05.2023)//Collection of Legislation of the Russian Federation. 2003. № 40. Art. 3822.

9. Federal Law of June 19, 2004 No. 54-FZ «On Meetings, Rallies, Demonstrations, Processions and Picketing» (as amended from 05.12.2022)//Collection of legislation of the Russian Federation. 2004. № 25. Art. 2485.

10. Federal Law of April 4, 2005 No. 32-FZ «On the Public Chamber of the Russian Federation» (as amended by 13.06.2023).

¹ Конституционное право России: учебник для студентов под редакцией Б.С. Эбзеева, А.С. Прудникова и др. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2023. С. 158

² «Путин рассказал, каким должно быть сильное гражданское общество» [Электронный ресурс]: URL: <http://kremlin.ru/>.

³ *Могилевский С.Д.* Правовые основы деятельности акционерных обществ: Учебно.-практич. пособие. М.: Дело, 2014. С. 8

⁴ *Шишкин С.И.* Правовые основы организации и деятельности законодательных представительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации // Сибирский Юридический Вестник. 2020. № 3. С. 18.

⁵ *Гегель Г.В.Ф.* Философия права. М., 1990. С. 225

⁶ *Токвиль А.* Демократия в Америке. М.: Весь мир; 2000, с. 30

⁷ Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/21e3b5b8fdc7e38173cf8cdс09363a4cb0fde52a/.

⁸ *Остапенко А.С.* Общественные объединения в качестве конструкторов гражданского общества: функциональная роль и эволюция. Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2015;(1):72—81.

⁹ *Даль Р.А.* Полиархия: участие и оппозиция. М.: ИД Гос. ун-та — Высшей школы экономики; 2010. 288 с.

Правовое положение иностранного агента в действующем законодательстве Российской Федерации

Александр Михайлович МАРЧУКОВ,

слушатель 584 учебного взвода, 5 «М» курса МПФ Московского университета МВД России
имени В.Я. Кикотя, младший лейтенант полиции

E-mail: office@unity-dana.ru

Научный руководитель: В.И. ЧЕРВОНЮК, профессор кафедры конституционного и муниципального права
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктор юридических наук, профессор

Для цитирования. А.М. МАРЧУКОВ. Правовое положение иностранного агента в действующем законодательстве Российской Федерации // Международный журнал конституционного и государственного права. 2/2023. С. 135—139.

Аннотация. Научная статья посвящена проведению исследовательского анализа характеристики правового статуса иностранного агента в Российской Федерации. Актуальность данной темы обусловлена тем, что в условиях проведения специальной операции возникают дополнительные вопросы к нормативному регулированию правового статуса иноагентов на территории Российской Федерации, поскольку их деятельность зачастую направлена на дискредитацию государственной власти в стране, подрыв общественных устоев и дестабилизацию внутренней ситуации. В связи с этим значительные усилия всей системы публичных властей должны быть направлены на предотвращение и минимизацию последствий от их противоправной деятельности. В рамках статьи рассмотрены теоретические аспекты понятия «иностранного агента». Описана характеристика правового положения лица, который находится под иностранным влиянием. Проведена оценка института иностранных агентов в Российской Федерации. В заключении работы, автором установлено, что в действующем законодательстве России предусмотрены соответствующие правовые основания придания субъекту особого статуса «иностранного агента», для которого характерно наличие дополнительных обязанностей и ограничений

Ключевые слова: иностранный агент, иностранное влияние, политическая деятельность, иностранные источники, некоммерческая организация, иностранное финансирование

Legal status of a foreign agent in the current legislation of the Russian Federation

Alexander Mikhailovich MARCHUKOV,

student of the 584 training platoon, 5 «M» course of the MPF of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot, junior police lieutenant

E-mail: office@unity-dana.ru

Annotation. The scientific article is devoted to the research analysis of the characteristics of the legal status of a foreign agent in the Russian Federation. The relevance of this topic is due to the fact that in the conditions of a special operation, additional questions arise to the regulatory regulation of the legal status of foreign agents on the territory of the Russian Federation, since their activities are often aimed at discrediting state power in the country, undermining public foundations and destabilizing the internal situation. In this regard, significant efforts of the entire system of public authorities should be aimed at preventing and minimizing the consequences of their illegal activities. The article considers the theoretical aspects of the concept of «foreign agent». The characteristic of the legal status of a person who is under foreign influence is described. The evaluation of the Institute of foreign agents in the Russian Federation was carried out. In conclusion, the author found that the current legislation of Russia provides the appropriate legal grounds for giving the subject a special status of a «foreign agent», which is characterized by the presence of additional obligations and restrictions

Keywords: foreign agent, foreign influence, political activity, foreign sources, non-profit organization, foreign financing

В России в 2022 году был принят Закон «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием», благодаря которому увеличилась действенность управления за лицами, которые находятся под иностранным влиянием (иностранными агентами) с учетом текущих вызовов безопасности и суверенитету Российской Федерации.

Из разобщенных четырех законов собрали в один закон всю регуляторику в отношении института иностранных агентов. Закон даёт совершенно четкое и ясное понятие, что такое иностранный агент, какими видами деятельности он занимается, определение иностранному влиянию, иностранным источникам, а также собирает из разобщенных несколько реестров иностранных агентов в единый реестр, который ведется Минюстом России. Также отдельной главой закон определяет в каких случаях иностранный агент может быть прекращен быть таковым (прежде об этом вообще нигде в законах не говорилось).

Согласно закону для признания лица иностранным агентом необходимо соответствовать двум основаниям: находиться под иностранным влиянием, а также осуществлять определенный вид деятельности. Под иностранным влиянием в соответствии с ч. 1, ст. 2 Федерального закона от 14 июля 2022 г. № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием», понимается предоставление любому лицу поддержки или оказание на него воздействия от иностранных источников.¹ Под предоставлением поддержки, согласно положениям ч. 2, ст. 2 Федерального закона от 14 июля 2022 г. № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием», понимается получение лицом денежных средств или иного имущества, а также иной любой помощи, в том числе организационной, технической или материальной помощи, а также оказание воздействия.² Здесь законодатель не расшифровывает, что значит воздействие и поэтому просто указывает на то, что это может быть в виде принуждения, убеждения и иными способами.

В соответствии с законом иностранные источники можно разделить на три группы. К первой группе необходимо отнести официальные иностранные источники, которые с самого начала были в законе и в отношении которых условно говоря привязаны все остальные ис-

точники, поименованные в законе. К таким относятся иностранные государства, организации и иностранные граждане, в том числе закон включает и лиц без гражданства. Ко второй группе можно отнести российских граждан и организаций, которые получают иностранное финансирование, т.е. имущество от тех, кто указан в первой группе (это значит имущество от иностранных государств, иностранных организаций либо уполномоченных ими лиц). Также в данную группу можно отнести российские компании, бенефициарами которых являются иностранные граждане. Понятие бенефициаров приведено в ст. 3 Федерального закона от 07 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» и в целом посвящено тому, что это конкретные лица, которые в конечном счете через одно, два, три юридических лица владеют более 25% доли в организации (контролирует её)³. Также бенефициаром могут признать, если его никак не найти иными способами (допустим организация не имеет имущество, не имеет долей в организации, является унитарной), то бенефициарами могут посчитать и руководителя организации, если допустим руководитель российской организации — это иностранный гражданин, то формально он тоже подходит под эту категорию. Но это в том случае, когда иным образом бенефициаром никак не установить. Третья группа лиц является нововведением закона, и она совмещает в себя две предыдущие. Это лица, которые находятся под иностранным влиянием, получают поддержку, помощь, либо находятся под воздействием первых двух групп. Это могут быть также российские граждане и российские компании, российские фонды, которые в свою очередь получают имущество от российских организаций, которые получают иностранное финансирование. Здесь можно говорить о том, что это лица сотрудничающие, не обязательно получающие, но реализующие совместные проекты, в том числе с российскими компаниями имеющее иностранное финансирование, либо напрямую уже с иностранными государствами.

Под иностранным влиянием по закону «О некоммерческих организациях» понималось, что лицо получает денежные средства и иное имущество от иностранных источников⁴. А в соответствии с новым законом, что лицо полу-

чает поддержку, под которой понимается получение денежных средств, имущества или иной помощи от иностранных источников. Добавилось воздействие, помощь, но с одной стороны можно посмотреть на это как на то, что предоставление денежных средств уже понимается в контексте предоставления поддержки. Если раньше суды, когда рассматривали дела, связанные с иностранным финансированием, то они смотрели формулировку закона, видели, что получение денежных средств (безвозмездное/возмездное) и считали, что любые деньги, которые пришли на счет, и отправитель которых является иностранным источником эти деньги подходят под формулировку иностранного финансирования.

Виды деятельности, осуществление которых необходимо для того, чтобы у Минюста были основания включить организацию в реестр иностранных агентов. До принятия нового законодательства было четыре реестра иноагентов. Те основания, что были для их включения в реестр по сути объединились и сейчас применяются универсально для всех. Согласно положениям ст. 4 Федерального закона от 14 июля 2022 г. № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» это участие в политической деятельности, распространение материалов для неограниченного круга лиц, целенаправленный сбор сведений в области военной деятельности, а также финансирование этих видов деятельности⁵. Изначально участие в политической деятельности было для НКО, второй для СМИ, иностранных СМИ, третий для признания физических лиц иностранными агентами. Сейчас все основания объединили они применяются одновременно, универсально и к гражданам, и к компаниям, и к НКО. Поэтому уже не обязательно осуществлять политическую деятельность НКО, достаточно просто распространять сообщения, материалы для неограниченного круга лиц. Что интересно в законе дается прямое указание (подробное описание) только про то, что такое политическая деятельность. В отношении распространения материалов, такой информации уже нету.

Политическая деятельность была итак давно известна в законе «О некоммерческих организациях», все условия, требования они абсолютно никак не изменились. Единственный момент, который поменялся это то, что к политической деятельности теперь не относится

деятельность в области науки, культуры, искусства. Но при одном условии, что она не противоречит национальным интересам, ценностям, основам публичного правопорядка России. Т.е. формулировки стали немного уже и недостаточно сказать, что мы НКО, мы осуществляем благотворительную деятельность и поэтому политической деятельностью не может заниматься по определению. Напротив, даже если эта деятельность социально полезная, если будет установлено, что она противоречит национальным интересам, а национальные интересы закреплены в указах Президента (защита конституционного строя, укреплением традиций, ценностей), если будет им какое-либо противоречие, то можно сказать что такая деятельность тоже будет иметь политический характер. Конкретно в законе перечислены какие виды деятельности, какие формы может иметь политическая деятельность, они давно применяются, уже привычны. Главным образом это проведение публичных мероприятий в виде собраний, митингов, но также это публичные обращения к органам государственной власти, которые направлены на принятие, изменение, отмену законов. Т.е. любая такая деятельность, связанная с лоббированием каких-либо законопроектов, изменением политики государства, даже в социальных сферах. Здесь никаких исключений абсолютно нет.

Интересное изменение в законе, что теперь в отношении каждого вида деятельности есть примечание, что к нему также относится его финансирование. Если компания получает поддержку, деятельность НКО в таких сферах, то это тоже считается финансированием, а значит основанием для включения в её в реестр. Т.е. один из критериев здесь проявляется и связан с тем, что все больше фондов, коммерческих компаний отказываются поддерживать НКО, которые признаны иностранными агентами именно по этому основанию, потому что есть беспокойства, что несмотря на то, что деньги пойдут на какие-либо социальные проекты, это посчитают финансирование, и организация также в свою очередь, если будет установлено, что она находится под иностранным влиянием, она также может быть включена в реестр иностранных агентов. Можно предложить НКО, которые имеют статус иностранного агента заключать договоры, в которых конкретно прописывать какая деятельность финансируется. Чтобы избежать того, чтобы

донора обвинили в финансировании участия в политической деятельности, распространение сообщений в договоре можно прописывать, что эти виды деятельности не финансируются, не охватываются договором пожертвования и конкретно в них деятельность, не осуществляется. В таком случае уже не будет этого финансирования, можно этого избежать.

В законе есть также прямое указание на то, кто не при каких условиях не может быть признан иностранным агентом, т.е. на кого закон по сути не распространяется. Это государственные органы, лица, которые подконтрольны государственным органам, также государственные корпорации и компании, а также связанные с ними организации. Нахождение под контролем означает, что государственные органы, корпорации могут влиять на решение, могут управлять подвластными им коммерческими или некоммерческими организациями. Иными словами, формально, если учредителем, высшим органом НКО является государственная корпорация, государственная компания, то в таком случае исключено её включение в реестр иностранных агентов, потому что она находится под контролем государства. Дальше это религиозные организации, политические партии, должностные лица международных организаций, также объединение работодателей. В прошлом закон также не распространялся на потребительские кооперативы, на международные фонды, но сейчас уже таких формулировок в законе нету. Это ограниченный список тех, на кого закон не распространяется, кто иностранными агентами не может быть признан ни при каких обстоятельствах.

В соответствии с законом у иностранных агентов также существует ряд обязанностей. На следующий день после включения в реестр у него появляются уже обязанности. С этого дня при осуществлении определенных видов деятельности, из-за которых оно признано иноагентом, оно обязано сообщать о наличии своего статуса. Т.е. если, например, если иностранный агент направляет документы в другие НКО, другим гражданам, государственным органам в таких документах должна быть также специальная пометка, что данное сообщение направлено иноагентом с конкретным наименованием. Вторая часть — это обязательно сопровождать все материалы, которые создает организация или распространяет также в рамках такой деятельности с пометкой на то, что

они созданы иностранным агентом. Здесь важный момент, что информацией, материалом считается и сайт НКО, и любые печатные материалы, которые содержатся в буклетах. Важное изменение закона то, что теперь такая маркировка необходима лишь при осуществлении определенных видов деятельности. Если раньше это нужно было обязательно ставить даже при общении в мессенджерах, то теперь это нужно только когда организация занимается деятельностью, которая указана в законе. Но учитывая, что теперь среди видов деятельности, не только есть политическая, но и связанная с распространением материалов для неограниченного круга лиц, то по сути, любая публичная деятельность НКО должна быть промаркирована о том, что это иностранный агент. Две основные обязанности связаны только с теми случаями, когда осуществляются конкретные виды деятельности. Для каких-либо внутренних мероприятий НКО уже такую маркировку ставить не нужно. Если это какие-либо пособия для работников организации, выпуск которых распространяется только внутри неё, то опять же здесь такого требования уже нету.

В законе приведены обязанности, которые применяются универсально, всегда вне зависимости от того, что именно делает организация (связано это с политикой или нет, неважно) они применяются в любых случаях. Это обязательный аудит, причем с более жесткими требованиями. Он должен быть проведен не позднее 15 апреля года, следующего за отчетным. Т.е. по общему правилу некоммерческие организации могут целый год проводить аудит (до 31 декабря предоставлять заключение), но для иноагентов все должно быть сделано до 15 апреля. Помимо этого, обязательно ведение раздельного учета доходов и расходов. Для НКО это правило итак действует, но для граждан, компаний оно будет новым, что все поступления от иностранных источников должны раздельно учитываться. Наиболее трудозатратной обязанностью является предоставление отчетности в Минюст РФ, размещение регулярных отчетов на сайте Минюста РФ (там есть годовые, квартальные виды отчетов).

Федеральным законом совершенствуется правовое регулирование института иностранных агентов, в том числе путём консолидации положений федеральных законов, регулирующих статус иностранного агента, а именно фе-

деральных законов «О некоммерческих организациях», «Об общественных объединениях», «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации», а также Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации».

Итак, 14 июля 2022 г. был принят Федеральный закон № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием»⁶. Данным законом определяются понятийный аппарат института иностранных агентов, порядок ведения реестра иностранных агентов и их включения в данный реестр, а также закрепляются элементы статуса иностранного агента.

В частности, под иностранным агентом понимается лицо, получившее поддержку и (или) находящееся под иностранным влиянием в иных формах, осуществляющее целенаправленный сбор сведений в области военной, военно-технической деятельности Российской Федерации, распространяющее предназначенные для неограниченного круга лиц сообщения и материалы и (или) участвующее в создании таких сообщений и материалов, осуществляющее иные виды деятельности, предусмотренные Федеральным законом⁷.

Федеральным законом устанавливается обязанность иностранных агентов сообщать о наличии такого статуса своим работникам, а также при осуществлении деятельности, в связи с которой ими приобретён статус иностранного агента, маркировать производимые ими материалы и сообщать о таком статусе органам публичной власти, в которые они обращаются⁸.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Червонюк В.И.* Конституционное право России: Учебное пособие. М.: ИНФРА-М. 2019. 888 с.

2. *Агамалян Е.А.* Предложения Петербургского парламента по корректировке законодательства о СМИ-иноагентах в сборнике: Реклама, PR и медиа: современное состояние и перспективы развития. Сборник статей международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2022. С. 7;

3. *Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А.* Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Научно-аналитический журнал *Обозреватель. Observer*. 2021. № 8 (379). С. 32;

4. *Захаров Д.С.* Особенности деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента // *Вестник Таганрогского института управления и экономики*. 2021. № 2 (34). С. 3;

5. *Панкеев И.А., Тимофеев А.А.* Тенденции государственного регулирования российских СМИ: правовой аспект // *Вопросы теории и практики журналистики*. 2020. Т. 9. № 2. С. 16;

6. *Салихова М.А., Пузанов А.О.* Правовое регулирование деятельности иностранных агентов в России // В сборнике: *Актуальные проблемы правового, экономического и социально-психологического знания: теория и практика. Материалы международной научно-практической конференции*. Донецк, 2021. С. 7;

7. *Симонов П.Ю.* Иностранные агенты как субъект информации и его влияние на информационную среду государства // *Миссия профессий*. 2021. Т. 10. № 7 (56). С. 8.

¹ См.: Федеральный закон от 14.07.2022 № 255-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 2022. № 29 (Часть II). Ст. 5222.

² См.: См.: Федеральный закон от 14.07.2022 № 255-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 2022. № 29 (Часть II). Ст. 5222.

³ См.: Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ (ред. от 13.06.2023) «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 2001. № 33 (Часть I). Ст. 3418.

⁴ См.: Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 19.12.2022) «О некоммерческих организациях» // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 1996. № 3. Ст. 145.

⁵ См.: Федеральный закон от 14.07.2022 № 255-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 2022. № 29 (Часть II). Ст. 5222.

⁶ См.: Федеральный закон от 14.07.2022 № 255-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 2022. № 29 (Часть II). Ст. 5222.

⁷ См.: Федеральный закон от 14.07.2022 № 255-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 2022. № 29 (Часть II). Ст. 5222.

⁸ См.: Президент Российской Федерации: официальный сайт. Москва. URL: <http://www.kremlin.ru/> (дата обращения: 19.02.2023).

© А.Е. ПОЛЯЧЕНКОВА. 2023

Проблемы и перспективы развития института Российского гражданства

Александра Евгеньевна ПОЛЯЧЕНКОВА,

слушатель 584 учебного взвода, 5 «М» курса МПФ Московского университета МВД России
имени В.Я. Кикотя, младший лейтенант полиции

E-mail: office@unity-dana.ru

Научный руководитель: В.И. ЧЕРВОНЮК, профессор кафедры конституционного и муниципального права
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктор юридических наук, профессор

Для цитирования. А.Е. ПОЛЯЧЕНКОВА. Проблемы и перспективы развития института Российского гражданства // Международный журнал конституционного и государственного права. 2/2023. С. 140—143.

Аннотация. Данная статья рассматривает актуальные проблемы и перспективы их развития в институте российского гражданства. Статья предлагает пути решения указанных в ней проблемных направлений с целью актуализации законодательства. Будут рассмотрены также пробелы в деятельности подразделений по вопросам миграции по отношению к гражданам, проживающих на присоединенных территориях к Российской Федерации и написавших заявление о нежелании состоять в гражданстве Украины

Ключевые слова: гражданство, актуальные проблемы, достижения в области науки, техники и культуры, особые заслуги, второе гражданство, присоединенные территории

Problems and prospects for the development of the institute of Russian Citizenship

Alexandra Evgenevna POLYACHENKOVA,

student of the 584 training platoon, 5 «M» course of the MPF of the Moscow University
of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya, junior lieutenant of police

E-mail: office@unity-dana.ru

Annotation. This article examines current problems and prospects for their development at the Institute of Russian Citizenship. The article suggests ways to solve the problematic areas indicated in it in order to update the legislation. Gaps in the activities of migration units in relation to citizens living in the annexed territories of the Russian Federation and who have written a statement about their unwillingness to be a citizen of Ukraine will also be considered

Keywords: citizenship, current problems, achievements in the field of science, technology and culture, special merits, second citizenship, annexed territories

Актуальность данной статьи обусловлена тем, что гражданство — конституционно-правовой институт, регулирующий правовую связь между личностью и государством. Значимость гражданства для граждан, родившихся на территории определенного государства и проживающих в нем на протяжении какого-либо периода времени, заключается в наличии предписанных прав и обязанностей. В данном контексте, гражданство в Российской Федера-

ции отличается своими особенностями и проблемами.

Возникают проблемы, связанные с гражданством, включая трудности в получении гражданства для некоторых лиц, ограниченное распространение прав граждан, возможность лишения гражданства и другие. Между тем, процесс постановки на учет граждан в Российской Федерации стал более доступным и прозрачным, что позитивно сказывается на защите

прав граждан. Таким образом, гражданство является своеобразным конституционно-правовым институтом, который регулирует правовые связи между личностью и государством, закрепляет основы статуса личности и определяет ее место в обществе.

На современном этапе развития института гражданства на территории российского государства имеются некоторые проблемные аспекты приобретения российского гражданства, которые требуют своего разрешения на законодательном уровне в виду наиболее эффективного функционирования исследуемого института. Далее нами будет представлен ряд таких аспектов.

Хотелось бы отметить, что в Российской Федерации крайне мало лиц, которые приобретают гражданство по данным основаниям (по пункту «а» части 2 статьи 13 ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» за отчетные периоды 2021/2022 года ни одного человека не приобрело гражданство РФ, по части 3 статьи 13 ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» от 31.05.2002 г. № 62-ФЗ — 26 человек в 2022 году, что на 22 человека больше, чем в 2021).

Можно предположить, что подобное небольшое количество лиц, получивших на современном этапе гражданство Российской Федерации по данным основаниям связано с тем, что отсутствует конкретика касаясь того, что именно можно понимать под высокими достижениями человека в сфере науки, техники и культуры и под особыми заслугами перед Российской Федерацией, которые подходят для получения российского гражданства при проживании на территории российского государства менее года.

Так, в соответствии с информацией, изложенной отечественным законодателем в пункте 2 статьи 13 Федерального Закона № 62 «О гражданстве РФ»: «Срок проживания на территории Российской Федерации, установленный пунктом «а» части первой настоящей статьи, сокращается до одного года при наличии хотя бы одного из следующих оснований: а) наличие у лица высоких достижений в области науки, техники и культуры...»¹.

Отсюда следует, что в представленной отечественным законодателем формулировке мы видим непосредственно указание на наличие у человека, желающего получить гражданство РФ, высоких достижений в области науки, техники и культуры. Однако, отсутствует указание

на то, какие именно достижения в указанных сферах являются высокими.

По нашему мнению, для наиболее эффективного функционирования исследуемого института необходимо наиболее ответственно подойти к построению формулировки данного законодательного положения и конкретнее проработать процедуру получения гражданства российского государства по данному основанию, а также смысл словосочетания «достижений в области науки, техники и культуры» и смысл, который законодатель вкладывает в фразу «высокие достижения».

Следующим проблемным направлением приобретения российского гражданства, по мнению автора настоящей научной исследовательской работы, является наличие в ч. 3 ст. 13 ФЗ «О гражданстве РФ» спорной нормы относительно упрощенной процедуры получения российского гражданства лицом, которое имеет особые заслуги перед российским государством. Отметим, что формулировку «особые заслуги» мы встречаем и в тексте вышеупомянутого нами «Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства РФ».

В представленной норме исследуемого Положения отсутствует конкретика относительно списка заслуг в различных областях жизни, которые, по мнению законодателя, полагается считать «особыми» для предоставления лицу гражданства РФ по упрощенной процедуре.

По нашему мнению, в п. 12 «Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства» следует включить определение термина «особые заслуги», а также включить в названное Положение перечень особых заслуг перед Российской Федерацией, при наличии которых лицо может рассчитывать на приобретение российского гражданства по упрощенной процедуре.

Для решения вышеуказанных проблемный вопросы нами предлагается:

1. внести в п. 11 Указа Президента РФ от 14.11.2002 г. № 1325 (в ред. От 27.03.2023) «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации»² уточнение в части наличия у лица высоких достижений в области науки, техники и культуры, а именно сформулировать конкретный перечень достижений, который будет подходить под данную категорию. Например: в сфере науки — разработку медицинских препаратов или вакцин от заболеваний, способ лечения которых еще не разработан; в сфере техни-

ки — изобретение технического средства, которое будет чрезвычайно полезным в медицинской деятельности; в сфере экологии — создание альтернативных источников энергии; в сфере культуры — наличие высоких наград за вклад в развитие человечества.

2. внести в п. 12 Указа Президента РФ от 14.11.2002 г. № 1325 (в ред. От 27.03.2023) «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации» уточнение в части наличия у лица особых заслуг перед Российской Федерацией, а именно сформулировать конкретный перечень достижений, который будет подходить под данную категорию. Например: воссоздание и реконструкция исторического и культурного наследия российской государственности, вклад в развитие здравоохранения в России, сохранение и продвижение культурного и духовного наследия российской государственности.

Стоит также отметить граждан новых присоединенных к Российской Федерации территорий, а именно Донецкой Народной Республики, Луганской Народной республики, Херсонской области и Запорожской области. Данные лица, получившие гражданство Российской Федерации имеют возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации, а именно ранее упомянутым Указом Президента РФ от 26.12.2022 № 951 «О некоторых вопросах приобретения гражданства Российской Федерации» и Федеральным законом от 18.03.2023 № 62-ФЗ «Об особенностях правового положения граждан Российской Федерации, имеющих гражданство Украины»³, подать заявление о нежелании состоять в гражданстве Украины.

Анализ проблемы позволяет обратить внимание на следующее. Действующее законодательство не конкретизирует процедуру отчуждения паспорта гражданина Украины. По сложившемуся обыкновению лицо, приобретшее российское гражданство, не передает паспорт гражданина Украины должностному лицу подразделения по вопросам миграции, а оставляет его при себе. При этом в соответствии с Федеральным законом от 18 марта 2023 г. № 62-ФЗ «Об особенностях правового положения граждан Российской Федерации, имеющих гражданство Украины»⁴ если гражданин Российской Федерации, имеющий гражданство Украины, подал заявление о нежелании состоять в гражданстве государства прежней его принадлежности и не получил ответа о

прекращении его гражданства в данной стране, применяется следующая процедура. Согласно вышеупомянутому закону, такое лицо считается лицом, не имеющим гражданства государства Украины (ч. 1 ст. 1). Одновременно данный закон обязывает лицо, приобретшее российское гражданство, отказаться от совершения действий, сопряженных с реализацией прав и обязанностей, которые предусмотрены для лиц, имеющих гражданство Украины.

Если же отмеченное выше требование будет нарушено, то в отношении этого лица, как следует из Закона, должна быть проведена проверка, подтверждающая факт нарушения. В данном случае территориальным органом или федеральным органом исполнительной власти должно будет вынесено заключение о несоблюдении лицом, приобретшим Российской Федерации, обязанности, предусмотренной ст. 2 настоящего Федерального закона (ч.1 ст. 2). Соответственно, с момента вынесения данного заключения заявление о нежелании состоять в гражданстве Украины, поданное гражданином Российской Федерации, будет считаться недействительным, а он сам — имеющим украинское гражданство

Представляется, что в отношении указанной категории лиц, не пожелавших в установленном порядке выполнять требования ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18 марта 2023 г. № 62-ФЗ «Об особенностях правового положения граждан Российской Федерации, имеющих гражданство Украины», следует распространить действие ч. 3 ст. 6 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» со всеми вытекающими последствиями для лиц, имеющих второе гражданство. В соответствии с положением указанной статьи гражданин Российской Федерации обязан подавать уведомление о наличии у него иного гражданства иностранного государства или документа, который подтверждает право на постоянное проживание на территории иностранного государства в подразделение по вопросам миграции по месту жительства данного гражданина на территории Российской Федерации. Данное уведомление должно быть подано в течение 60 суток со дня получения гражданином правовой связи с иностранным государством. Если гражданин подал уведомление несвоевременно, он подлежит административной ответственности по ст. 19.8.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, либо ст. 330.2 Уголовного права Российской Федерации.

С момента вынесения данного заключения заявление о нежелании состоять в гражданстве Украины, поданное гражданином Российской Федерации, будет считаться недействительным, а он сам — имеющим украинское гражданство. В следующий раз с подобным заявлением данный гражданин вторично сможет обратиться в течении десяти лет, с момента вынесения заключения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Режим доступа: URL: <http://kremlin.ru/acts/constitution/item#chapter2>¹ Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ (ред. от 24.09.2022) «О гражданстве Российской Федерации» // Режим доступа URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36927/

2. Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 5-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта -Донецкой Народной Республики» // официальный интернет-портал правовой информации 5 октября 2022 г. № 0001202210050005, Российская газета 6 октября 2022 г. № 226, Собрание законодательства Российской Федерации 10 октября 2022 г. № 41 ст. 6930 // Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_428188/

3. Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта -Луганской Народной Республики» // официальный интернет-портал правовой информации 5 октября 2022 г. № 0001202210050006, Российская газета 6 октября 2022 г. № 226, Собрание законодательства Российской Федерации 10 октября 2022 г. № 41 ст. 6931 // Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_428184/

4. Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 7-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Запорожской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Запорожской области»// официальный интернет-портал правовой информации 5 октября 2022 г. № 0001202210050007, Российская газета 6 октября 2022 г. № 226, Собрание законодательства Российской Федерации 10 октября 2022 г. № 41 ст. 6932 // Режим доступа:

URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_428185/

5. Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 8-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Херсонской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта -Херсонской области» // официальный интернет-портал правовой информации 5 октября 2022 г. № 0001202210050008, Российская газета 6 октября 2022 г. № 226, Собрание законодательства Российской Федерации 10 октября 2022 г. № 41 ст. 6933 // Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_428186/

6. Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ (ред. от 24.09.2022) «О гражданстве Российской Федерации» // Режим доступа URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36927/

7. Червонюк В.И. Идея права и право в идеях: в 2-х т. Т. I. Теория, философия и методология права / В.И. Червонюк [Текст]: монография. М.: Юстицинформ, 2021. 864 с.

8. Червонюк В.И. Идея права и право в идеях: в 2-х т. Том II. Кн. 1. Теория конституционного права: сравнительно-правовой и страноведческий анализ / В.И. Червонюк [Текст]: монография. М.: Юстицинформ, 2022. 588 с.

9. Червонюк В.И. Идея права и право в идеях: в 2-х т. Том II. Теория конституционного права: сравнительно-правовой и страноведческий анализ: в 2 книгах. Книга 2. Организация публичной власти / В.И. Червонюк [Текст]: монография. М.: Юстицинформ, 2023. 1048 с.

¹Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ (ред. от 24.09.2022) «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002 г. № 22. ст. 2031.

² Указ Президента РФ от 14.11.2002 г. № 1325 (в ред. От 27.03.2023) «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации» // Российская газета, 19 ноября 2002 г. № 219, Собрание законодательства Российской Федерации, 18 ноября 2002 г. № 46 ст. 4571 // Режим доступа URL: <https://base.garant.ru/185226/>

³ Федеральный закон от 18.03.2023 № 62-ФЗ «Об особенностях правового положения граждан Российской Федерации, имеющих гражданство Украины» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), 18.03.2023 № 0001202303180001 // Режим доступа URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202303180001>

⁴ Федеральный закон от 18.03.2023 № 62-ФЗ «Об особенностях правового положения граждан Российской Федерации, имеющих гражданство Украины» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), 18.03.2023 № 0001202303180001 // Режим доступа URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202303180001>.

Равенство прав и свобод мужчины и женщины в Российской Федерации: конституционно-правовые основы обеспечения

Алия Александровна БАКУЛИНА,

слушатель 583 учебного взвода, 5 «М» курса МПФ Московского университета МВД России
имени В.Я. Кикотя, младший лейтенант полиции

E-mail: office@unity-dana.ru

Научный руководитель: В.И. ЧЕРВОНЮК, профессор кафедры конституционного и муниципального права
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктор юридических наук, профессор

Для цитирования. А.А. БАКУЛИНА. Равенство прав и свобод мужчины и женщины в Российской Федерации: конституционно-правовые основы обеспечения // Международный журнал конституционного и государственного права. 2/2023. С.144 —150.

Аннотация. Принцип равных прав и свобод мужчин и женщин — один из наиболее показательных примеров наличия проблематики установления и реализации конституционного принципа равенства. В современных условиях степень развития и реализации этого принципа представляет собой один из важнейших показателей правового государства, состояние социума, в котором человек вне зависимости от признаков расы, вероисповедания, национальности и пола признается высшей ценностью. В этой связи важнейшей задачей, стоящей перед законодателем в целях осуществления принципа равных прав и свобод мужчин и женщин, является разработка и реализация государственной гендерной политики. Равенство мужчин и женщин (гендерное равенство) это такое социально-правовое явление, которое характеризует существующие общественные отношения, отражающее степень одинакового значения субъектов для общества и государства, наличие у граждан равных прав, свобод и обязанностей, а также возможностей их реализации вне зависимости от признака пола

Ключевые слова: гендерное неравенство, дискриминация, харассмент, домашнее насилие, равноправие

Equal rights and freedoms of men and women in the Russian Federation: constitutional and legal framework for ensuring

Alia Aleksandrovna BAKULINA,

student of the 583 training platoon, 5 «M» course of the MPF of the Moscow University
of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya, junior lieutenant of police

E-mail: office@unity-dana.ru

Annotation. The principle of equal rights and freedoms for men and women is one of the most illustrative examples of the problem of establishing and implementing the constitutional principle of equality. In modern conditions, the degree of development and implementation of this principle is one of the most important indicators of the rule of law, the state of society in which a person, regardless of race, religion, nationality and gender, is recognized as the highest value. In this regard, the most important task facing the legislator in order to implement the principle of equal rights and freedoms for men and women is the development and implementation of the state gender policy. Equality of men and women (gender equality) is such a social and legal phenomenon that characterizes existing social relations, reflecting the degree of equal importance of subjects for society and the state, the availability of equal rights, freedoms and obligations for citizens, as well as the opportunities for their implementation, regardless of the sign gender

Keywords: gender inequality, discrimination, harassment, domestic violence, equality

Принцип гендерного равенства впервые был закреплён на уровне универсальных международных стандартов в Уставе ООН 1945 г.; в Уставе ООН указано, что гендерное равенство является одним из основных принципов прав человека и призывается к созданию условий, которые обеспечивают равенство мужчин и женщин перед законом и уважение к обязательствам, вытекающим из международных договоров и соглашений; в ст. 3 Международного пакта о гражданских и политических правах говорится «об обязательствах обеспечить равное для мужчин и женщин право пользования всеми гражданскими и политическими правами, предусмотренными в настоящем Пакте». Следует также обратить внимание на ст. 23 Хартии основных прав Европейского союза, согласно которой равенство мужчин и женщин должно быть обеспечено во всех сферах.¹

Рассматриваемый принцип гендерного равенства обрёл конституционное обоснование во многих развитых странах, и он содержит международные стандарты его обеспечения. Фиксация законодательного равенства прав между мужчинами и женщинами не гарантирует автоматического достижения равенства возможностей. Чтобы принцип гендерного равенства работал, необходимо отдельно рассматривать права мужчин и женщин.

В действующем законодательстве Российской Федерации закреплены меры по осуществлению государственной политики, направленной на обеспечение равных прав и свобод, а также реализации возможностей для мужчин и женщин, с целью предотвращения ограничения по признаку пола. Данные меры направлены на повышение качества жизни населения, а также на укрепление социальной справедливости.

В нашей стране, еще в период СССР были разработаны гигиенические требования к условиям труда женщин, санитарные правила и нормы. Данные требования и нормы созданы были с целью защиты здоровья работающих женщин и предотвращения негативных последствий для их репродуктивного здоровья. Так, например, были установлены нормы по шуму, излучению, осве-

щенности, температуре и влажности воздуха на рабочих местах женщин. Были разработаны санитарные правила по использованию определенных видов оборудования и материалов, которые могут негативно влиять на здоровье женщин. Сначала это был СанПиН 2.2.0.555—96. 2.2. Гигиена труда. Гигиенические требования к условиям труда женщин. Санитарные правила и нормы» (утв. Постановлением Госкомсанэпиднадзора РФ от 28.10.1996 N 32). Эти требования действовали до 2020 года, потом утратили свою силу. Сейчас действует СП 2.2.3670—20 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям труда».

В СП 2.2.3670—20 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям труда» в VII главе установлены требования, касающиеся создания подходящих условий труда для женщин, находящихся в периоде беременности и кормления грудью. По — прежнему, беременные женщины и в период кормления ребенка не должны выполнять производственные операции, связанные с подъемом предметов труда выше уровня плечевого пояса, подъемом предметов труда с пола, статическим напряжением мышц ног и брюшного пресса, вынужденной рабочей позой (на корточках, на коленях, согнувшись, упором животом и грудью в оборудование и предметы труда). беременные и кормящие женщины не допускаются к выполнению работ, связанных с воздействием возбудителей инфекционных, паразитарных и грибковых заболеваний, не должны работать в условиях, где они подвергаются воздействию источников инфракрасного излучения.²

Трудовое законодательство запрещает отказываться принимать на работу из-за личных характеристик, не имеющих отношения к деловым качествам, включая пол, за исключением ситуаций, когда это связано с характером работы. Отдельно оговаривается запрет отказа в приеме на работу или увольнения с работы беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет, по мотивам беременности или наличия ребенка.

Ранее в Российской Федерации действовало Постановлением Правительства РФ от 25.02.2000 N 162, в котором был утвержден Перечень тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин, но оно утратило силу с 1 января 2021 г. — Постановление Правительства Российской Федерации от 04.08.2020 № 1181 «О признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации и об отмене актов и отдельных положений актов федеральных органов исполнительной власти, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю при осуществлении федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, и федерального государственного контроля (надзора) в сфере социального обслуживания».

Необходимо отметить тот факт, что в нашей стране 1 января 2021 года действует приказ Минтруда России от 18.07.2019 N 512н (ред. от 13.05.2021) «Об утверждении перечня производств, работ и должностей с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых ограничивается применение труда женщин» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.08.2019 N 55594), в котором перечислены производства, работы и должности с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых ограничивается применение труда женщин.³

Можно сделать вывод, что важной задачей нашего государства в формировании перечня запрещенных профессий — защита репродуктивного здоровья женщин. Несомненно, поэтому в списке «неженских», прежде всего, значатся работы на вредных производствах, например, в шахтах. Запрещен для них также тяжелый физический труд, поэтому женщины грузчиками не работают.

Эти условия труда были проведены на основе специальной оценки и экспертизы, в ре-

зультате которых женщины были исключены из работы в связи с тем, что эти условия труда относятся к вредному или опасному классу. В этот перечень включено 100 профессий, а раньше 20 лет назад таких профессий было 456, но по факту это реально тот класс профессий, которые несут огромный вред женскому здоровью. Основным критерием, которым Минтруд основывался при написании этого нового списка, — опасно ли то или иное производство или работа для репродуктивного здоровья женщин и может ли воздействие вредных факторов повлиять на здоровье будущего поколения. Однако теперь, согласно этому приказу Минтруда России, женщинам официально можно садиться за руль грузовых автомобилей «КАМАЗов», а также работать на сельскохозяйственной спецтехнике (трактора), машинистами электроточек, скоростных и высокоскоростных электропоездов («Ласточка», «Сапсан»).

В августе 2020 года россиянка впервые получила диплом по запрещенной для женщин профессии — машиниста локомотива. В сентябре 2020 года в России создали первый женский экипаж патрульного катера на Черноморском флоте (ЧФ), эксперимент по его формированию признали успешным. Женщин допустили до работы на должности машиниста поезда Московского метрополитена с января 2021 года.

Для исследуемой темы особое значение имеет проблема домашнего насилия, имея в виду, что концепт «домашнее насилие» отсутствует в законодательстве РФ, соответственно нет легального (официального) его определения. Как показывает изучение проблемы, в международной практике понятие домашнее насилие — это акты физического, психологического или экономического насилия, которые совершают бывшие, нынешние партнёры или родственники, независимо от того, живут ли они вместе. Целью таких документов является желание обратить внимание на подавление воли и приобретение контроля над близкими.

Еще отдельно стоит актуальной проблема дискриминации в отношении женщин, в сфере труда и домашнего насилия.

Европейский суд по правам человека вынес свое первое решение по делу о домашнем насилии, по которому Российская Федерация была обязана выплатить компенсацию, в размере 20 тыс. евро за моральный вред и 6 тысяч евро, в качестве компенсации судебных расходов россиянке Валерии Володиной, которая подвергалась насилию со стороны своего бывшего сожителя и не получала помощи от правоохранительных органов. ЕСПЧ постановил, что российские власти нарушили статьи 3 и 14 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, запрещающие пытки и дискриминацию⁴.

Данное дело Володиной является ярким примером того, как на практике реализуется защита правоохранительными органами жертв домашнего насилия.

Европейский суд по правам человека вынес свое первое решение по делу о домашнем насилии, по которому Российская Федерация была обязана выплатить компенсацию, в размере 20 тысяч евро за моральный вред и 6 тысяч евро, в качестве компенсации судебных расходов россиянке Валерии Володиной, которая подвергалась насилию со стороны своего бывшего сожителя и не получала помощи от правоохранительных органов.

ЕСПЧ постановил, что российские власти нарушили статьи 3 и 14 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, запрещающие пытки и дискриминацию. Данное дело Володиной является ярким примером того, как на практике реализуется защита правоохранительными органами жертв домашнего насилия. ЕСПЧ усмотрел в деле нарушение ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

ЕСПЧ усмотрел в деле нарушение ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Девушка столкнулась с серией насильственных инцидентов со стороны своего бывшего возлюбленного, который угрожал ей, избивал, преследовал, похищал, публиковал интимные фотографии, нападал на неё и портил

её личные вещи, устанавливал устройства для слежки и караулил её в подъезде. Валерия неоднократно обращалась в полицию, но защиты и помощи ей не было предоставлено. Дело возбудили лишь по факту публикации её фотографий, квалифицировав это как нарушение неприкосновенности частной жизни, и спустя несколько месяцев приостановили из-за невозможности установить лицо, подлежащее привлечению к уголовной ответственности. Решение ЕСПЧ подчеркивает пробелы в законодательстве и отсутствие признания властями важности проблемы домашнего насилия и дискриминации женщин в России.⁵

Европейский Суд в своих решениях уделяет значительное внимание гендерной проблематике, в том числе и проблемам домашнего насилия. Единственное ограничение, которое Суд может ставить, это решение конкретных дел, основываясь на конкретных фактах и доказательствах, представленных сторонами. Суд принимает во внимание, что домашнее насилие является серьезной проблемой, которая может оказывать негативное влияние на жизнь многих людей, включая женщин и детей. В своих решениях Суд уделяет значительное внимание гендерному измерению дел, связанных с домашним насилием, и основывается на международных стандартах в области прав женщин и их защиты.

Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод прекратила своё действие в отношении России с 16 марта 2022 года, в связи с прекращением членства Российской Федерации в Совете Европы, а также многие международные договоры перестали действовать в отношении Российской Федерации, согласно Федеральному закону от 28.02.2023 N 43-ФЗ «О прекращении действия в отношении Российской Федерации международных договоров Совета Европы».

Хотелось бы, отдельно обсудить вопрос, который также имеет место быть актуальным в современных условиях — это сексуальные домогательства, как дискриминация по признаку пола.

Эта проблема связана с тем, что она нередко встречается при трудоустройстве на работу, на рабочем месте, во время продвижения по службе. Специальный анализ показывает, что сексуальное домогательство можно определить, как способ «поставить женщину на место и удерживать её там».⁶ Используя домогательства, мужчины могут обесценить значимость женщины на рабочем месте, привлекая внимание к её сексуальности, а не к её личностным способностям специалиста — дисциплинированности, исполнительности, пунктуальности, аккуратности, внимательности, доброжелательности. Такие домогательства связаны с желанием мужчин-работодателей, руководителей отделов, где работают женщины, попытаться их соблазнить или подкупить, с помощью угроз добиться секса и власти над жертвой. И женщины, будут вынуждены из-за оказанного давления и принуждения, оказаться в сексуальном подчинении у мужчин, где больше страха, чем секса. Приставания и сексуальные домогательства, в юридической литературе, обычно обозначают термином «харассмент». К проявлениям харассмента относят приставания и сексуальные домогательства, нежелательное навязчивое внимание, шутки и сексуальные намеки, шлепки и прикосновения, угрозы, шантаж. При харассменте в рамках трудовых отношений можно выделить прямого и косвенного нарушителя. Прямым нарушителем является физическое лицо (лица), которое непосредственно осуществляет акт домогательства. Косвенным нарушителем является работодатель-лицо, потворствующее или допускающее харассмент. Соответственно, противодействие харассменту, помимо непосредственной самозащиты жертвы, может осуществляться путем: воздействия органов публичной власти на прямого нарушителя; воздействия органов публичной власти на косвенного нарушителя; воздействия работодателя на прямого нарушителя.

Изучение специальной литературы показывает, что воздействие на прямого нарушителя со стороны органов публичной власти возмож-

но по действующему российскому законодательству двумя способами: первый способ — привлечение к уголовной или административной ответственности; второй способ — привлечение к гражданско-правовой ответственности.⁷ При этом уголовная ответственность возможна лишь в наиболее серьезных случаях харассмента, связанных чаще всего с прямым нарушением половой неприкосновенности личности. Это могут быть: 1) изнасилование (ст. 131 УК РФ — половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей). 2) насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ) — мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей); 3) понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ) — понуждение лица к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или совершению иных действий сексуального характера путем шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей).

В трудовых отношениях их инфраструктура по своей природе благоприятствует домогательству, так как жертва, как правило, находится в служебной и (или) «пространственно-временной» зависимости от нарушителя. Служебная зависимость обусловлена либо прямым административным подчинением жертвы источнику харассмента, либо тем, что он может повлиять на ее карьеру и иные блага, связанные с работой.⁸ Формы сексуального домогательства очень разнообразны и обширны — это и нежелательные прикосновения, объятия или поцелуи; рассматривание или оглядывание; наводящие комментарии или шутки; сексуально откровенные картинки, заставки или постеры; нежелательные приглашения пойти на

свидание или заняться сексом; навязчивые вопросы о личной жизни или теле сотрудника; нежелательное знакомство; оскорбления или насмешки в зависимости от половой принадлежности; сексуально откровенные электронные письма или SMS-сообщения. Хотелось бы обратить внимание, на тот факт, что гражданско-правовая ответственность нарушителя возможна путем предъявления иска о компенсации морального вреда, причиненного сексуальным домогательством (ст. 1099 и 1101 ГК РФ). Итогом является то, что гражданско-правовая защита от прямого нарушителя недостаточно эффективна. Доказывание факта домогательства может быть затруднительно истцу как с фактической (зачастую нет ни свидетелей, ни иных источников доказательств, кроме слов истца, которые ответчик отрицает), так и с моральной точек зрения: к сожалению, в российском обществе до сих пор окончательно не изжита тенденция «обвинения жертвы» в том числе в силу наличия определенных гендерных стереотипов, которые осуждают афиширование информации, связанной с сексуальными домогательствами.⁹ Соответственно лицо, предъявившее иск о компенсации морального вреда, может столкнуться с прямым ущербом для репутации при совершенно неочевидных выгодах даже при выигрыше иска.

Таким образом, гендерная дискриминация на рынке труда все еще остается актуальной проблемой. Само содержание принципа равенства обуславливает наличие одинакового объема прав и обязанностей. При этом в идеале принцип равенства прав и свобод мужчин и женщин не должен зависеть от различных объективных факторов (пол, беременность, наличие детей, возраст и др.), однако на практике данное условие не только не выполнимо, но и противоречит принципу социальной справедливости.

Сейчас у нас уже утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2022 г. № 4356-р и начала воплощаться в жизнь «Национальная стратегия действий в интересах женщин на 2023—2030 годы», которая является главным документом, определяющим основные направления госу-

дарственной политики в интересах женщин на 8-летний период. Она рассчитана на объединение усилий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, деловых кругов и некоммерческих организаций, граждан страны по обеспечению принципа равных прав и свобод мужчин и женщин и созданию равных возможностей для их реализации. По данным Федеральной службы государственной статистики, на начало 2022 года в Российской Федерации проживали 145,6 млн. человек, из них 77,9 млн. составляли женщины.¹⁰ Это более половины населения страны. Наши женщины различаются высоким уровнем образования и экономической активностью в разных сферах жизнедеятельности, они стали высококвалифицированными ведущими научными сотрудниками, имеющими учёные звания, проводившими научно-исследовательские работы и как следствие, имеющие научные достижения. Помимо семейных обязанностей, воспитания детей, появляются важные новые приоритеты — полный рабочий день, достойная зарплата и возможность карьерного роста. Но ещё имеются барьеры занятости для женщин, которые связаны с стереотипными видениями о социальных ролях мужчин и женщин, а именно с понятием традиционно «женской» работы - учителя, врачи, продавцы, фармацевты и так далее.

В ближайшие годы актуальность «женского вопроса» будет по-прежнему сохраняться, хотя наметился значительный прогресс в данной области, в соблюдении прав женщин при трудоустройстве на работу, на службу в государственные органы.¹¹

Таким образом, можно с достаточной определенностью сказать, что в стране реализуется государственная гендерная политика, с целью обеспечения гендерного равенства, создания баланса между мужчиной и женщиной, между семьей и работой. Появляется конкурентоспособность женщин на рынке труда, как способа уменьшения гендерного разрыва в зарплате, и возможности выбора профессии, не придерживаясь стереотипных представлений о соци-

альных ролях мужчин и женщин, и понятии «женская работа» (учителя, врачи, продавцы, фармацевты).

Список источников

1. Волкова Т.А., Волков Н.А. Реализация принципа гендерного равенства в современной России. Вестник КемГУКИ 19/2018

2. Гарольд Берман Природа и функции права, издательство «Социум», 2022

3. Зарипов З.С., Мусатова Е.Е. Некоторые аспекты криминологической характеристики сексуальных домогательств в отношении женщин, Криминология: вчера, сегодня, завтра № 1 (18). 2018

4. Уголовное право в 2 т. Том 2. Особенная часть: учебник для вузов / А.В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. 5-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023.

5. Харитонов М.М. Понятие сексуального харассмента (домогательства) и механизмы противодействия ему в трудовом праве России // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2019 № 3.

6. Червонюк В.И. Идея права и право в идеях: в 2-х т. Т. I. Теория, философия и методология права / В.И. Червонюк [Текст]: монография. М.: Юстицинформ, 2021. 864 с.

7. Червонюк В.И. Идея права и право в идеях: в 2-х т. Том II. Кн. 1. Теория конституционного права: сравнительно-правовой и страноведческий анализ / В.И. Червонюк [Текст]: монография. М.: Юстицинформ, 2022. 588 с.

8. Червонюк В.И. Идея права и право в идеях: в 2-х т. Том II. Теория конституционного права: сравнительно-правовой и страноведческий анализ: в 2 книгах. Книга 2. Организация публичной власти / В.И. Червонюк [Текст]: монография. М.: Юстицинформ, 2023. 1048 с.

¹ Хартия Европейского Союза об основных правах, Страсбург, 12 декабря 2007

² СП 2.2.3670—20. Санитарные правила Санитарно-эпидемиологические требования к условиям труда Утвержден постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 02.12.2020 N 4

³ Приказ Минтруда России от 18.07.2019 N 512н (ред. от 13.05.2021) «Об утверждении перечня производств, работ и должностей с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых ограничивается применение труда женщин» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.08.2019 N 55594)

⁴ См.: Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2020.

⁵ Европейский Суд по правам человека Дело № 41261/17 «Володина против России» Постановление г. Страсбург, 9 июля 2019 года

⁶ Гарольд Берман Природа и функции права, издательство «Социум», 2022

⁷ Уголовное право в 2 т. Том 2. Особенная часть: учебник для вузов / А.В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. 5-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023.

⁸ Харитонов М.М. Понятие сексуального харассмента (домогательства) и механизмы противодействия ему в трудовом праве России // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2019 № 3

⁹ Зарипов З.С., Мусатова Е.Е. Некоторые аспекты криминологической характеристики сексуальных домогательств в отношении женщин, Криминология: вчера, сегодня, завтра № 1 (18). 2018

¹⁰ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2022 г. № 4356-р «Национальная стратегия действий в интересах женщин на 2023—2030 годы»

¹¹ Волкова Т.А., Волков Н.А. Реализация принципа гендерного равенства в современной России. Вестник КемГУКИ 19/2018.

© М.Д. ИСУПОВА. 2023

Новое миграционное законодательство и проблемы обеспечения его конституционности

Маргарита Дмитриевна ИСУПОВА,

слушатель 584 учебного взвода, 5 «М» курса МПФ Московского университета МВД России
имени В.Я. Кикотя, младший лейтенант полиции

E-mail: office@unity-dana.ru

Научный руководитель: В.И. ЧЕРВОНЮК, профессор кафедры конституционного и муниципального права
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктор юридических наук, профессор

Для цитирования. М.Д. ИСУПОВА. Новое миграционное законодательство и проблемы обеспечения его
конституционности // Международный журнал конституционного и государственного права. 2/2023. С. 151—155.

Аннотация. Данная статья исследует вопросы, связанные с введением нового миграционного законодательства и проблемы, возникающие при обеспечении его конституционности. Авторы анализируют основные изменения в законодательстве, направленные на регулирование миграционных процессов, и выявляют противоречия между новыми нормами и основными принципами конституционности. В статье также рассматриваются различные механизмы и инструменты, которые могут быть использованы для обеспечения конституционности нового миграционного законодательства

Ключевые слова: обеспечение конституционности, защита прав и свобод, миграционная политика, изменения в законодательстве

New migration legislation and problems of ensuring its constitutionality

Margarita Dmitrievna ISUPOVA,

student of the 584 training platoon, 5 "M" course of the MPF of the Moscow University
of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya, junior lieutenant of police

E-mail: office@unity-dana.ru

Annotation. This article explores issues related to the introduction of new migration legislation and the problems that arise in ensuring its constitutionality. The authors analyze the main changes in legislation aimed at regulating migration processes and identify contradictions between the new norms and the basic principles of constitutionality. The article also discusses various mechanisms and tools that can be used to ensure the constitutionality of the new migration legislation

Keywords: ensuring constitutionality, protection of rights and freedoms, migration policy, changes in legislation

Актуальность данной статьи обусловлена тем, что в последние годы наблюдается рост миграционных потоков, вызванный экономическими, политическими и социальными причинами. Необходимость конституционного контроля в сфере миграции обусловлена состоянием законодательства в этой сфере.

Практика Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам миграции имеет особое значение в контексте обеспечения кон-

ституционности и защиты прав иммигрантов на территории России.

Эта практика развивается и формируется на основе различных правовых актов и указаний, включая поручения Президента Российской Федерации. Одним из таких поручений является поручение Президента Российской Федерации от 6 марта 2020 года № Пр-469 «Перечень поручений по вопросам реализации Концепции государственной миграционной

политики на 2019—2025 годы»¹, которое определяет предложения по реформированию миграционных режимов и института гражданства Российской Федерации. Реализуя поставленные задачи по обеспечению конституционности и защите прав иммигрантов, в Российской Федерации были внесены изменения в Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»². Этот федеральный закон является основным нормативным актом, регулирующим порядок перемещения и пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории России.

Необходимость реализации положений Указа Президента Российской Федерации от 12.05.2023 № 342 «О внесении изменений в Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019—2025 годы, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622»³ требует качественного правового регулирования.

Практика Конституционного Суда России по вопросам миграции стремится обеспечить сбалансированное соотношение между защитой прав и интересов иммигрантов, с одной стороны, и обеспечением государственной безопасности, и соблюдением законности, с другой стороны.

В связи с этим Конституционный Суд Российской Федерации регулярно выносит решения, касающиеся правового статуса иммигрантов, а также их прав и свобод. Практика Конституционного Суда Российской Федерации в этой области имеет большое значение для формирования правовой системы и обеспечения защиты конституционных прав и свобод всех граждан, в том числе иммигрантов⁴.

Введение нового миграционного законодательства может сопровождаться рядом проблем, связанных с обеспечением его конституционности⁵.

Рассмотрим некоторые из таких проблем: а) соответствие конституционным принципам: новое миграционное законодательство должно быть соотнесено с конституционными прин-

ципами, такими как равноправие, недискриминация, правовая защита и человеческие права; б) объективность и справедливость: новые миграционные законы должны обеспечивать объективность и справедливость. Они не должны включать произвол и дискриминацию, а должны гарантировать равные возможности и защиту прав всех граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства; в) соответствие международным стандартам: миграционное законодательство должно быть согласовано с международными стандартами и договорами о правах человека.; г) защита прав всех граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства: новое законодательство должно обеспечивать эффективную защиту прав всех граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, включая права на жизнь, свободу передвижения, достоинство и справедливое рассмотрение их дел.; д) прозрачность и доступность: новое миграционное законодательство должно быть прозрачным и доступным для всех заинтересованных сторон. Недостаток прозрачности и доступности может создать проблемы в обеспечении конституционности⁶.

Законопроект об изменении закона «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» одобрен Государственной Думой Российской Федерации во втором чтении. Комментарии поправок были даны в ходе обсуждения законопроекта № 1231732—7. Данный законопроект вводит новые основания для признания недействительными заграничных, дипломатических или служебных паспортов. Среди оснований указаны утрата документа, изменение данных владельца, истечение срока действия, прекращение гражданства РФ и отмена решения о приобретении российского гражданства. Также, паспорт будет признаваться недействительным в случае отсутствия у владельца гражданства, оформления на основе поддельных документов или наличия недостоверных сведений. Кроме того, документ может быть признан недействительным, если он непригоден для использования, признаки которого будут установлены правительством.

Согласно поправкам, которые опубликовали на сайте duma.gov.ru, «у россиян, вернувшихся в Российскую Федерацию или находящихся в Российской Федерации, можно будет произвольно изымать паспорта, если проверяющий засомневается в подлинности и действительности бланка, на котором выполнен паспорт». Введение изменений в Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 15.08.1996 № 114-ФЗ (которые позволяют изымать паспорта граждан России и ограничивают их право на выезд из страны в случае получения повестки в военкомат, вызывает определенные вопросы в контексте обеспечения конституционности⁷.

В связи с вышеперечисленными вопросами, важно провести тщательный анализ изменений в законе, с учетом конституционных принципов и международных стандартов, чтобы обеспечить конституционность нового миграционного законодательства и защиту прав граждан Российской Федерации.

Вносимые поправки в вышеупомянутый закон также предусматривают дополнительные случаи, при которых загранпаспорта россиян могут быть изъяты⁸. Некоторые из таких случаев включают: а) заключение трудового договора с организацией, предоставляющей доступ к сведениям особой важности или государственной тайне. В данном случае, для обеспечения безопасности государства и защиты конфиденциальной информации, возможно временное изъятие загранпаспорта, б) работа в органах федеральной службы безопасности. После увольнения из данных органов, загранпаспорт может быть изъят в течение пяти лет с целью контроля за возможными рисками безопасности, в) отбывание наказания за совершение преступлений. Во избежание уклонения от исполнения наказания, загранпаспорт может быть изъят у лица, находящегося под надзором судебных органов; г) отклонение от исполнения обязательств, наложенных на лицо судом. В случае, если лицо уклоняется от выполнения судебных решений, изъятие загранпаспорта может быть мерой,

направленной на обеспечение исполнения обязательств перед судом; д) сообщение заведомо ложных сведений при оформлении документов для выезда. Если гражданин предоставляет заведомо ложные сведения в целях получения паспорта или других документов, загранпаспорт может быть изъят во избежание незаконного использования документа; е) признание гражданина банкротом. В данном случае, загранпаспорт может быть изъят в связи с принятием мер по урегулированию финансового положения гражданина.

Предлагаемая новелла в законе «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» предоставляет определенные упрощения для граждан, особенно в отношении пересечения границы в рамках безвизовых поездок и пребывания на территории стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Согласно нововведению, несовершеннолетние граждане могут пересекать границу РФ по свидетельству о рождении без необходимости оформления паспорта. Это особенно актуально при безвизовых поездках в страны ЕАЭС, с которыми Россия имеет соответствующие договоры.

Кроме того, взрослые граждане смогут пересекать границу РФ по внутрироссийскому паспорту, не оформляя загранпаспорт, если это предусмотрено законом или международным договором. Это может упростить процесс путешествий для граждан, особенно при поездках в страны, с которыми Россия имеет договоры о безвизовом режиме.

Такие изменения могут способствовать улучшению условий для граждан, позволяя им свободнее перемещаться через границу и воспользоваться преимуществами безвизовых поездок в рамках соответствующих договоров. Однако важно помнить, что необходимо соблюдать требования закона и международных договоров, чтобы избежать возможных проблем или неправомерных действий при пересечении границы. Критики также в своих комментариях о вносимых поправках в ФЗ «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» отмечают возможные практические проблемы, напри-

мер, внедрение поправок может вызвать практические трудности и неэффективность в их реализации (недостаточное количество мест для хранения изъятых загранпаспортов или задержки в их возвращении после прохождения службы могут создать неудобства и несправедливость для граждан).

Однако, проанализировав критические оценки экспертов, можно выделить аргументы в пользу вносимых поправок. Во-первых, к таким аргументам можно отнести обеспечение безопасности. Изъятие загранпаспортов в определенных случаях может служить мерой по обеспечению безопасности государства. Например, в случае работы с информацией особой важности или государственной тайной, временное изъятие паспорта может помочь предотвратить возможные утечки информации или другие угрозы национальной безопасности. Во-вторых, Соблюдение закона в виде внесения поправок может обеспечить более точное соответствие законодательства и обязательствам, возлагаемым на граждан. Например, обязательство сдать загранпаспорт в случае призыва на военную службу или отбывания наказания за преступления способствует соблюдению закона и обеспечивает надлежащее исполнение соответствующих обязанностей. В-третьих, в качестве следующего аргумента можно привести борьбу с мошенничеством и нарушениями. Изъятие загранпаспортов в случае предоставления заведомо ложных сведений или признания банкротом может помочь в борьбе с мошенничеством и нарушениями законодательства. Это может предотвратить незаконные действия и защитить интересы государства и граждан. И заключительным аргументом будет являться систематизация и улучшение контроля. Внесение поправок может способствовать систематизации и улучшению контроля в сфере выезда и въезда граждан. Четкие правила и процедуры для изъятия и возвращения загранпаспортов могут облегчить работу соответствующих органов и обеспечить эффективный контроль.

Таким образом, обеспечение конституционности миграционного законодательства тре-

бует баланса между безопасностью государства и защитой прав и свобод граждан, и поэтому важно проводить тщательный анализ и обсуждение предлагаемых изменений для минимизации потенциальных проблем и нарушений конституционных норм.

В настоящей научной статье были рассмотрены вопросы, связанные с новым миграционным законодательством и проблемами обеспечения его конституционности. Исследование указывает на актуальность и важность данной темы в свете современных миграционных вызовов и изменений в миграционной политике.

Анализ показал, что эффективная и справедливая миграционная политика требует соблюдения конституционных норм и принципов, а также гарантирования равенства прав и защиты прав иммигрантов. В статье были выявлены некоторые проблемы и противоречия в новом миграционном законодательстве, которые могут оказывать влияние на конституционность данной области права.

Исследование подчеркивает необходимость принятия дополнительных мер для обеспечения конституционности миграционного законодательства. Это включает усиление механизмов защиты прав иммигрантов, предотвращение дискриминации и незаконных методов обращения с ними, а также обеспечение равного доступа к социальным услугам, образованию и трудовым отношениям.

Список источников

1. Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Собрание законодательства Российской Федерации/1996. № 34 ст. 4029
2. Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2023 № 342 «О внесении изменений в Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019—2025 годы, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622» // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406768770/>
3. Поручение Президента Российской Федерации от 6 марта 2020 года № Пр-469 «Перечень

поручений по вопросам реализации Концепции государственной миграционной политики на 2019—2025 годы» // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_348045/

4. Миграционное законодательство Российской Федерации: проблемы конституционности: сборник научных трудов / под ред. А.А. Волкова. М.: Юриспруденция, 2016. 200 с.

5. Шаламов В.В. Конституционное обеспечение миграционного законодательства: теоретические и прикладные проблемы // Журнал российского права. 2019. № 3. С. 69—82.

6. Данилова Н.В. Миграционное законодательство и его соответствие конституционным принципам. Журнал конституционного правосудия, № 3, 2017.

7. Червонюк В.И. Идея права и право в идеях: в 2-х т. Т. I. Теория, философия и методология права / В.И. Червонюк [Текст]: монография. М.: Юстицинформ, 2021. 864 с.

8. Червонюк В.И. Идея права и право в идеях: в 2-х т. Том II. Кн. 1. Теория конституционного права: сравнительно-правовой и страноведческий анализ / В.И. Червонюк [Текст] монография. М.: Юстицинформ, 2022. 588 с.

9. Червонюк В.И. Идея права и право в идеях: в 2-х т. Том II. Теория конституционного права: сравнительно-правовой и страноведческий анализ: в 2 книгах. Книга 2. Организация публичной власти / В.И. Червонюк [Текст]: монография. М.: Юстицинформ, 2023. 1048 с.

¹ См.: Поручение Президента Российской Федерации от 6 марта 2020 года № Пр-469 «Перечень поручений по вопросам реализации Концепции государственной миграционной политики на 2019—2025 годы» // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_348045/

² См.: Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Собрание законодательства Российской Федерации/1996. № 34 ст. 4029

³ См.: Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2023 № 342 «О внесении изменений в Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019—2025 годы, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622» // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406768770/>

⁴ Черникова Е.В. Конституционное правосудие в области миграционного законодательства. Журнал конституционного правосудия, № 1, 2021

⁵ См.: Шаламов В.В. Конституционное обеспечение миграционного законодательства: теоретические и прикладные проблемы // Журнал российского права. 2019. № 3. С. 69—82.

⁶ См.: Миграционное законодательство Российской Федерации: проблемы конституционности: сборник научных трудов / под ред. А.А. Волкова. М.: Юриспруденция, 2016. 200 с.

⁷ См.: Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Собрание законодательства Российской Федерации/1996. № 34 ст. 4029.

Иммиграция и проблемы иммиграционного контроля в современной России

С.О. ХАРЛАМОВ,

начальник кафедры конституционного и муниципального права Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент

E-mail:office@unity-dana.ru

Е.А. КОТОВА,

слушатель 584 учебного взвода международно-правового факультета Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail:office@unity-dana.ru

Для цитирования. С.О. ХАРЛАМОВ, Е.А. КОТОВА. Иммиграция и проблемы иммиграционного контроля в современной России // Международный журнал конституционного и государственного права. 2/2023. С. 156—160.

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, связанные с реализацией государственной миграционной политики на территории Российской Федерации в рамках осуществления иммиграционного контроля. Выявляется проблематика иммиграции и иммиграционного контроля и предлагаются пути разрешения

Ключевые слова: миграция, миграционная политика, иммиграция, иммиграционный контроль, контрольно-надзорная деятельность

Immigration and immigration control problems in modern Russia

S.O. KHARLAMOV,

Head of the Department of Constitutional and municipal law Moscow University Ministry of Internal Affairs of
Russia named after V.Ya. Kikotya PhD in Law, Associate Professor

E-mail:office@unity-dana.ru

E.A. KOTOVA,

student 584 training platoon Faculty of International Law Moscow University Ministry of Internal Affairs of Russia
named after V.Ya. Kikotya Immigration and problems of immigration control in modern Russia

E-mail:office@unity-dana.ru

Annotation. The article discusses issues related to the implementation of the state migration policy on the territory of the Russian Federation within the framework of immigration control. The problems of immigration and immigration control are identified and solutions are proposed

Keywords: migration, migration policy, immigration, immigration control, control and supervisory activities

Российская Федерация реализует в своей деятельности множество направлений государственной политики. Одной из основополагающих направленностей, обусловленной экономическими и социальными факторами, является реализация государственной миграционной политики, которая имеет отражение непосредственно в производстве иммиграцион-

ного контроля. Процесс контроля реализуется посредством мероприятий, направленных на всестороннее противоборство и предупреждения незаконной миграции.

На сегодняшний день в нашей стране находится порядка 6 млн. иностранных граждан, из них временно и постоянно проживают на территории Российской Федерации более

750 тыс. человек. Данный процесс имеет ряд положительных черт, но в то же время несет за собой и определенный круг проблемных вопросов, требующих скорейшего разрешения ради создания благоприятной миграционной ситуации, способствующей эффективному решению задач в сфере социально-экономического, пространственного и демографического развития Российской Федерации.

Одной из актуальных задач в 2022 году, которую решали подразделения по вопросам миграции МВД России, являлась всесторонняя помощь беженцам из ДНР, ЛНР и Украины. Были приняты решения различного уровня, внесены изменения в законодательную базу, направленные на упрощения процедур оформления миграционных статусов для различных категорий иностранных граждан. На брифинге 24 ноября 2022 года в Международном мультимедийном пресс-центре МИА «Россия сегодня» начальник Главного управления по вопросам миграции МВД России (далее ГУВМ МВД России) генерал-лейтенант полиции Валентина Львовна Казакова осветила на важные вопросы правового статуса иностранных граждан различных категорий. По словам начальника ГУВМ МВД России, порядка 400 тыс. иностранных граждан, находящихся на обучении в Российских организациях высшего образования, с 1 января 2023 года смогут получить разрешение на временное проживание с целью обучения на весь период своей учебы, а по окончании высшего учебного заведения срок будет продлен на 180 дней. Кроме того изменения коснулись иностранных граждан, которые являются победителями или финалистами платформы «Россия-страна возможностей», а также IT-специалистами. Теперь данная категория иностранных граждан, в том числе члены их семей, минуя процедуру разрешения на временное проживание, могут получить вид на жительство.

В данный период времени, представители МВД России работают над развитием специального мобильного приложения для иностранных граждан «Работа в ЕАЭС». В рамках приложения представляется возможным получать электронное досье как гражданина Российской Федерации, так и на иностранного гражданина. Разработка и усовершенствование

приложения в дальнейшем позволит получать государственные услуги более быстро и качественно, упорядочит пребывание иностранцев в Российской Федерации, а также усилит контроль за соблюдением ими российских законов.

Благодаря международному «обмену» специалистами по всему миру, произошло повышение общего уровня развития общества в различных сферах общественной жизни. Иностранные представители могут возместить нехватку того или иного высококвалифицированного специалиста в компаниях на территории Российской Федерации, тем самым обеспечивая планомерное развитие предприятия. Помимо высококвалифицированных специалистов, Российское общество нуждается в представителях, осуществляющих деятельность в сфере услуг. Достаточно небольшой процент граждан Российской Федерации осуществляет деятельность как «низкоквалифицированный» специалист. Для выполнения таких видов работ активно привлекаются иностранные граждане и лица без гражданства. Использование иностранной рабочей силы крайне выгодно работодателям и с экономической точки зрения (труд иностранных работников менее оплачиваем, чем труд российских граждан).

Следует также упомянуть тот факт, что использование в трудовой деятельности граждан иностранных государств имеет ряд характерных проблемных моментов, сопровождается сложным комплексом юридически-документального оформления, что порождает соответствующие нарушения в сфере законодательной регуляции. Причем нарушения характерны не только для иностранных граждан, но также и для российских граждан, осуществляющих прием этих граждан.

Президент Российской Федерации уделил особое внимание проблемам реализации иммиграционного контроля. На данный момент проблемы особо актуальны как и в России, так и во всем мире в целом. На ежегодном расширенном заседании коллегии МВД России 20 марта 2023 года Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин призвал к эффективному контролю за миграционной обстановкой в стране, поручил представить комплексные предложения по развитию

миграционной политики, а также проработать данные вопросы с регионами.¹ Изменения в законодательстве, обновление и поддержание актуальности информационных баз данных позволяет контролировать ситуацию и снижать остроту отраженной проблемы. Согласно статистическим данным по итогам 12 месяцев 2022 года, основанным на содержании информационной составляющей баз МВД России, на долю иностранных граждан и лиц без гражданства приходится совершение 40,2 тысячи преступлений, что на 10,3% больше по отношению к аналогичному периоду прошлого года.² Больше половины от этого числа совершается гражданами стран СНГ, основную часть въезжающих иностранных граждан на территорию нашей страны представляют граждане СНГ.³

На законодательном уровне закрепляется нормы контроля за осуществлением деятельности иностранными гражданами на территории России, и на территории правовой юрисдикции России. Сюда же следует причислить процесс пересечения государственной границы иностранными гражданами, а также их последующее пребывание (проживание) на территории страны. В перечень актов, которые содержат в себе нормы по регулированию вышеупомянутых аспектов, входят такие законы как Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан», Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации»⁴ и иные нормативные правовые акты.

В рамках анализа данного параграфа нельзя не сказать о миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства. Иммиграционный контроль реализуется посредством регулирования отношений, возникающих при осуществлении учета перемещений иностранных граждан и лиц без гражданства, связанных с их въездом в Российскую Федерацию, транзитным проездом через территорию Российской Федерации, передвижением по терри-

тории Российской Федерации при выборе и изменении места пребывания или жительства в пределах Российской Федерации либо выездом из Российской Федерации. Данный аспект также является предметом регулирования миграционного учета. Миграционный учет осуществляется в первую очередь в целях создания необходимых условий для реализации гражданами Российской Федерации и иностранными гражданами своих прав и свобод, а также для исполнения возложенных на них обязанностей.

Основной проблемой законодательного регулирования является отсутствие единого нормативного правового акта, регулирующего миграционные процессы, и иммиграционные в том числе. Это порождает такие проблемы, как:

1. Юридическая неопределенность: наличие фрагментированного законодательства и нормативных актов по миграционной политике в России создает неопределенность и путаницу в правовом регулировании. Это может приводить к различным толкованиям, противоречиям и несогласованности в действующих законах и положениях.

2. Несогласованность правил и процедур: отсутствие единого законодательного акта может приводить к несогласованности в правилах и процедурах, связанных с въездом, пребыванием и выездом мигрантов. Различные нормы и положения, применяемые на разных уровнях власти или в различных регионах России, усложняют и затрудняют процесс миграции.

3. Недостаточная защита прав мигрантов: фрагментированное законодательство может приводить к недостаточной защите прав мигрантов. Различные нормы и правила, применяемые в разных регионах, могут создавать пробелы в правовой защите, что повышает риск эксплуатации, незаконной деятельности и нарушений прав мигрантов.

4. Усиление нелегальной миграции: отсутствие единого законодательства в сфере миграции может способствовать увеличению нелегальных миграционных потоков. Несогласованные правила и процедуры в отношении въезда, пребывания и выезда мигрантов усложняют контроль за незаконными мигрантами и способствуют нелегальной деятельности.

5. Социальные и экономические проблемы: несогласованность и фрагментация законодательства могут создавать социальные и экономические проблемы. Недостаток координации и согласования в миграционной политике между различными регионами России может приводить к неравномерному распределению мигрантов, недостатку доступа к социальным услугам и созданию неравных условий для мигрантов.

Для решения данной проблематики, предлагается разработать систематизированный нормативный правовой акт по законодательной регуляции миграционных процессов и правоотношений в сфере миграции. Рекомендуется установить единое понятие «иммигрант» и «иммиграционный контроль», определить в данном законодательном акте организационно-функциональную структуру иммиграции и иммиграционного контроля, закрепить предмет правового регулирования и его частей.

В рамках изучения правового регулирования осуществления контрольно-надзорной деятельности в сфере миграции необходимо провести анализ Приказа МВД России от 28.06.2022 № 468 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) в сфере миграции».⁵ Данный Приказ регулирует деятельность юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, у которых возникают обязанности в сфере привлечения иностранных граждан и лиц без гражданства к трудовой деятельности на территории Российской Федерации. Регламентирует соблюдение приглашенным иностранным гражданам порядок пребывания (проживания) в Российской Федерации, осуществление миграционного учета, установленного законодательством Российской Федерации.

Для иностранных граждан и лиц без гражданства установлены различные цели въезда на территорию Российской Федерации. Цели въезда бывают деловая, рабочая, учебная, гуманитарная и частная. В процессе осуществления контрольно-надзорной деятельности сотрудниками органов внутренних дел осуществляются административные процедуры, такие как подготовка к проведению проверки и при-

нятие решения о ее проведении, проведение внеплановой документарной проверки, проведение внеплановой выездной проверки, составление акта вышеперечисленных проверок и также проведение мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований.

По итогам внеплановой документарной и выездной проверки составляется акт, подписанный должностным лицом органа государственного контроля (надзора), проводившего проверку. К акту прилагаются протоколы и заключения проведенных исследований, испытаний и экспертиз (в случае их проведения), объяснения работников юридического лица, индивидуального предпринимателя, а также предписания об устранении нарушений и иные связанные с результатами проверки документы или их копии. Проблемным моментом при составлении акта является то факт, что при выезде и выявлении нарушений по данному адресу могут осуществлять свою деятельность множество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с соответствующим несоблюдением установленных норм. Сотрудникам контрольно-надзорной деятельности, участвующим в проверке приходится составлять данный акт на всех индивидуальных предпринимателей и юридических лиц отдельно, что влечет за собой потерю времени и огромную бумажную волокиту.

Для разрешения выявленной проблемы предлагается внести коррективы в Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) в сфере миграции. Изменения будут касаться составления акта по результатам проведенной проверки, в части возможности указывать в документе и прилагать к нему соответствующие материалы по нескольким юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, находящимся по одному адресу, у которых были выявлены нарушения. Это в первую очередь необходимо для упрощения деятельности сотрудников и избавления их от огромного массива документации. Данная мера повлияет на качество и эффективность служебной деятельности.

Таким образом, в рамках изучения иммиграции и иммиграционного контроля в совре-

менной России были выявлены следующие проблемы: во-первых, отсутствие единого законодательного акта в сфере миграции влечет ряд проблем, требующих немедленного разрешения. Обуславливается необходимостью закрепления понятий «иммигрант» и «иммиграционный контроль». Во-вторых, на сегодняшний день приобретает актуальность проблема оформления акта внеплановой выездной проверки. По результатам исследования рекомендуется внести соответствующие изменения в Административный регламент для упрощения деятельности сотрудников и избавления их от огромного массива документации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 01.07.2020 № 1-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, 03.07.2020, № 31, ст. 4412;

2. Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Российская газета. 31.07.2002 г. № 140 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021);

3. Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 15.08.1996 № 114-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru> 01.07.2021 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021);

4. Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ (ред. от 27.01.2023) «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // http://www.consultant.ru/document/cons_LAW

5. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» и статью 5 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 01.07.2021 № 270-ФЗ // Официальный интер-

нет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 01.07.2021;

6. Указ Президента РФ от 31.10.2018 № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019—2025 годы» // СПС «Консультант Плюс» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310139/;

7. Государственно-правовые основы миграции и миграционных процессов (учебное пособие). Под общ. ред. А.С. Прудникова. А.С. Прудников, П.О. Дутов, Т.А. Прудникова, С.О. Харламов, С.А. Акимова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2019. 610 с.;

8. Деятельность подразделений органов внутренних дел по вопросам миграции. Правовые и организационные аспекты (учебное пособие). Под общ. ред. А.С. Прудникова. А.С. Прудникова, Т.А. Прудникова, С.О. Харламов, П.О. Дутов и др. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2018. 215 с.;

9. Официальный сайт Администрации Президента Российской Федерации // <http://kremlin.ru/>;

10. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации // <https://xn-b1aew.xn-plai/dejatelnost/statistics/migracionnaya/>;

11. Официальный сайт информационного агентства «Интерфакс — информационная группа» <https://www.interfax.ru/russia/895190>.

¹ Официальный сайт Администрации Президента Российской Федерации // <http://kremlin.ru/>

² Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации // <https://xn-b1aew.xn-plai/dejatelnost/statistics/migracionnaya/>

³ См.: Указ Президента РФ от 31.10.2018 № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019—2025 годы» // СПС «Консультант Плюс» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310139/

⁴ Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ (ред. от 27.01.2023) «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // http://www.consultant.ru/document/cons_LAW

⁵ Приказ МВД России от 28.06.2022 № 468 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) в сфере миграции» (Зарегистрировано в Минюсте России 13.10.2022 № 70495)

УДК 340.1 [316.3 + 321]
ББК 67.022

© Н.С. ПОНОМАРЕВ. 2023

Естественное право: политический идеал или реальность?

Николай Сергеевич ПОНОМАРЕВ,
полковник милиции в отставке, заслуженный работник МВД

E-mail: 6294834@mail.ru

Научный руководитель: Н.А. КОЛОКОЛОВ, судья Верховного Суда РФ в почетной отставке, заведующий кафедрой судебной и прокурорско-следственной деятельности Московского университета им. А.С. Грибоедова; профессор кафедры теории и истории государства и права Института социально-гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», доктор юридических наук, профессор

Рецензент: С.Б. ПОЛЯКОВ, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права Пермского филиала Национального исследовательского университета Высшей школы экономики, доктор юридических наук, доцент

Научная специальность: 5.1.1 — Теоретико-правовые исторические науки (Юридические)
5.1.2 — Публично-правовые (государственно-правовые науки (Юридические)

Для цитирования. Н.С. ПОНОМАРЕВ. Естественное право: политический идеал или реальность? // Международный журнал конституционного и государственного права. 2/2023. С. 161—167.

Аннотация. В предлагаемой статье с позиций критического анализа исследуются природа и сущность естественного права, прослеживается история его становления и развития, делается вывод о разрушительных последствиях прямого использования в правоприменительной практике

Ключевые слова: естественное право, нормы права, закон

Natural law: political ideal or reality?

Nikolai Sergeevich PONOMAREV,
retired police colonel, honored worker of the Ministry of Internal Affairs

E-mail: 6294834@mail.ru

Annotation. In the proposed article, from the standpoint of critical analysis, the nature and essence of natural law are examined, the history of its formation and development is traced, and a conclusion is made about the devastating consequences of direct use in law enforcement practice

Keywords: natural law, norms of law, law

Современная концепция естественного права, зародившись в Древней Греции конца V — начала VI вв. до н.э., несмотря на свое античное происхождение, по-прежнему скрывает много загадок: она то зарождалась, то приходила в упадок, то восстанавливалась и переживала

новое возрождение. По данной теме опубликовано большое количество исследований, но, тем не менее, остаются «в тени» и практически не изучены отдельные аспекты этого феномена, которые имеют принципиально важное значение для понимания его сути. В первую очередь

следует выяснить коренной вопрос: естественное право — это политический идеал или реальность? Какова его роль в правоприменительной практике?

Родоначальниками учения о естественном праве принято считать софистов* Протагора, Антифонта и других мыслителей, которые заложили основы естественно-правовой теории. Они противопоставляли искусственные (человеческие) законы законам естественным (природным) и рассматривали первые как условные, изменчивые и временные явления, возникшие по воле законодателя, а вторые — как веление природы, врожденные начала, наделяющие человека равными правами, не зависящими от прихоти правителей¹. Наиболее четко мысль о равенстве сформулировал представитель старшего поколения софистов Гиппий. Исходя из мифологизированных представлений о природе, он пишет: все люди «... родственники, свойственники и сограждане по природе, а не по закону: ведь подобное родственно по природе. Закон же, властвуя над людьми, принуждает ко многому, что противно природе»². Однако равенство в его интерпретации имеет слишком общие черты, лишенные конкретного содержания. Именно поэтому сама концептуальная идея принималась далеко не всеми, многим она казалась воображаемой, чисто иллюзорной конструкцией. Стал расти спрос на учения, способные объяснить причины и условия происхождения естественных прав человека.

Сократ выдвинул новую версию, однако вместо старого мифа (абстрактной природы) предложил другой миф, считая, что существуют неписанные «божественные законы, установленные не людьми, а богами, имеющие силу повсеместно и независимо от воли людей»³. Понятно, что естественные права, дарованные Богом, являются постоянно действующими и неизменными, они не подлежат ограничению законом, поскольку государство не может покушаться на неотчуждаемые права человека, не нарушая божественные установления.

Аристотель, будучи реалистом, обосновывает свои идеи уже при помощи аргументов, а не мифов. В своем знаменитом трактате «Этика» он дал оригинальное толкование данного феномена. Право, по Аристотелю, «состоит как в

справедливости вообще, так и в политической справедливости (праве)»⁴. Характеризуя справедливость как некую равномерность (то есть равенство, мера), Аристотель говорит о «специальной справедливости», различая при этом справедливость распределительную и справедливость уравнивающую⁵. Распределительная справедливость у него означает деление по достоинству «почестей, или денег, или всего того, что может быть разделено между людьми», то есть пропорционально взносу или вкладу⁶. Неравные люди, по Аристотелю, не могут обладать равными долями. Хотя мерило достоинства у людей разное: граждане, живущие в демократическом обществе, видят его в свободе, олигархическом — в богатстве, аристократическом — в добродетели⁷. Уравнивающая справедливость необходима при сделках и определении меры наказания, ибо «все, что участвует в обмене, должно быть сопоставимым»⁸. И только распределительную справедливость он называет политической справедливостью или правом, которое имеет место лишь «между людьми свободными и равными»⁹. «Люди, не находящиеся в подобных отношениях, — поясняет свою мысль философ, — не могут иметь политическую справедливость (право)...»¹⁰. «Что касается политического права, — продолжает он, — то оно частью естественное, частью условное»¹¹. И сразу, на той же странице, дает определение естественного права. «Естественное право, — отмечает он, — то, которое везде имеет одинаковое значение и не зависит от признания или непризнания его»¹². Основная цель права — достижение общей пользы («справедливо то, что составляет общую пользу»). На самом деле абстрактная формула «общая польза» означает не что иное, как пользу свободных людей, коллектива рабовладельцев. Аристотель выдвинул идею верховенства закона (но не права!). Политическая справедливость (право), полагал он, определяется законом. «...Все установленное законом в известном смысле справедливо, ибо все, что положено законодателем, законно, и каждое его постановление мы называем справедливым»¹³. Нетрудно заметить, что главной отличительной чертой концепции Аристотеля является наделение естественными правами только ограниченного

круга свободных людей. Но можно ли признать полноценной концепцию естественных и прирожденных прав человека, если она сохраняет бесправное положение значительной части населения?

Своего расцвета теория естественного права достигла в XVI в. Английский философ и мыслитель Т. Гоббс отождествлял естественное право со «свободой всякого человека использовать силы по своему усмотрению для сохранения своей собственной природы, то есть собственной жизни...», а естественный закон — с «...общим правилом, согласно которому человеку запрещается делать то, что пагубно для его жизни или что лишает его средств к ее сохранению»¹⁴. В отличие от софистов, Гоббс не противопоставлял юридические нормы праву, а исходил из дуализма законов: «Гражданские и естественные законы — не различные виды, а различные части закона, из которых одна (писаная часть) называется гражданским, другая (не писаная) естественным»¹⁵. При этом Гоббс не абсолютизирует и свободу. По его мнению, «... человек должен согласиться отказаться от права на те вещи, в той мере, в какой это необходимо в интересах мира и самозащиты, и довольствоваться такой степенью свободы по отношению к другим, которую он допустил бы у других людей по отношению к себе»¹⁶. Опираясь на вышеприведенные постулаты, Гоббс приходит к выводу о существовании естественных прав, от которых человек не может отказаться ни при каких условиях, а именно: оказывать сопротивление а) «... тем, кто нападает на него с целью лишить жизни»; б) «нападению, имеющему целью нанести раны, наложить оковы или заключить в тюрьму»¹⁷. Речь, таким образом, идет всего лишь о физической свободе как единственном источнике естественных прав человека.

Мощный импульс естественно-правовая теория получила в работах другого английского философа-натуралиста Дж. Локка. В своем сочинении «Два трактата о правлении» он вышел на новый уровень анализа прав человека. Вслед за софистами Локк утверждал, что естественные права не определяются государством, государство призвано лишь закрепить права, принадлежащие человеку от природы. Полная свобода, по Локку, состоит в свободе

распоряжаться своей собственностью и личностью «в границах закона природы, не испрашивая разрешения у какого-либо другого лица и не завися от чьей-либо воли»¹⁸. Примечательно, что под собственностью Локк понимает не привычную экономическую субстанцию, а жизнь, свободу человека и его владения¹⁹. В итоге Локк радикально трансформировал сформулированный Гоббсом перечень извечно существующих и неписаных прав человека и дал миру широко известную триаду: право на жизнь, право на свободу и право на собственность, связав тем самым юридическую природу естественных прав человека с политическими свободами. Ошибочно, однако, полагать, что данный перечень представляет собой единый комплекс неделимых прав, он носит весьма подвижный и исторически изменчивый характер. В частности, право на неприкосновенность частной жизни, жилища, личную и семейную тайну, право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных отправлений и т. п., представляя собой отдельные фрагменты естественных прав, по сути дела, имеют самостоятельное значение. В настоящее время насчитывается свыше сотни естественных прав человека²⁰.

Затем интерес исследователей к доктрине естественного права стал постепенно угасать, а к середине XIX в. словосочетание «естественное право» и вовсе исчезло из активного употребления; само слово «право» было заменено термином «юридический закон»²¹. Кстати сказать, в своих генетических истоках термин «право» имел совершенно иное значение. В римской юридической традиции понятие «*jus*» (право) с момента его появления использовалось для обозначения одного из источников (формы) права, а в последующем, по мере развития юриспруденции — как собирательный термин, обозначающий совокупность источников права: законов, постановлений сената, указов магистратов, обычаев и т. п.²².

Однако общественные противоречия, обострившиеся в конце XIX — начале XX вв., побудили профессора Московского университета, члена партии кадетов П.И. Новгородцева вернуться к идее естественного права. Откликаясь на вызов времени, крупный государствовед и философ права во главу угла поставил не

условия правообразования, а неизменную сущность естественных прав личности как общественного идеала, придавая самостоятельное значение нравственной оценке связанных с ним социальных явлений²³. Возрожденное естественное право стало служить инструментом в политической и идеологической борьбе либеральной интеллигенции с царским режимом.

В советское время естественное право, созданное воображением античных мыслителей и их последователей, стало рассматриваться сквозь призму классовых интересов и не имело широкого распространения. Однако в конце XX в., когда СССР стал сотрясать глубокий экономический и политический кризис, концепция естественного права вновь оказалась в фокусе внимания отечественных юристов, философов, отдельных политиков и использовалась в качестве ключевого, базового аргумента для обоснования идеи правового государства. Право стало оцениваться с достаточно узких, порой тенденциозных позиций. Так, профессор Р.З. Лившиц в своей монографии «Теория права» пишет: «Законы, принимаемые государственными органами, могут выражать естественные права человека, но могут и расходиться с ними. В последнем случае, при расхождении закона с естественными правами человека, закон не должен признаваться обоснованным и отвечающим правам человека». «Именно при таком понимании права, когда оно приобретает приоритет перед государством, — заключает автор, — можно говорить о правовом государстве»²⁴. Таким образом, государство, согласно Лившицу, имеет идеократический характер, ибо власть основывается не на системе законов, а на определенной системе идей. Уместно напомнить, что идеократическое государство создавали и большевики, насаждая диктатуру пролетариата через революционное правосознание, что, в конечном счете, привело к формированию репрессивного законодательства. Однако в духе политики перестройки юридический и политический мейнстрим считал право атрибутом свободы абстрактного индивида и единственным источником прав человека, а закон — второстепенным, вспомогательным актом, призванным фиксировать и защищать естественное право. Такая модель организации государственной

власти считалась прогрессивной, наиболее привлекательной для Российской Федерации и в значительной степени определялась логикой и условиями ее интеграции в глобальную мировую систему с присущими ей экономическими императивами, порядками и структурой. В конечном итоге был взят курс на противопоставление права закону и — шире! — на поиск «неправовых» законов, противоречащих идее естественного права, и безудержную критику государства, издающего подобные законы. «Привлекательная на первый взгляд идея, — пишет академик В.Н. Кудрявцев, — повлекла за собой ряд достаточно серьезных теоретических и практических следствий. Довольно шаткими и неопределенными становятся оценки ныне действующих законов: разве все они, — задает резонный вопрос автор, — справедливы и демократичны? А если не все, то как поступать с теми, которые не соответствуют этим критериям? Выполнять ли их, нарушая «идеальное право»? Нарушать ли их, вступая в конфронтацию с властью?»²⁵. Но ее главный порок, как представляется, заключается в неоднородности самой природы права. Понятие «естественное право» определяется по — разному. Одни авторы полагают, что право — это веление природы (Гиппий), другие настаивают на том, что право — это божественное установление (Сократ), третьи связывают его со справедливостью (Аристотель), а четвертые рассматривают право как свободу (Гоббс). Получается, право одно, а корни разные, что свидетельствует об условном, собирательном понятии естественного права, основанном на разрозненных философских идеях. Американский правовед Л. Фридман, не скрывая иронии, по этому поводу пишет: право «имеет большое количество значений, хрупких, как стекло, неустойчивых, как мыльный пузырь, неуловимых, как время»²⁶. Становится ясно, почему границы естественного права необычайно подвижны, они могут кардинально меняться в зависимости от идеологических и политических предпочтений лица, оперирующего этим понятием. Если взять, например, действия отдельного человека или государства, то они могут получать различную и даже полярную оценку. Но как быть, если оценка одного интерпретатора вступает в противоре-

чие с заключением другого? Какой из них следует отдать предпочтение? Бесспорно одно: концепция естественного права в реальной жизни, на практике ведет фактически к разрыву связей между отдельными гражданами (их группами) и законом и, в конечном счете, к анархии и вседозволенности. Подтверждение тому — события сентября — октября 1993 г., обнажившие фундаментальные пороки теории естественных прав. Указом Президента РФ Б.Н. Ельцина от 21 сентября 1993 г. «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации»²⁷, как известно, была прекращена деятельность Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. Когда Конституционный суд признал данный указ неконституционным, то самый «демократичный» президент отверг цивилизованные формы разрешения политического конфликта и приостановил работу самого Конституционного суда²⁸. Противостояние властей, достигнув своего апогея, вылилось в крайние формы и завершилось расстрелом парламента, в результате которого погибли 158 человек и 423 были ранены. Официальная пропаганда и СМИ, подконтрольные органам исполнительной власти и олигархам, оправдывали произвол и беззаконие Б.Н. Ельцина: дескать, он как президент демократической России имеет право издавать любые акты во имя индивидуальной свободы и рыночной экономики, составляющие фундаментальную основу естественных прав человека.

Казалось бы, идея примата естественного права по отношению к закону была окончательно подорвана, однако апологеты говорили и продолжают говорить о ее большой социальной ценности. Доктор юридических наук, член — корреспондент РАН С.С. Алексеев, в частности, стараясь вытеснить из юридической практики закон как волеустановленный акт, утверждает, что естественные права образуют основу всей национальной юридической системы²⁹. Если в конце 1980-х гг. идея приоритета естественного права имела революционное значение, то ее реанимация после октябрьских событий выгладит как реакция, имеющая своей целью сохранить изжившую себя теоретическую абстракцию. Пытаясь со-

хранить доминирующее положение естественно-правовой теории, С.С. Алексеев игнорирует основные, но не менее амбициозные доктрины: позитивную, социологическую, философскую, которые конкурируют между собой и претендуют на роль «первой скрипки» в понимании «истинного» права. Стоит отметить, что подобные идеи уже выдвигались представителями других школ правопонимания. Отечественная история хранит печальный опыт катастрофических последствий в результате придания гипертрофированного значения психологической теории права, отождествлявшей право и все правовые явления с психологическими переживаниями (эмоциями) индивидуума, которая была воспринята и истолкована большевиками с минимальными модификациями. В отличие от ее основоположника профессора Л.И. Петражицкого, проф. М.А. Рейснер с позиций марксистско-ленинской идеологии выводил эти права не из эмоций отдельных индивидов, а из эмоций целых социальных групп, классов (революционное правосознание). Декрет СНК от 24 ноября 1917 г. «О суде (№ 1)»³⁰, воплотив идею в жизнь, провозгласил революционное правосознание в качестве источника права и учредил новое, классовое право, упразднив буржуазное право и законность. Тогда это идея выдавалась за новое слово в философии права, способная привести общество к социальной гармонии. Народ, веками мечтавший о свободе и счастье, охотно подхватил ее, интуитивно понимая, что именно он и никто другой является кузнецом своего счастья и источником всех прав. С.С. Алексеев, однако, оставляя за рамками своих рассуждений истинные причины рецепции классового права, подвергает его беспощадной критике за «прямое, беспредельное и массовое насилие»³¹. Словом, он рассматривает классовое право как роковой акт уничтожения законности и противопоставляет одну догму другой. В действительности же классовое право, как и естественное право, — это разновидности субъективного идеализма, который носит, как говорят философы, экзистенциальный характер. Именно поэтому прямое применение естественного права по своим разрушительным последствиям вряд ли будет уступать классовому праву.

Понятие «естественное право», скорее, следует рассматривать как инструмент научного анализа правовых явлений, нежели как сущность самого явления. Основная роль естественного права, как и других концепций правопонимания, состоит в формировании мировоззрения юристов, политиков, общественных и государственных деятелей, участвующих прямо или косвенно в законотворческой деятельности. В случае одобрения, или признания субъектами законотворчества выдвигаемых идей, они могут быть оформлены в виде закона в целях придания им всеобщего значения. Что касается закона, то при всех его издержках и несовершенстве он придает праву вполне конкретное содержание, содержит абсолютно прозрачные и понятные критерии, позволяющие в бесконечном множестве социальных отношений отличить сущее от должного, правомерное от противоправного. Можно сколько угодно долго спорить о законе, пытаясь отыскать в нем недостатки, но его безусловная социальная ценность определяется одним и, пожалуй, самым главным преимуществом — способностью напрямую регулировать общественные отношения. Измерять и оценивать поступки людей и государства с точки зрения естественного права — это все равно, что описывать внешность человека по почерку. Естественное право — это не Священное писание, а совокупность идеологических установок и политических взглядов. Для практического применения оно пригодно лишь тогда, когда обретет достаточно высокую степень легитимности и формальной определенности, ибо в реальной жизни нельзя ориентироваться на мнимый образ. Но как только естественное право воплотится в текст закона, оно тотчас трансформируется в позитивное право. Классический пример — закрепление непосредственно в тексте Конституции РФ «прирожденных и неотчуждаемых» прав и свобод человека. «Человек, его права и свободы, — говорится в ст. 2 Конституции, — являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства». Таким образом, права и свободы человека, которые ранее существовали лишь в умах и сердцах мыслителей и философов, по приказу суверена получили свое отра-

жение в Конституции — законе всех законов. Но что еще более важно: провозгласив в ст. 4 (ч. 2) верховенство федеральных законов, Конституция поставила окончательную точку в споре о приоритете закона в жизни общества и государства. Как справедливо отмечает академик В.Н. Кудрявцев, «нормы права — это островок стабильности в меняющемся мире»³². Иначе говоря, закон — основа стабильности, а стабильность как устойчивое состояние общества — основа успешного развития и функционирования государства. Посредством норм, закрепленных в законе и подзаконных актах, государство непосредственно вступает в правоотношения с гражданами и юридическими лицами, ограничивая тем самым свои действия правом. В демократическом государстве власть нормы находится в органической связи (зависимости) с нормой власти, особенно если иметь в виду принцип разделения властей и независимый судебный контроль за органами государственной власти.

В противном случае всегда будут сохраняться риски в кризисных ситуациях опираться не на законы и политические институты, уравнивающие и ограничивающие друг друга в чрезмерных притязаниях на власть, а на естественное право. По факту — на армию и правоохранительные органы.

Список источников

1. *Алексеев С.С.* Философия права. М.: Норма, 1997. 336 с.
2. *Алексеев С.С.* Право — азбука, теория, философия. Опыт комплексного исследования. М.: Статут, 1999. 712 с.
3. *Аристотель.* Никомахова этика / пер. Э.Л. Радлова. Москва, Берлин. 2022. 222 с.
4. *Бажанова Е.А.* Источники естественного — правового мышления в идеях древнегреческих софистов: Протагор и Антифонт // Труды Института государства и права РАН. 2019. Т. 14. № 1. С. 11—14.
5. *Батиев Л.В.* Эволюция правопонимания от античности до Нового времени (тезисы к истории философии) // Право и современные государства. 2014. № 2. С. 21—25.
6. *Гоббс Т.* Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и граждан-

ского / пер. с англ. А. Гутермана. СПб.: «Издательская группа ООО «Азбука — Аттикус», 2020. 704 с.

7. Грибакин А.В. Естественные права как грезы оскорбленных и униженных // Социальные гуманитарные знания. 2020. № 2. С. 197—206.

8. Грибакин А.В. Понятие юридического закона как парадигмы философии права // Бизнес, менеджмент и право. 2011. № 1(23). С. 82—87.

9. История политических и правовых учений / учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. 367 с.

10. Кудрявцев В.Н. О правопонимании и законности // Государство и право. 1999. № 3. С. 3—8.

11. Лившиц Р.З. Теория права. М.: Бек, 1994. 224 с.

12. Локк Дж. Два трактата о правлении / пер. с англ. Е.С. Лагутина и Ю.В. Семенова. Москва, Челябинск, 2022. 482 с.

13. Нерсесянц В.С. История политических и правовых учений. М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. 704 с.

14. Новгородцев П.И. К вопросу о возрождении естественного права // Проблемы идеализма: сб. ст., 1902. С. 236—290.

15. Фридман Л. Введение в американское право / пер. Г. Седуна; под ред. М. Калантаровой. М.: Прогресс, 1993. 286 с.

⁴ Аристотель. Никомахова этика / пер. Э.Л. Радлова. Москва, Берлин, 2022. С. 101.

⁵ Аристотель. Указ. соч. С. 92.

⁶ Аристотель. Указ. соч. С. 92.

⁷ Аристотель. Указ. соч. С. 93.

⁸ Аристотель. Указ. соч. С. 92.

⁹ Аристотель. Указ. соч. С. 101.

¹⁰ Аристотель. Указ. соч. С. 101.

¹¹ Аристотель. Указ. соч. С. 102.

¹² Аристотель. Указ. соч. С. 102.

¹³ Аристотель. Указ. соч. С. 88.

¹⁴ Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского / пер. с англ. А. Гутермана. СПб.: ООО «Издательская группа «Азбука — Аттикус», 2020. С. 125, 126.

¹⁵ Гоббс Т. Указ. соч. С. 265.

¹⁶ Гоббс Т. Указ. соч. С. 127.

¹⁷ Гоббс Т. Указ. соч. С. 129.

¹⁸ Локк Дж. Два трактата о правлении / пер. с англ. Е.С. Лагутина и Ю.В. Семенова. Москва, Челябинск: Социум, 2022. С. 226.

¹⁹ Локк Дж. Указ. соч. С. 245, 246.

²⁰ Грибакин А.В. Естественные права как грезы оскорбленных и униженных // Социально-гуманитарные знания. 2020. № 2. С. 199—206.

²¹ Грибакин А.В. Понятие юридического закона как парадигмы философии права // Бизнес, менеджмент и право. 2011. № 1 (23). С. 82—87.

²² Батиев Л.В. Эволюция правопонимания от античности до Нового времени (тезисы к истории философии права) // Право и современные государства. 2014. № 2. С. 22.

²³ Новгородцев П.И. К вопросу о возрождении естественного права // Проблемы идеализма: сб. ст. М., 1902. С. 236—290.

²⁴ Лившиц Р.З. Теория права. М.: Бек, 1994. С. 15, 16, 47—77.

²⁵ Кудрявцев В.Н. О правопонимании и законности // Государство и право. 1994. № 3. С. 4.

²⁶ Фридман Л. Введение в американское право / пер. Г. Седуна, под ред. М. Калантаровой. М.: Прогресс, 1993. С. 8.

²⁷ Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1993. № 39. Ст. 3597.

²⁸ Указ Президента Российской Федерации от 7 октября 1993 г. «О Конституционном Суде Российской Федерации / Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации». 1993. № 1612. Ст. 3924.

²⁹ Алексеев С.С. Философия права. М.: Норма, 1997. С. 136.

³⁰ СУ РСФСР. 1917. № 4. Ст. 50.

³¹ Алексеев С.С. Право — азбука, теория, философия. Опыт комплексного исследования. М.: Статут, 1999. С. 481.

³² Кудрявцев В.Н. Указ. соч. С. 3.

* Слово «софист» — производное от греческого «софия» — мудрость; позднее оно стало употребляться как синоним слова «философ».

¹ Об этом подробнее см.: Баженова Е.А. Истоки естественно-правового мышления в идеях древнегреческих софистов: Протагор и Антифонт // Труды Института государства и права РАН. 2019. Т.14. № 1. С. 11 -14).

² Цит. по: Нерсесянц В.С. История политических и правовых учений. М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. С. 52.

³ Цит. по: История политических и правовых учений / учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. С. 36.

УДК 343.141
ББК 67.410.2—32, 67.410.213.1

© Н.А. КОЛОКОЛОВ. 2023

**Участники процесса, делайте свою игру,
только правила не забывайте.
Post factum рецензия на монографию Ю.А. Цветкова,
посвященную деконструкции
традиционного видения правосудия**

Никита Александрович КОЛОКОЛОВ,

заведующий кафедрой судебной и прокурорско-следственной деятельности
Московского университета им. А.С. Грибоедова; профессор кафедры теории
и истории государства и права Института социально-гуманитарного образования
ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»,
доктор юридических наук, профессор, судья Верховного Суда РФ в почетной отставке

E-mail: nikita_kolokolov@mail.ru

Научная специальность: 5.1.4 — Уголовно-правовые науки

Для цитирования. Н.А. КОЛОКОЛОВ. Участники процесса, делайте свою игру, только правила не забывайте. Post factum рецензия на монографию Ю.А. Цветкова, посвященную деконструкции традиционного видения правосудия // Международный журнал конституционного и государственного права. 2/2023. С. 168—176.

Аннотация. Рецензия на монографии Ю.А. Цветкова «Игры, в которые играют судьи. Деконструкция правосудия и судебной деятельности в парадигме правового реализма».

Ключевые слова: право, государство, правосудие, деконструкция

**Participants in the process,
do your game, just don't forget the rules.
Post factum review of the monograph by Yu.A. Tsvetkov,
dedicated to the deconstruction of the traditional vision of justice**

Nikita Aleksandrovich KOLOKOLOV,

Head of the Department of Judicial and Prosecution and Investigation Activities of the Lomonosov
Moscow University A.S. Griboyedov; Professor of the Department of Theory and History of State
and Law of the Institute of Social and Humanitarian Education of the Moscow Pedagogical State University,
Doctor of Law, Professor, Judge of the Supreme Court of the Russian Federation in honorary retirement

E-mail: nikita_kolokolov@mail.ru

Annotation. Review of the monograph by Yu.A. Tsvetkov «Games played by judges. Deconstruction of justice and judicial activity in the paradigm of legal realism»

Keywords: law, state, justice, deconstruction. Is legal realism realistic in Russian justice?

Введение

Автор настоящей редакционной статьи значится в числе официальных рецензентов¹ монографии Ю.А. Цветкова с весьма длинным названием «Игры, в которые играют судьи. Деконструкция правосудия и судебной деятельности в парадигме правового реализма»². Сразу поспешим внести ясность, наша официальная рецензия была, во-первых, положительной, поскольку после ознакомления с рукописью книги сразу был сделан четкий и однозначный вывод: «Надо печатать!». Во-вторых, формат рецензии был предельно краток, так как необходимости убеждать главного редактора издательства ЮНИТИ-ДАНА, уважаемого проф. Н.Д. Эриашвили, в очевидном совершенно не было.

Впрочем, все вышесказанное не освобождает официального рецензента от обязанности в режиме *post factum* изложить: а) свое собственное видение проблем, вовлеченных автором монографии в орбиту исследования; б) принципиальную оценку результатам этого исследования³.

Имеется еще один нюанс — мы далеко не согласны с некоторыми авторами рецензий на монографию Ю.А. Цветкова (таковые уже, вполне ожидаемо, уже появились в юридической печати⁴. В частности, проф. Э.К. Кутуев расценивает труд Ю.А. Цветкова не что иное как — первый опыт проявления правового реализма в России. Такая оценка — явное преувеличение, особенно счетом того, что о различных подходах российских ученых явлению — правовой реализму пишет и сам автор выше обозначенной статьи.

С учетом того, что подавляющее большинство российских ученых о судебной власти, судах, судьях и правосудии пишет как «**святые люди**» о **непорочном зачатии**, ограничиваясь в своем повествовании в основном заклинаниями, представляющими собой примитивный набор цитат из законов, наши рассуждения начнем с рекомендации просвещенному читателю обязательно найти вышеуказанную книгу Ю.А. Цветкова о «**реалистической природе суда**» и изучить ее, ибо автор: во-первых, объяснение сути власти судебной и ее функционирования пытается найти именно

там, где их следует искать — в психологии (игре) и, во-вторых, свои выводы базирует в основном на трудах зарубежных ученых, среди которых: а) ведущие психологи, социологи и юристы; б) некоторые судьи высших судов США.

В наши дни кто-то скажет: непатриотично! Неисправимым скептикам напомним: 1) наука — интернациональна; 2) трудов, аналогичных вовлеченным Ю.А. Цветковым в орбиту исследования, в нашем Отечестве практически нет.

Поскольку в режиме *post factum* делать замечания автору поздно, то свою рецензию мы сведем к ряду размышлений на обозначенную Ю.А. Цветковым тему.

Обложка

Критику книги начнем с изучения ее обложки. На первой странице читатель увидит прекрасную **Фемиду**, в левой руке — **точные весы**, в правой — **карающий меч**. Выбранный автором монографии образ **Богини Правосудия** весьма оригинален потому, что эта **Дама**, во-первых, как и скульптура «**Правосудие**», венчающая главный вход в здание Верховного Суда РФ, предстает перед нами не только **без повязки на глазах** (значит, как и Господь Бог, все видит). Во-вторых, главной особенностью выбранного Ю.А. Цветковым образа Богини, украшающей обложку, является то, что ее **обнаженное тело** прикрыто только лишь прозрачным (скорее эфемерным, чем реальным) **Покровом Пресвятой Богородицы**, что свидетельствует, как о святости самого института Правосудия, так и его обязательной прозрачности.

Название

Название книги на обложке автором дано без расширения «**Игры, в которые играют судьи**». Чего больше в этих словах авторских амбиций, эпатажа или интриги, решать читателю. К «играм» вообще, «играм судейским», как и к нашей постоянной «игре» в жизни, мы еще вернемся. Пока же остановимся на расширении «Деконструкция правосудия и судебной деятельности в парадигме правового реализма», в сути которого без совокупности словарей не вдруг и разберешься.

Деконструкция

Начнем с термина «деконструкция», который может быть истолкован, например, с помощью другого «заморского» слова демонтаж и русского понятия «разбор» («разбор полетов»). Деконструкция (от лат. de «сверху вниз; обратно» + construction — «сооружение», «осмысление») — еще и понятие в современной философии, означающее понимание (уяснение) первоначальной (предикатной) идеи посредством **разрушения стереотипа**, включения ранее сказанного в **новый контекст**. «Деконструкторы» считают, что привычное представление о каком либо предмете исследования (применительно к анализируемой книге: суде, судьях и видах их деятельности) либо лишено глубины (тривиально), либо навязано нам какой-то репрессивной инстанцией (в самом широком смысле этого понятия). Поэтому **«деконструкторы» смело идут на провокацию, считается, что появление нового толкование старого освобождает (возможно) некие скрытые смыслы давно существующего текста, раскрывают его оригинальный контекст**, который опять-таки, в силу целого ряда причин совершенно **не контролируется автором предикатной идеи**.

Концепцию деконструкции разработал и ввел в научный оборот один из самых влиятельных философов XX века Жак Деррида (1930—2004). Впрочем, эта его концепция восходит к понятию деструкции другого виднейшего философа прошлого века — Мартина Хейдеггера (1889—1976) — суть пространного учения этих обоих мужей полностью умещается в краткую библейскую мудрость «очищаем зерна от плевел». Здесь главное — не переусердствовать: «как бы не выплеснуть вместе с водой и ребенка» (1512 год, Томас Мурнер «Обращение к дуракам»).

В частности Деррида всегда критиковал традиционную европейскую науку за её логоцентризм — структурирование мысли вокруг некого центрального элемента, например, априорной пользы какого-то государственного института (суда, судей, их деятельности), при освоения этому институту скорее **желаемых**, чем **реальных** характеристик, например, гипотетическую независимость арбитража. Все,

что оказывается за рамками мысли об их бесспорной рациональной пользе автоматически вытесняется из сферы познаваемых элементов целого, провозглашается «немыслю», то есть квалифицируется как что-то «немыслимое». Деконструкторы этой правильной традиционно рациональной идеи им возразят: арбитраж государственный, независим от кого? Государства?

Не случайно, судья Суда Евразийского экономического союза проф. Т.Н. Нешатаева пишет: «... 1) власть, чиновник, административное лицо в суде — всегда правы; 2) человек, предприниматель — всегда неправ; 3) суд — традиционно подчиненный правоприменитель...»⁵. Еще в своей работе Т.Н. Нешатаева упоминает о моббинге и буллинге в отношении судей⁶. Каких, судей? Излишне самостоятельных?⁷

Скажем больше, логоцентризм предполагает обязательное существование бинарных (парных) категорий, например: «добро» и «зло». Задача деконструкции — проанализировать оба компонента любого парного социально-правового образования (позиция и оппозиция). Поскольку с позицией мы согласны (она бесспорна), то затем предметом исследования автоматически становился оппозиция, изучаются возможность (невозможность) её существования, свойственные ей параметры.

Например: форма непосредственного устного судебного разбирательства в XIX веке в Европе практически полностью вытеснила своего предшественника (как рудимент прошлого) — процесс инквизиционный, письменный с обязательным контролем судов высших за деятельность судов низших (иного варианта организации процесса просто не было — народ то безграмотный). В наше «цифровое» время поголовной компьютерной грамотности, уже доминирование процесса устного выглядит как анахронизм, поскольку появились новые коммуникационные системы, восполнившие большинство недостатков старого процесса письменного.

Очевидно, что обнаружить порой подобное «двойное дно» конструкции совсем не просто, ибо оно от наблюдателя и скрыто этой самой конструкций. В таких случаях Деррида пред-

лагал искать не это само «двойное дно» (бесполезно, ибо его не разглядеть), а информацию, указывающую на его существование, то есть — следы искомого явления. Отыскание следов ранее неведомого подталкивает исследователя к инверсии (замене главного понятия на его антипод).

Иными словами, термином «деконструкция» Ю.А. Цветков призывает своего читателя задуматься, а нет ли в изучаемых нами таких знакомых и понятных социально-правовых явлениях чего-то скрытого («второго дна»). С учетом вышеприведенного примера (а таких можно привести множество), мы вынуждены констатировать: автор рецензируемой монографии — прав, предмет исследования в, казалось бы, общеизвестном и понятном не только реально существует, но и он еще и обширен.

Игра

Теперь, как и обещали, вернемся к главному — понятию «игра». Данный термин включает в себя огромный спектр представлений, разные авторы по-своему подходят к трактовке этого явления. Как бы теоретики от психологии, социологии и права его ни трактовали, «игра» всегда и везде являлась одной из ведущих форм развития психических функций человека, эффективным **способом реального познания им мира**. Можно сказать, что «игра» — важнейший тип осмысленной деятельности человека, однако мотив игры лежит не в её результате, а в самом процессе. Психологи скажут: игра — форма деятельности, направленная на воссоздание и усвоение уже существующего общественного опыта. Наконец, в общей теории игр под игрой понимается процесс, в котором участвуют две и более сторон, ведущие борьбу за реализацию своих интересов (кто скажет, что в суде что-то не так?). Каждая из сторон имеет свою цель (не существуют друг без друга, да еще в динамике: истец — ответчик, обвинение — защита) и использует некоторую стратегию (дни — «правду-матку режут», другие — лгут), которая может вести к выигрышу (в гражданском процессе это: 50 на 50) или тривиальному проигрышу (в уголовном процессе России, в зависимости от

его типа, для защиты, выигрыша (порой частичного) ждать приходится, в лучшем случае, от 20% до 0,001% дел) — в зависимости от поведения других игроков.

Йохан Хейзинга, Зигмунд Фрейд, Альфред Адлер, Эрик Бёрн и др.

Информацию об использовании теории игр в правосудии мы найдем в работе Йохана Хейзинги (1972—1945) «Homo Ludens» (Человек играющий, 1938), этот автор убедительно доказывал, что институт игры старше самого человека разумного, так как животные тоже играют⁸. Корни наших априорных знаний, умений и навыков (культура) в игре! Правосудие — элемент нашей общей культуры, следовательно, ничто не мешает исследователю сделать бесконечно смелое умозаключение: суд — реализация априорных знаний, полученных человеком разумным, игравшим на заре своего существования.

Согласно Зигмунду Фрейду (1856—1939) и Альфреду Адлеру (1870—1937) игра, кроме того, — проявление неполноценности бегущего от жизни субъекта. В рамках анализируемой монографии, видно, от реальной жизни стороны и бегут в царство мифов — в том числе и в Храм Богини Правосудия Фемиды. Любой миф — это переплетение реального и ирреального, рационального и иррационального⁹.

В конструкции Эрика Бёрна (1910—1970) «Игры, в которые играют люди, — люди, которые играют в игры», речь идет о сугубо психологических играх, как правило, ставке (в том числе и в суде) на что-то иррациональное (например, сострадание коллегии присяжных). Учение Э. Бёрна, родившегося в бедной еврейской части Монреаля (Канада), да еще и в семье выходцев из России (что, как отмечают его биографы, сказалось на его последующем психологическом состоянии) отличается необычной смелостью и уникальностью. В 1964 году Э. Бёрн представил свои идеи, касающиеся анализа психологических игр, в книге «Games People Play» (дословно: Игры, в которые играют люди)¹⁰. Все свое внимание данный автор сосредоточил на «транзакциях» (от англ. trans — движение от чего-то к чему-

либо, и англ. action — «действие»). В этом, как раз, и заключается, сущность уголовного (карательного) правосудия: движение от **туманности обвинения к осязаемой реальности вердикта, конкретному наказанию**. Не исключено, что именно данное обстоятельство и привлекло к себе внимание Ю.А. Цветкова, который поставил перед собой задачу деконструировать традиционное судопроизводство, найти в нем новые идеи и функции.

Действительно, игра есть последовательный ряд дополнительных скрытых взаимодействий, приближающих игроков к определенному предсказуемому (непредсказуемому) исходу. Ее можно описать как последовательность взаимодействий, нередко повторяющихся, внешне невинных, но обязательно со скрытой мотивировкой. Таким образом, игра — ряд «шахматных» ходов с западней или «уловкой». Игры отчетливо отличаются от процедур, ритуалов, обрядов по двум основными особенностями: 1) скрытым характером и 2) наличием вознаграждения. Процедуры могут быть успешными, ритуалы, обряды эффективными, но все они, по определению, изначально честны; так как могут включать в себя соревнование, но не конфликт; их завершение может быть сенсационным, но не драматическим. Напротив, любая игра уже в своей основе нечестна; исход ее имеет драматический характер, существенно отличный от простого возбуждения. Самая мрачная из игр — это, разумеется, «война».

Суд — лайфхак (уловка)

Ясно сверхкраткие ссылки на монументальные труды классиков от психологии способны только запутать нашего любимого читателя, ему в обязательном порядке нужны более конкретные пояснения. Предлагаем рассмотреть сценарий игры «суд» через такое модное понятие, как «лайфхак» или его традиционный аналог — «уловку».

Человечество всегда прибегало к уловкам, хитрым приемам с целью достичь чего-то или от чего-то уклониться (уловка — база любой религии, она нужна также и для обожествления правителя, который, как известно, — го-

лый). С одной стороны судебное разбирательство — институализация ожидания обществом того, что всем социальным конфликтам, их разрешению в соответствии с законами (law-in-books) будет уделено достойное внимание. Суд — это давно укоренившаяся в человеческой общности процессуально-правовая парадигма поведения субъектов права при разрешении социальных конфликтов (сценарий).

Суд, кроме того, — форма творчества, позволяющая находить новые оригинальные конфигурации прежних ресурсов и функций. Надстраиваемая в суде коммуникация порождает новый смысл жизни народа, гарантирует ему новую увязку целей и средств, выдвигает новые критерии и основания власти, и эффективность целедостижения. Обо всем вышесказанном мы уже неоднократно писали¹¹.

Не будем спорить, по определенной категории дел суды за стороны все добросовестно подсчитают, свои выводы самым подробным образом мотивируют в решениях. С другой стороны, очевидно и то, что есть категории дел, по которым «точный» (сколько знаков после запятой?) расчет a priori невозможен.

Например, четверо хорошо известных стороне обвинения мужчин «за дело» избили пятого, причинили тяжкий вред его здоровью, в результате чего потерпевший скончался (ч. 4 ст. 111 УК РФ). Вопрос к читателю, как «**почестному**» доказать вовлеченность каждого из этих формально виновных в причинение вреда, с точностью до месяца индивидуализировать наказание, высказаться по поводу компенсации каждым морального вреда?

Чтобы ответить на данные вопросы, законодатель предлагает правоприменителю, а в месте с ним о всему нашему обществу комбинацию из четырех лайфхаков (вспомните соответствующие фразы от ушлого в уловках О. Бендера про «апельсины бочками» и честного А.И. Райкина — «запустить дурочку»): 1) передать вопрос о доказанности вины каждого из подсудимых на усмотрение коллегии из шести присяжных заседателей (п. 2.1. ч. 2 ст. 30, ч. 2 ст. 31 УПК РФ); 2) назначить этим четверем наказание в самых широких пределах от 2 месяцев до 15 лет лишения свободы; 3) дарова-

нии суду возможности применить к осужденным ч. 5 ст. 15, ст. 64, ч. 1 ст. 65 и ст. 73 УК ПФ; 4) учитывая душевные страдания родственников скончавшегося исчислить в рублях размер компенсации морального вреда каждому потерпевшему.

Моральный вред — тот еще лафхак

Осужденный Иванов предъявил иск к ФСИН на сумму 500.000 руб., мотивируя тем, что нравственно страдал в переполненных камерах СИЗО, так как отхожие места от нар не были отделены перегородкой. Решением Новгородского районного суда Новгородской области от 19 октября 2016 года наличие у истца данных «бесспорных страданий» было признано, их оценили в 4.500 руб.

Ответчик сумму оспорил, однако апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Новгородского областного суда от 11 января 2017 года решение первой инстанции было оставлено без изменения.

Тогда ответчик проявил настойчивость (достойную, возможно, лучшего применения) и уже в Верховном Суде РФ добился-таки отмены решения суда второй инстанции¹². Итог: Новгородский областной суд снизил размер компенсации до 400 руб. Нужны ли тут комментарии? С одной стороны, суды иск Иванова удовлетворили — признали факт неудобств. С другой — адекватен ли размер компенсации? 14 февраля 2023 года во время ежегодного совещания судей прозвучал доклад Председателя Верховного Суда РФ проф. В.М. Лебедева, на стр. 11 Презентации к нему про правые позиции (читай прецеденты) Верховного Суда РФ по вопросам компенсации морального вреда обнаруживаем суждение «Исключается присуждение незначительных денежных сумм в качестве компенсации»¹³. Спросим читателя, может быть, размер компенсации, присужденный Иванову, действительно, вторичен?

Игры в Храме правосудия

Включившимся в процесс (игру) сторонам действующий УПК РФ на полном серьезе предлагает: «Делайте Вашу игру (Ваши ставки), господа». Скажем больше, закон не за-

прещает сторонам даже выбор актера на главную роль — суда. Так, Гонтмахер обвинялся в организации из Москвы незаконного вылова краба в Охотском море и его перепродаже в США. Сторона обвинения, не доверяя «столичному люду», добилась передаче дела на Камчатку. Прокуратура (нападающие¹⁴), как водится, обвинение не поддержала, а лишь его обозначила (глашатаи права), итог: Гонтмахер оправдан. «Сериал» имел длительное продолжение, но для стороны обвинения все это было со знаком «минус»¹⁵.

Ваши ставки сделаны, господа прокуроры

Органы предварительного расследования рискнули обвинить находящегося при исполнении своих должностных обязанностей егеря Михайловского в том, что он, действуя с единым мотивом, на почве личной неприязни застрелил двух мужчин. Следователям не раз прозрачно намекали, что прогноз по делу неблагоприятный: потерпевшие (по данным СМИ: один полковник полиции, другой бывший полковник милиции) — браконьеры, оба были в состоянии алкогольного опьянения, законные требования егеря не выполнили, угрожали ему оружием, стреляли в воздух. Прокурор в процессе обвинения опять лишь обозначил (явно не тот игрок), результат — оправдательный вердикт коллегии присяжных. В суде второй инстанции этот же прокурор в своем представлении и вовсе растерялся, забыв о том, что ставки в его игре уже сделаны — единый умысел стрелка, ухитрился разделить на два (читай уже на два состава). Итог, обвинение проиграло¹⁶.

Сценарий

Регламент судебной деятельности, как правило, прописан в законе. Не отвлекаются ли игроки судебные от текстов писанных, всегда ли слушают суфлера? Не случайно, автор, во-первых, свои рассуждения начинает с того, что не без оснований расщепляет неделимое для большинства обывателей право на: так называемое писанное (law-in-books, читай кодексы) и реально существующее (law-in-action — судебную практику). О том, что судья не только

«глашатай права» а независимый и самостоятельный субъект правоотношений, еще наш Император Петр Первый Великий в 1720 году по поводу издания «Устава морского» заметил: «В уставах порядки писаны, а времени и случаев нет, а посему не следует держаться устава яко слепой стены». Впрочем, по этому поводу есть и иные точки зрения, суть которых: «Чем, принимая решение, будет руководствоваться конкретный судья?»¹⁷.

Не будем спорить: далеко не всем дано сделать самостоятельный шаг и оторваться с «слепой стены», особенно, если будущих игроков специально самостоятельности и независимости в ВУЗах не учат. По этому поводу проф. Л.В. Головкин, как бы невзначай, вопрошает: «А) Существует ли в современной России абстрактная политическая потребность в независимой судебной власти? Б) Существует ли в современной России конкретная политическая воля, направленная на создание независимой судебной власти?»¹⁸.

Суд по сценарию вступает (вовлекается) в игру сторон далеко не сразу, порой спустя годы, а то и десятилетия с момент зарождения конфликта. Когда это только до сторон дойдет, что рациональные методы в их ситуации бесполезны, чтобы поставить точку в деле нужен суд, который по закону здесь и сейчас должен вынести решение.

Очередной вопрос, а готовы ли стороны достойным образом сыграть свою роль в суде? Президент Федеральной палаты адвокатов РФ, совет которой фактически уже причислен к **лику святых** — органам законодательным (согласно ст. 50 УПК РФ совет ФПА прописывает регламент допуска к делу адвоката по назначению), доц. С.И. Володина утверждает, что **нет независимого суда, поэтому без глобальных изменений в судебной системе повышение роли адвокатуры невозможно**¹⁹.

Новая сакрализация

Если исходить из названия анализируемой книги, то читатель от деконструктора Ю.А. Цветкова вправе ожидать полное торжество его метода — тотальную десакрализацию су-

дебной деятельности. Однако в своем «последнем слове» автор, вдруг, заявляет: «Судья должен быть не меньше и не больше, чем судья. Судья — это Судья»²⁰. Извините, Юрий Анатольевич, но это звучит очень уж очень традиционно: «Король умер! Да здравствует Король!». Получается, что автор монографии с помощью своего метода породил очередную сакральную фигуру, передав тем самым теперь уже своим критикам эстафету по ее деконструкции.

Чего еще ждет читатель от Ю.А. Цветкова

Замысел автора нам предельно ясен: подтолкнуть читателя взглянуть по-новому на безнадежно избитые (но не раскрытые) отечественной доктриной институты «право», «государство» и «суд». Спасибо! Взглянули! В тоже время, несмотря на то, что в рецензируемой работе есть параграфы, в которых перечисленные категории обозначены как непосредственные предметы исследования, найти их авторское толкование крайне сложно.

В мемуарах А.И. Деникина нам встретилось интересное рассуждение. Уже в академии, на занятиях по богословию он попросил профессора «на пальцах» разъяснить понятие «Бог», на что последний ответил, что эта категория только презюмируется, но не толкуется.

Может быть, мы требуем от Ю.А. Цветкова чего-то невысказанного? Не случайно Рональд Дворкин (Ronald Dworkin, 1931—2013) свое фундаментальное исследование «Империя права» (Law's Empire), изданное в прошлом веке (XX), начинается главой «Что есть право?» и завершает свое повествование «Эпилогом: что есть право?»²¹. Иными словами, ответа на вопрос, что есть право у уважаемого нами метра нет!

С тем же вопросом «What is law?» уже в XXI веке обращается к юридической общности современный и «модный» ныне (судим по числу цитирований — Н. Колоколов) автор — проф. Washington University in St. Louis — School of Law Brian Z. Tamanaha, который в понимании сути права совершенно не

продвинулся, поэтому в своем повествовании ограничился перечислением много из уже сказанного по теме ранее другими исследователями²².

Мы же пока готовы констатировать: к правящей элите давно пришло осознание, что в сфере правосудия легко можно наделать массу ошибок, поэтому для разрешения сложных дел пойдем на создание судебных систем, обеспечивающих непосредственное участие народа в отправлении правосудия (Jury trial). **Правосудия — дело неблагодарное, пусть его осуществляет кто угодно (поединок, ордалии, рис во рту, полиграф, присяжные), но только не я...**

С судом в России все в порядке!

Свое повествование завершим отсылкой к позиции американского исследователя современного состояния российского правосудия Kathryn Hendley (Voss-Bascom Professor of Law and Political Science the University of Wisconsin-Madison), которое в ее книге «Everyday Law in Russia»²³ получило положительную оценку. Впрочем, читатель вправе с нами не согласиться и продолжить дискуссию.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Володина С.И.* Без перемен в судебной системе повышение роли адвокатуры невозможно // *Закон*. 2023. № 2. С. 8.

2. *Головкин Л.А.* Построение независимой судебной власти: стратегический подход // *Всероссийский научный журнал «Вопросы правоведения»*. 2010. № 3. С. 144 и 147.

3. *Головкин Л.В.* Постсоветская теория права: трудности позиционирования в историческом и сравнительно-правовом контексте // *Проблемы постсоветской теории и философии права. Сборник статей*. М.: Юрлитинформ, 2016. С. 92—126.

4. *Дворкин Р.* Империя права. М., 2020. С. 17, 546.

5. *Колоколов Н.А.* Судебная власть: о сущем феномена в логосе. М.: ИГ «Юрист», 2005. 560 с.

6. *Колоколов Н.А.* О праве, суде и правосудии: (избранное). М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2006. 687 с.

7. *Колоколов Н.А.* Судебная власть: от лозунга к пониманию реальности. — М.: Издательская группа «Юрист», 2010. 400 с.

8. *Колоколов Н.А.* Вправе ли судья сметь — свое суждение иметь? // *Уголовное судопроизводство*. 2015. № 3. С. 36—41.

9. *Колоколов Н.А.* Принципы организации судопроизводства: причины перманентной конкуренции рационального с иррациональным // *Юридическая техника*. 2020. № 14. С. 177—193.

10. *Кутуев Э.К.* Первый опыт применения правового реализма в России (Рецензия на монографию Ю.А. Цветкова «Игры, в которые играют судьи. Деконструкция правосудия и судебной деятельности в парадигме правового реализма») // *Образование. Наука. Научные кадры*. 2023. № 1. С. 325—328.

11. *Нешатаева Т.Н.* О независимости суда и судей в цифровую эпоху: интеграционный опыт // *Охрана и защита гражданских и семейных прав в современных условиях: сборник научных трудов*. М: Институт государства и права РАН. ООО «Издательство «ПЛАНЕТА»», 2022. С. 34—365.

12. *Цветков Ю.А.* Игровой генезис правосудия в учении Хейзинга // *Российский журнал правовых исследований*. Том 7. № 1 (22). 2020. С. 41—45.

13. *Цветков Ю.А.* Игры, в которые играют судьи. Деконструкция правосудия и судебной деятельности в парадигме правового реализма: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2023. 383 с.

14. *Hendley K.* *Everyday Law in Russia*. London Cornell University Press, 2017. 285 p.

15. *Tamanaha Brian Z.* // *Washington University in St. Louis Legal Studies Research Paper No. 15—01—01*. Number of pages: 65 Posted: 09 Jan 2015 Last Revised: 16 Oct 2016.

¹ Еще одним рецензентом выступил М.И. Клеандров — доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии наук, судья Конституционного Суда РФ в 2003—2016 годах

² *Цветков Ю.А.* Игры, в которые играют судьи. Деконструкция правосудия и судебной деятельности в парадигме правового реализма: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2023. 383 с.

³ Летом 2016 года ИЖиСП при Правительстве РФ привлек автора этих строк к рецензированию рукописи «Судебная практика в современной правовой системе России». Нами было сделано 17 замечаний с рекомендацией к авторам книги недостатки устранить. «Компетентный лица» сочли эти замечания несущественными, привлекли к оценке труда еще одного рецензента и книга увидела свет в первоначальной редакции. См.: Судебная практика в современной правовой системе России. М.: Норма, 2017. С. 4. Инициаторы проекта намекнули: мы не против публикации рецензии в открытой печати.

⁴ См., например: *Кутуев Э.К.* Первый опыт применения правового реализма в России (Рецензия на монографию Ю.А. Цветкова «Игры, в которые играют судьи. Деконструкция правосудия и судебной деятельности в парадигме правового реализма») // *Образование. Наука. Научные кадры.* 2023. № 1. С. 325—328.

⁵ *Нешатаева Т.Н.* О независимости суда и судей в цифровую эпоху: интеграционный опыт // *Охрана и защита гражданских и семейных прав в современных условиях: сборник научных трудов.* М: Институт государства и права РАН. ООО «Издательство «ПЛАНЕТА»», 2022. С. 34—35.

⁶ *Нешатаева Т.Н.* Указ. соч. С. 35—36.

⁷ Колоколов Н.А. Вправе ли судья смеять — свое суждение иметь? // *Уголовное судопроизводство.* 2015. № 3. С. 36—41.

⁸ См., подробнее: *Цветков Ю.А.* Игровой генезис правосудия в учении Хейзинга // *Российский журнал правовых исследований.* Том 7. № 1 (22). 2020. С. 41—45.

⁹ *Колоколов Н.А.* Принципы организации судопроизводства: причины перманентной конкуренции рационального с иррациональным // *Юридическая техника.* 2020. № 14. С. 177—193.

¹⁰ *Эрик Берн* очень популярен в России. Переводы его книги в разных вариантах вышли в 1972, 2009, 206 и 2019 годах.

¹¹ См. подробнее: *Колоколов Н.А.* Судебная власть: о сущем феномена в логосе. М.: ИГ «Юрист», 2005. 560 с.; Он же. О праве, суде и правосудии: (избранное). М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2006. 687 с.; Он же. Судебная власть: от лозунга к пониманию реальности. М.: Издательская группа «Юрист», 2010. 400 с.

¹² Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 14 ноября 2017 года № 84-КГ17—6. Электронный архив Верховного Суда РФ за 2017 год.

¹³ <https://www.vsrff.ru>. Дата обращения 07.03.2023.

¹⁴ Автору этих строк в свое время довелось выслушать рассказ одного из помощников прокурора в г. Калгари (Канада). Повествуя о своей карьере, она поведала, что занимаемое им место было около 100 подготовленных претендентов. Практически все мужчины играли в хоккей, и лишь только он один был нападающим, что в конечном итоге предредило его назначение.

¹⁵ Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам от 27 апреля 2011 года № 60-О11—7СП. Электронный архив Верховного Суда РФ за 2011 год.

¹⁶ Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ № 34-АПУ17—1СП от 9 февраля 2017 года. Электронный архив Верховного Суда РФ за 2017 год.

¹⁷ *Головки Л.В.* Постсоветская теория права: трудности позиционирования в историческом и сравнительно-правовом контексте // *Проблемы постсоветской теории и философии права. Сборник статей.* М.: Юрлитинформ, 2016. С. 92—126.

¹⁸ *Головки Л.А.* Построение независимой судебной власти: стратегический подход // *Всероссийский научный журнал «Вопросы правоведения».* 2010. № 3. С. 144 и 147.

¹⁹ *Володина С.И.* Без перемен в судебной системе повышение роли адвокатуры невозможно // *Закон.* 2023. № 2. С. 8.

²⁰ *Цветков Ю.А.* Указ. соч. С. 363.

²¹ *Дворкин Р.* Империя права. М., 2020. С. 17, 546.

²² *Tamanaha Brian Z.* // Washington University in St. Louis Legal Studies Research Paper No. 15—01—01. Number of pages: 65 Posted: 09 Jan 2015 Last Revised: 16 Oct 2016.

²³ *Hendley K.* *Everyday Law in Russia.* London Cornell University Press, 2017. — 285 p. (В списке работ, использованных К. Hendley на ряду с фамилией Dworkin R., автор этих строк обнаружил и свою, С. 260, 265).