ოთხშაბათი, 23 იანვარი 1908 წ.

ისარი

წელიწადი მეორე—№ 18

გაზეთი «ისარი» ერთის წლით დირს 7 მან., ნახევარი წლით—4 მან., ერთის თვით—90 კაპ. გაზეთის გამოწერა შეიძლება ყოველ თვის პირველი რიცხვებში

განცხადების ფასი: ჩვეულებრივი სტრიქონი პირველ გვერდზე შეტატით დირს 15 კაპ.; უკანასკნელზე—10 კაპ., სამ

არის საინტერესო. ამ საგნის გაცილებით უფრო საინტერესო მხარე სხვა არის. უკანასკნელ ათი-თორმეტი წლის განმავლობაში ეკონომიურმა მეცნიერებამ რაღაცერ ცხოვრების წიგნიდან ამოიკითხა ის ეპეშმარიტება, რომ სასოფლო მეურნეობის სარბიელზე წვრილი მეურნე უფრო ნაყოფიერად მუშაობს, ვიდრე მსხვილი; წვრილ მეურნეს უფრო მეტი შემოსავალი შეუძლია მოაცემინოს მიწას, ვიდრე მსხვილს. ამის მიზეზი, რა თქმა უნდა, სასოფლო სამეურნეო ტეხნიკის და შრომის განსაკუთრებითი პირობებია. თანახმად ამ ეპეშმარიტებისა, სასოფლო სამეურნეო ტეხნიკის გაუფჯობესება ისტორიული დანშნულებაა არა მსხვილ მემამულეების, არამედ წვრილ მიწის მფლობელებისა. ჩვენებური წვრილი მიწის მფლობელი—გლეხი და, აი, გლეხის თვალ-წინ ფართო საზოგადოებრივი ხასიათის სამუშაო ასპარეზი ჩნდება. ეს ასპარეზი—სამეურნეო ტეხნიკის გაუფჯობესება და მიწის შერჩენა.

ეროვნულ მთლიანობის და დემოკრატიის ეკონომიური გაძლიერების ინტერესი აქ ერთმანეთს ძმურად აძლევენ ხელს. ირკვევა, რა ზღაპრული სარჩული უდგვს იმ აზრს, ვითომც ეროვნული ინტერესი რაღაც თავად-ახსნაურული ინტერესი იყოს.

მაგრამ ესეც არ არკვევს ამ საინტერესო საკმის სრულს ზნეშენელობას. მიწის საკითხში მარტოოდენ დემოკრატული და ეროვნული ინტერესები არ გადაჯერლართვიან ერთიერთს განუყოფელად.

სასოფლო სამეურნეო ტეხნიკის გაუმჯობესება დასავლეთ ევროპის ქვეყნებში ხელი-ხელ ჩაკიდებული სწარმოეს მიწის მუშათა საკოოპერაციო ორგანიზაციების განვითარებასთან. ეს ორგანიზაციები კი თანაშიერთვე ეკონომიურ მეცნიერების თვალსაზრისით იმ შინაარსს წარმოადგენენ, რომელიც განავითარებს სოციალურად მოწესრიგებულ სამეურნეო მოქმედების ჩვეულებას, ჭირგაგს ადამიანის სულში კორპორატივულ სულს, ასუტებს და ჭალავს ინდივიდუალისტურ გაუმაძღრობას და ამ გვარად განამზადებს სოციალისტურ წესწყობილების წინამორბედს ფსიხიას.

როგორც ჰპეფდვთ, სოციალისტური იდეალი ერთის მხრივ, ხოლო დემოკრატიული და ეროვნული ინტერესები, მეორის მხრივ—ყველანი ერთად ჩვენ ეფდებენ სოფელში მოქმედებისაკენ. სოფლის მეურნეობის განცხოველების და განვითარების პრაქტიკული ინტერესი ერმად ჩასწვდება ჩვენი მსოფლმხედველობის ყველა უმთავრეს პრინციპს: დემოკრატიზმს, ნაციონალიზმს და სოციალიზმს. რომ ეს სამი პრინციპი ხელოვნურად დაკოწწეფებული და ხელოვნურად გადაბმული არ არიან ჩვენს აზრ-ვნებაში, ამას ყველაზედ უკეთესად სწორედ ის ამტკიცებს, რომ სასოფლო მეურნეობის ასპარეზზე მოქმედების გზა ეს სამივე პრინციპი ერთნაირად ღონშნავენ და ერთსა და იმავე მიმართულებას გიკარნახებენ.

ესაა საერთო ხასიათი ჩვენის პრინციპიალურ ზეხედულებისა სოფლის ეკონომიერ ცხოვრების განვითარებაზე, მაგრამ პრინციპები და პრინციპიალური ზეხედულებანი რას იზამენ, თუ მათი შესაფერი და მათთან შეთანხმებული პრაქტიკული მოქმედება არ გაჩადან?!

„ᲪᲘᲡᲐᲠᲘ“ (№ 7) წყარომის კალთი ბრძანებს, „ისარი“ ბრალსა გადებს,*) ვითომ ჩვენ ე. ი. „ᲪᲘᲡᲐᲠᲘᲡ“ პუბლიკის ტები „პოლიტიკას და კულტურას ერთიმანეთს ეუპარაპლანებთ“, ვითომ ჩვენის აზრით, „ᲣᲗᲣᲛᲪ ერთი უნდა იყოს მიზანი, მეორე კი საშუალებაო“. დიახ! „ᲪᲘᲡᲐᲠᲘ“ გვიწყრება: ასეთი აზრი ჩვენ პირდაპირ ეარაყეაგვიოთ, ამბობს იგი და განაგრძობს, „ჩვენ გადაჭრით ვთქვთ, რომ კულტურა და პოლიტიკა ერთიმეორის მიზანი და საშუალებაა თქო. ი პრინციპი. მარა ეს იმას არ ნიშნავს, ამა თუ იმ ისტორიულ პირობებში ხან ერთს არ მიეკვეს მეტი ყურადღება, ხან მეორეს“.

ხომ გეცმინა, მკითხველო, სად არის ძალლის თავი დამარხული? „ᲪᲘᲡᲐᲠᲘ“ ამბობს, რომ კულტურა და პოლიტიკა ურთიერთისთვის მიზანიც არის, საშუალებაც, ჩვენ კი ბრალი დაგვდვია, ვითომც იმს აზრით, ეიუოუდ ან პოლიტიკა მიზანი იყოს და კულტურა საშუალება, ან კიდევ კულტურა მიზანი იყოს და პოლიტიკა კი საშუალება. ვნახოთ ეხლა ვინ-აგრო მართალია:

„ᲪᲘᲡᲐᲠᲘ“ (№ 3) სწერდა: „აᲣ საყურადღებო! (ᲬᲘᲜᲐᲡᲬᲐᲠᲘ ᲐᲠᲐ ᲐᲠᲘᲡ) მიხედეი ი იმისა, თუ როგორია ᲐᲠᲡᲘᲡᲘᲗᲘ მომეტი, ამის მიხედვით განისაზღვრება ის, თუ რას უნდა მიეკეცს მეტი ყურადღება: კულტურულ მუშაობას, თუ პოლიტიკურ საქმეს; **პირველი საქმე უნდა დამორჩილოს მეორეს, როგორც საშუალება, თუ პირიქით** (კურსივი ჩვენია).

„ᲪᲘᲡᲐᲠᲘ“ (№ 12) ჩვენ ეწერდით: „სიაოვენენი ვიგეეპეთ კულტურულ მუშაობის განცხოველებასა, სწერს „ᲪᲘᲡᲐᲠᲘ“, მაგრამ ნურას უკაცრავად, რომ ჩვენის აზრით ორში ერთი უნდა იყოს: ან კულტურული მუშაობა უნდა დაემორჩილოს პოლიტიკურ განსაღლებისათვის მუშაობას, როგორც ემორჩილება საშუალება მიზანს, და ან, პირიქით, პოლიტიკა უნდა დაემორჩილოს კულტურასო. ესეც არ კმარა, გაზეთს „ᲪᲘᲡᲐᲠᲘ“ ესეც არ მიანნია საკმაოდ. ნურას უკაცრავოდ, განაგრძობს იგი, რომ ჩვენ დიალეტიკოსებში გაბლავართ და ამიტომ, ჩვენის რწმენით, ერთი და იგივე ადამიანი ერთსა და იმავე საკითხს დღეს თუ ალთის მხარესა ჰხრის, ხვალ ბალთის მხარეზე უნდა გადაჰხრიდეს. **ნურას უკაცრათოდ. მაგრამ ხან კულტურა პოლიტიკის მიზანია, ხოლო ხან კი პოლიტიკის კულტურისა“.**

დაუფიქრდიო, მკითხველო, ამ ციტატებს და ბრძანეთ, რა უთქვამს გაზეთს „ისარს“ ისეთი, რომ ცალის-წამებას ჰგვანდეს. არა სთქვა „ᲪᲘᲡᲐᲠᲘᲡ“, რომ არსებულ მომენტის მიხედვით ხან პოლიტიკა მიზნად დასაკუთხება, კულტურა კი მას საშუალებად გაეხდება და ხან პირიქითო? დიახ, სთქვა „ისარს“ არაფერი ცილისწამებისა არ ჩადედნია. მაგრამ „ᲪᲘᲡᲐᲠᲘ“ მაინც მართალია. მართალია, რადგან „ᲪᲘᲡᲐᲠᲘᲡ“ ესეც სთქვა და ამაზე მეტიც. ეს მეტი ისაა, რომ იმის „პრინციპით“—კულტურა და პოლიტიკა ერთი მეორის საშუალებაა. ჩვენს პირველ წერილში „ᲪᲘᲡᲐᲠᲘ“ ამ აზრისთვის გარკვევით არ გაგვისვამს ხაზი, რადგან თვით „ᲪᲘᲡᲐᲠᲘ“ ვერ გაეგებენა მაშინ გარკვევით თავის ზეხედულების გამოთქმა. იგი სწერდა: „ჩვენ არ შეგვიძლიან კულტურული მუშაობა და პოლიტიკური მოძრაობა **ᲛᲘᲪᲘᲠᲐᲓ დაუპირდაპიროთ ერთმანეთს როგორც მიზანი და საშუალებათ** (კურსივი ჩვენია“), ეხლა კი („ᲪᲘᲡᲐᲠᲘ“) № 7) აცხადებს: „ჩვენ გადაჭრით ვთქვით, რომ კულტურა და პოლიტიკა ერთიმეორის მიზანი და საშუალებაა თქო. ი პრინციპი“.

მართალი ხართ, „ᲪᲘᲡᲐᲠᲘᲡ“ პუბლიკისტებნო! ეხლა უფრო გარკვევით და ნათლად

ყანაში სკოლი იქაურს პოლიტიკურ რეჟიმს ემსახურება და რუსეთშიაც იგივე უნდა მოხდეს.

ჩვენ ვწერდით, და კიდევ ხშირად დავწერთ, რომ სკოლა პოლიტიკას **არ უნდა ემორჩილებოდეს**. „ცისკარი“ კი დაჟეკენის, დახედეთ რა „ღრმა“ აზრს ამბობენ—„სკოლა პოლიტიკას **არ ემორჩილებაო**. ნიტარება თქვენ, რომ ასე თამამად შეგიძლიანთ დამბახოჯოთ ჩვენი აზრები და ამასთან. არა შეგნებულად, არამედ შეუგნებლად. დიახ, შეუგნებლად, ადგან მთელი წყობილება თქვენის აზროვნებისა ისეთია, რომ თუ ძალით არ დაგანახვეთ ეს გადამბინჯვება, უამისოდ ვერაკი აღიარებთ მას, უამისოდ **არ უნდა ემორჩილებოდეს** და **არ ემორჩილება** თქვენთვის ერთი და იგივე ხალია

...ის წერილი მოულოდნელად გაგრძელდა. ამიტომ ალარაფერს ვიტყვით ამაზედ, რომ „ცისკარი“ სკოლისა და აუზარამის შუა ანალოგიას ატარებს, აჩეკ არაფერს ამაზედ ვიტყვით, რომ „ცისკარი“ შეიწყნარებელ ეოფად ვეთვალოს, რატომ გადაიკეთეთ ჩვენი „უპირატესობა უნდა მიეცეს“ პოლიტიკურ ეკონომის ლექციებს ასტრონომიის ლექციების წინაშე, რად გადაიკეთეთ ეს ჩვენი სიტყვა ისე, ვითომც ჩვენ გვეთქვას: „არ გიმღერთო“. არაფერს ვამბობთ ამ წერილმან და უმნიშვნელო სპოილემიკო ქამანდრეზე, მაგრამ არ შეგიძლიან არ გავაცნოთ მკითხველებს, რა ონიბაზურად ახასიათებენ „ცისკარს“ პუბლიკაციებში ჩვენს შეხედულებს კულტურულ მუშაობაზე. აი „ცისკარის“ სიტყვები: „ერთი სიტყვით, ფეოდალისტები საქვეყნოდ აცხადებენ: კულტურული მუშაობა ნუ იქნება გამოყენებული დღეს ერთ-ერთ საშუალად სახელმწიფოს პოლიტიკურ განსახელმწიფოსთვისო. აი, პროკლამა მათი კულტურული მუშაობისა, აი მათი პოლიტიკა. ჩვენი ვალია ამ რეაქციონურ ჰაზეს ენერგიულად შეეგებრძოლოთ და ამ ფეოდალისტურ პოლიტიკას ჩვენი, მთელი დემოკრატიის პოლიტიკა დავუპირპირაროთ“.

აგიტატორებს და დემაგოგებს, აზროვნებს სითარეში შეეპარძოლთ და პარტიულ განდიდების სურვილით დამრავეპოლა, სხვა რა მოეთხოვებიან? ფიქრით, ცხენ საქეიფოდ?

ანდრონიკა. (მიგა ერთ ხესთან და მიაყენებს) (ოცოხლეი ხარო? (გაუშვებს და მიაყენებს)

ადამ. (ეაშოდგება, მაწვენებედი თითით ჭიანში ბოროს და ჯვარს კიშოსსაკენ უყურიე შეთვალეურეს მიაქცევდა, რომელიც კაზეთს ჭკიოხეფდას. მიგა მასთან ფეხაკრეფეთ) გამარჯობა!

მეთვალ. გაგიმარჯოთ, ბატონო ადამ!

ადამ. ეხლა მოხეეეოთ?

მეთვალ. არა, ღილას აქეთ აქა ვარ.

ადამ. მიკვირს, რატომ ვერ შეგნიშნეთ.

მეთვალ. ასეა მუდამ. პატარა კაცი უმიკოსკოპოთ უჩინარია. (ბამარხს მოაკოდინებს).

ადამ. (კაზეთს შენიშნავს). გაზეთს ჭკიოხულობთ?

მეთვალ. დიაღ.

ადამ. რა სწერია ეიე?

მეთვალ. დიდი ამბები.

ადამ. რას იკმნიან ადამის ძენი? ვერ დასეპეიეს ჯერ ერთმანეთი? (**დაეკენდება** ბეს). ბ.ნო მეთვალეურო, რად ჩამომდნარხარ ასე ძლიერ, ან რად გაძეეთ ეგ მიწის ფერი? შეეკარებეთ ხომ არა ხართ?

მეთვალ. გამოიცანეთ: მე ცოლს ვიჩრთვ.

ადამ. იკნება მართლა?

მეთვალ. ეეშმარიტად.

ადამ. ლამაზია?

მეთვალ. ჰო.

ადამ. ძლიერ გიყვართ ერთმანეთი?

მეთვალ. ეეშმრიტ.

ადამ. მაშ ნუ შეიჩრთავ.

მეთვალ. რატომ?

ადამ რომ არ შეგძულდეს.

ადამ. თავისეფფება და სიყვარული სინონიმეეია, ქორწინება კი მონობის ეემალეა. კმაყოფილი ხართ ბეეისა?

მეთვალ ერთობ.

ადამ (კაზეზე). საწყალი კაცი! რამდენი საყვარელი ჰყავს?

მეთვალ. (ოდნავ შეკრთება). არც ერთი.

ადამ. ეგ სეელ ეესონა, მალე გაიჩენს.

მეთვალ. მაგრე რად ჰფიქრობთ?

ადამ. მაგრე ჰფიქრობს ბუნება და არა მე.

მეთვალ. როგორ?..

ადამ. ისე... ქალები ახირებული ხალხია. თუ მახინჯია, არ გიყვარს, თუ ლამაზია, ყოველნაირნაირს ნი შენ არ უყვარხარ. ჭკუიანი თუ ხარ, სულელთან ვარბის, თუ სულელი,—დაეკონის. როცა საქიროა, არ გიკარება. როცა გძულს, თუ ტყეში არ გაიეეეი, ვერ მოგიშორებია. (კანზე) კარგი მოვდიეარ! (მას) სხვა, რა ისმის ქალთა ემანსიპაციაზე? (მასეს) ადრ დაეგდის, წასქდეს ნეფა სიგიდი და ერთ ხესთან გაჩერდეს. ეაფდან და ანდრონიკა ახათხოდეეეთან. ბრმა კაცდამეეს. წეთოს შემდეკ ეეეეთანი მიწესრდებიან)

გამთსეელა 2.

(კამოდის მარგნნე მხრიდან ოკანე და მეოდადეეეეთან მიგა)

მეთვალ. რას მეტყვი, ივანე?

ივანე. ახალი ამბავი მინდა გითხრათ.

მეთვალ. აბა, აბა?

ივანე. უნდა მოგახსენოთ, რომ ამ ჩვენ უფროსს ეეთვალეურეს ყველოფერში ბედი სწყალობს ხოლმე.

მეთვალ (ეაშოდგება). როგორ?

ივანე. ხა-ხა-ხა-ხა! წუხელ შუა-ღამისას, პატარა ბაღში, ჩვენი ლამაზი ეეთვალეურე ქალი ჩაიკარა გულში.

მეთვალ. (ეეკრთება). ეხ! (თავს ეეაშარგების).

ივანე. მე შორი-ახლო ვიდექი და ყველოფერი გავიგონე და დავინახე. იმათ თავბრუდამხვევმა კოცნამ საწყალი ჩიტუნებიც კი დაიფრთხო. ღღეს ვიზიტაციის შემდეგ გორაზე მიდიან სასეირნოთ და თუ თქვენც დამეთანხეეთ, სუფთა ჰაერზე ლამაზი ქალის გულში ჩაკვრა ჩინებული რამ არის. (ხითხითავს).

მეთვალეუ ოჰ, ნუ იცინი, ჩარჩო, თორემ თავს შუაზე გიგიზომ და მაგ ზხამინ ენასაც ძირში მოგიკვრი

ივანე. რას მერჩი, ბატონო, მიდლოგიან მაგიერიან? მართლა, კონდამ დაპავეწყდა. აი, ინებეთ ქალის მინაწერი წერილი მასთან. ბაღში დაჩენილიათ და ღღეს ღილით ვიპოვე. თქვენ ერთ ადგილას გიგაღ გიხსენებთ. მიკვირს, რას გერჩით. (მიდის მაღალტაბში, შეთავლეურეს ბარათს ჭკიოხულობს. ამავე ღროს ხელფაფი უკანკალდებს. ბეინსაკენ წერილს და ეკეკეკეფდეს ერთ ადგილს. ადამ კიდასარხარებს).

მეთვალეუ (ეაშოდგება და მიგა მასთან) ადამ! (არ ესმის) ადამ! (არ ესმის) ადამ!

ადამ. (მოეხეეეეს). რა გნებავთ?

მეთვალეუ. დავიოლეეე.

ადამ. რა მოხდა?

მეთვალეუ. მომიტყდა უკანასკნელი ყლორტი.

ადამ. მაგალითად?

მეთვალეუ. სატრფო დავკარგე.

ადამ. როგორ, მოკედა?

მეთვალეუ. მოღალატე.

ადამ. მერე მე რა?

მეთვალეუ. მირჩიეეთ რამ.

ადამ. თავი ჩამოიხრეე!

მეთვალეუ. ისა?

ადამ. ის ი

სასამართლო

საქმე გურიის აჯანყების შესახებ

21 იანვარს ტფ. სამოსამართლო პალატა შეუდგა გურიის აჯანყების საქმის განხილვას. პასუხის გებაში მიეცემულია 13 კაცი. წოდებათა წარმომადგენლებად არიან მიხაილოვის სოფლის მამასახლისის პეტრენკოსა, ტფ. ქალ. გამგეობის წევრი ა. ი. ხატისოვი და ტფ. მაზრის თავადაზნაურთა მარშალი თავ. ზ. ერისთავი. ბრალსა სდებს პოპოვი. არ ვიცი, რა მიზეზით ვიქნევენ არ მოუწვევიათ. იყო მხოლოდ კ. ჯაფარიძე და ტურკევიჩი, რომელიც იცავს ტუღუშსა და თოთთიბაძეს. სხდომა დაიწყო აიარებელ ხალხის თანდასწრებით. პალატამ გამოიხმო მოწმენი და აღმოჩნდა, რომ ქრაღლიდლის მხრით დაბარებულ მოწმეთაგან 30 კაცსე მეტი არ გამოცხადდა. როგორც გამოირკვა, ამ მოწმეებს ქუთაისის გუბერნიიდან საერთო თხოვნა გამოეგზავნიათ წმინდა ტრანის სახელზე, პალატაში ვერ გამოვიცხადებით და ჩვენებას ვერ მივიღებთ, რადგან სიკვდილისა გვეშინიან.

ბრალმდებელმა წარმოადგინა სცენა საქმის განხილვის გარეშოდა. ვიქნება ჯ ფარიძე განაცხადა: არავითარი კანონიერი საფუძველი არა ჰქონდა პალატას საქმის განხილვა გადმოეტანა აქ ტფილისში, მაშინ როდესაც ქუთაისის გუბერნიაში იმყოფებიანო. მან სიკროდ სცენა საქმის გადადება.

ჯაფარიძე ისაუბა სთქვა, რომ დამცველები რაკრანს გზის მოხელეთა პროცესშიაც იღებენ მონაწილეობას და ვერ მიიღებენო. ვიქნება ტურკევიჩი მხრი დაუჭირა ჯაფარიძეს.

კარგა ხანს ილაპარაკა ბრალდებულმა ბენი ჩხიკვაშვილმა. მან გიმეორა ვიქნილის აზრი საქმის გადადების საჭიროების შესახებ და სხვათა შორის, სთქვა: მოწმეთა დაბარება აუცილებლად საჭიროა. რამდენადაც ვიცი, მოწმეების ჩვენების ჩამორთმევა ხდებოდა მოქალაქის ბაქიაშვილის თანადასწრებით და სამართლიანობა მოითხოვს ამ მოქალაქის გიორგინი ნაჩვენები პალატამ არ გამოიყენოს ჩვენ განსამარილებელ მასალად. თუ მოწმეებს არ გაიოჭკოთხვეთ, არ ვიცი რაზე უნდა დაამყარონთ განაჩენი? ამიტომ ჩვენ ვითხოვთ საქმე გადაიდოს. ეს მით უფრო საჭიროა, რომ ხალხში ხმა დადის, პალატამ წინდაწინვე დაამზადა ჩვენ შესახებ განაჩენი, ამიტომ შეუძლებელია სცენიერ საქმის გაქიანურებასო.

პალატა სათათბიროდ წავიდა. ცოტა ხანს წემდეგ პალატამ გამოაცხადა, რომ საქმის განხილვა უნდა გაგრძელდეს. ჩხიკვაშვილმა მოითხოვა მოლაპარაკების ნება მისცემოდეთ ბრალდებულთა—თავ. ჯაფარიძემ უარი უთხრა. ამის შემდეგ ბრალდებულებმა განაცხადეს, ჩვენ ვერ დავესწრებთ საქმის განხილვასო და გთხოვთ ისევ სამტატიროში გაგვგზავნოთო. ამის ტურკევიჩის გარდა სხვებმა ახარი დაუჭირეს. ბრალდებულნი მეტების ციხეში გაისტუმრეს. პალატამ საქმის განხილვა განაგრძო. წაიკითხეს საბრალდებელო ოქმი, რომლის შინაარსაც გავაქვეყნებთ მეორეებელს.

(შემდეგი იქნება)

ᲗᲛᲐ ᲛᲝᲜᲐᲪᲘᲡᲐ ᲣᲜᲘᲕᲔᲠᲡᲘᲢᲔᲢᲘᲓᲐᲜ

ვინც წრეკვნდელ სამოსწავლო წლის დასაწყისში თავად-ყურს ადევნებდა სუნივერსიტეტო ქალაქებიდან ძალულ ფიობებს, უსათუოდ ყურადღებას მიაქცევდა ამ გარემოებას, რომ წელს რუსეთის უნივერსიტეტებს ბრავალი სტუდენტისა მოაწყდა, ეამდელს განათლებას ძალურნეთა რიცხვი ძალიან აღმოჩნდა, რომ ყველას მიღება მეუძლებელი გახდა, ეადგილნმის გამო. ამოთვალ, ვინც ᲛᲘᲘᲦᲔ, ხანვარზე მეტი ამისთანა ფაკულტეტებზე ძიძყა, რომლებთანაც მათს ძალურეფეას არაფერი საერთო არა ჰქონდა. ეგრეთ სრულებით არ მიიღეს უნივერსიტეტი, მაგრამ ეფრო ბევრნი ჩამოშორდა საყვარელ საკას.

ცხადია, ამ «ძალად-ეკმთა», «ძალად-ეერთსთა» და სხვა ძალა-ეუნეფრების მსჯავრებლთ გეფლი ფუდამ ერთი აზრი ტრაფალის, რომლის განხორციელებასაც ყოველ დღე სდდილნენ: ეს აზრი ბახლავთ აზრი არა-საყვარელ ბაგნის დატოვებისა და საყვარელ ბაგნისკენ მისწოფებისა, რაც მარტოდ მარტო მიიღწევა ფაკულტეტის ᲐᲐᲛᲦᲐᲒᲚᲝᲑᲘᲡ. ეი, სწორედ ამ ნიადაგზე ადმოგენდა ძიდელენა, რომელიც სამარტვნოდ დარჩება რეკეთის სტუდენტების ისტორიაში—მეკამეტ ფაკულტეტის გაყოფაზე.

მართლაც-და, წარმოიდგინეთ, რა ხაზინზარია ეს ძიდელენა! სტუდენტი, ინტელიგენტი კაცი, სარგებლობს იმ გარემოებით, რომ მას შედგა «ᲓᲘᲠᲗᲣᲚᲘᲡᲐ» ფაკულტეტი არგუნა და ფულად ᲐᲧᲘᲓᲘᲡ ამ ფაკულტეტს თავისუფალ ამხანაგზე, რომლისთვისაც ბეჭი ნაკლებ კეთილი გამოდგა. ეს ხომ ᲔᲗᲘᲙᲔᲢᲘᲡᲐᲒᲝᲐ! კაცი თავისს ამხანაგზე ᲐᲧᲘᲓᲘᲡ სწავლის ᲘᲔᲓᲘᲡᲘᲡ უფლებას. ამისთანა ᲛᲝᲒᲠᲔᲜᲐ ყოველად ᲔᲗᲐᲠᲘᲡᲘᲜᲘ და ᲓᲐᲓᲐᲒᲚᲔᲑᲘᲡᲐ, მაგრამ, სამწუხაროდ, ჩვენს სტუდენტობაში ამისთანა საქეიფელი ᲧᲐᲠᲘᲚᲘᲡᲐᲗᲕᲘᲡ ᲗᲐᲜᲔᲑᲘᲡ ᲗᲣᲜᲓᲘᲡ ᲐᲠ ᲛᲝᲜᲐᲠᲔᲑᲐ. რასაკვირველია, აქაოქ ისმის ᲛᲘᲡᲘᲡ ᲓᲐᲓᲐᲒᲚᲔᲑᲘᲡ ᲮᲛᲐ, მაგრამ ეს ᲮᲛᲐ ᲛᲐᲒᲔᲚ ᲡᲢᲣᲓᲔᲜᲢᲘᲡᲐᲗᲕᲘᲡ ᲐᲠ ᲛᲔᲚᲝᲓᲘᲐᲜᲘ, ᲐᲘᲡᲘ ᲡᲘᲡᲘᲚᲘᲡᲐ ᲓᲐ ᲧᲘᲠᲒᲘᲡ ᲐᲠ ᲗᲣᲚᲐᲕ!

თუ რა საზიზღრობამდე მეიძლება მივიდეს «მეცნიერებით გაჭრილი», ამას ᲛᲔᲠᲝᲒᲘᲡᲐᲗᲕᲘᲡ ᲒᲐᲭᲠᲘᲚᲘ», ამას ᲛᲔᲠᲝᲒᲘᲡᲐᲗᲕᲘᲡ ᲒᲐᲭᲠᲘᲚᲘ ᲓᲐᲜᲘᲡᲜᲐᲒᲘ ᲝᲛᲘ ᲤᲐᲙᲣᲚᲢᲔᲗᲘᲡ ᲐᲛᲮᲐᲜᲐᲒᲘᲡᲐᲜ, რომელიც ᲐᲠ ᲛᲝᲛᲪᲛᲔᲚᲘᲐ, ᲛᲐᲒᲠᲐᲛ ᲐᲠᲐᲒᲝᲜ ᲔᲣᲭᲠᲘᲡᲐ ᲓᲐ ᲠᲝᲛᲔᲚᲗᲐᲒᲘᲡ ᲛᲘᲡᲐᲛᲐᲠᲗᲣᲚᲘᲗᲐᲜ ᲗᲐᲜᲐᲮᲚᲔᲑᲐᲨᲘ ᲒᲐᲭᲠᲘᲚᲘᲐ ᲐᲠᲐᲠᲘᲡ ᲛᲘᲡᲐᲛᲐᲠᲗᲣᲚᲘ ᲓᲐᲛᲐᲢᲔᲑᲐ ᲗᲐᲜᲐᲮᲚᲔᲑᲐᲨᲘ ᲒᲐᲭᲠᲘᲚᲘᲐ ᲐᲠᲐᲠᲘᲡ ᲛᲘᲡᲐᲛᲐᲠᲗᲣᲚᲘ ᲓᲐᲛᲐᲢᲔᲑᲐ ᲗᲐᲜᲐᲮᲚᲔᲑᲐᲨᲘ ᲒᲐᲭᲠᲘᲚᲘᲐ ᲐᲠᲐᲠᲘᲡ ᲛᲘᲡᲐᲛᲐᲠᲗᲣᲚᲘᲗᲐᲜ